

ieguldījumu fondu ziņojumi par vides un sociālo raksturojumu veicināšanu 2023. gadā

Finanšu produkta ar ilgtspēju saistītā informācija saskaņā ar ES Ilgtspējīgu finanšu informācijas atklāšanas regulu (SFDR) 2019/2088 (ar ilgtspēju saistīta informācijas atklāšana finanšu pakalpojumu nozarē).

Par šo apkopojumu

ERGO Universālais dzīvības apdrošināšanas finanšu produkts veicina vides un sociālās īpašības, taču ilgtspējīgi ieguldījumi nav tā mērķis. Šo īpašību sasniegšana nozīmē, ka ERGO iegulda vismaz vienā ieguldījumu fondā, kas ir gaiši zaļš vai tumši zaļš un kam finanšu produkta turēšanas periodā pieder vismaz viens no gaiši zaļajiem vai tumši zaļajiem fondiem.

Plašāka informācija par katra gaiši zaļā fonda vides vai sociālajām iezīmēm (SFDR 8. panta fonds) ir pieejama šo fondu 2023. gada periodiskajā informācijā. Turpmākajās lappusēs apkopojām šo informāciju par ERGO piedāvātajiem fondiem oriģinālajā angļu valodā un tālāk arī latviešu valodā, izmantojot mašīntulkosanu.

Saturs

Fondu ziņojumi oriģinālajā Angļu valodā (2 -127 lpp.)

- FI0008804463 Evli Euro Liquidity B
- FI4000301312 Evli Global IB
- LU0602539271 Nordea 1 - Emerging Stars Equity BI EUR
- LU0351545669 Nordea 1 - Global Stable Eq EUR H BI EUR
- LU0539144625 Nordea 1 - European Covered Bond BI EUR
- LU0539145515 Nordea 1 - European Bond BI EUR
- LU0351545230 Nordea 1 - Stable Return BI EUR
- IE00BHWQNP08 Comgest Growth Eurp Smlr Coms EUR I Acc
- IE00B5WN3467 Comgest Growth Europe EUR I Acc
- LU1737526100 T. Rowe Price US Smlr Cm Eq Q EUR 1
- LU0248183658 Schroder ISF Asian Opports C Acc EUR

Fondu ziņojumu tulkojumi Latviešu valodā izmantojot mašīntulkosanu (128 - 253 lpp.)

- FI0008804463 Evli Euro Liquidity B
- FI4000301312 Evli Global IB
- LU0602539271 Nordea 1 - Emerging Stars Equity BI EUR
- LU0351545669 Nordea 1 - Global Stable Eq EUR H BI EUR
- LU0539144625 Nordea 1 - European Covered Bond BI EUR
- LU0539145515 Nordea 1 - European Bond BI EUR
- LU0351545230 Nordea 1 - Stable Return BI EUR
- IE00BHWQNP08 Comgest Growth Eurp Smlr Coms EUR I Acc
- IE00B5WN3467 Comgest Growth Europe EUR I Acc
- LU1737526100 T. Rowe Price US Smlr Cm Eq Q EUR 1
- LU0248183658 Schroder ISF Asian Opports C Acc EUR

Sustainable investment means an investment in an economic activity that contributes to an environmental or social objective, provided that the investment does not significantly harm any environmental or social objective and that the investee companies follow good governance practices.

The EU Taxonomy is a classification system laid down in Regulation (EU) 2020/852, establishing a list of **environmentally sustainable economic activities**. That Regulation does not lay down a list of socially sustainable economic activities. Sustainable investments with an environmental objective might be aligned with the Taxonomy or not.

Template periodic disclosure for the financial products referred to in Article 8, paragraphs 1, 2 and 2a, of Regulation (EU) 2019/2088 and Article 6, first paragraph, of Regulation (EU) 2020/852

Product name: Evli Euro Liquidity

Legal entity identifier: 743700P0QPUOAVCKI185

Environmental and/or social characteristics

Did this financial product have a sustainable investment objective?

● ● Yes

● ○ No

It made **sustainable investments with an environmental objective**: ___%

in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

It made **sustainable investments with a social objective**: ___%

It promoted **Environmental/Social (E/S) characteristics** and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 4.5 % of sustainable investments

with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

with a social objective

It promoted E/S characteristics, but **did not make any sustainable investments**



To what extent were the environmental and/or social characteristics promoted by this financial product met?

The fund has promoted environmental and social characteristics by observing Evli's Principles for Responsible Investment, Climate Change Principles and Climate Targets, and by requiring that target companies observe good governance practices. The fund has used the means described below to implement the environmental and social characteristics it promotes:

ESG integration: The fund's target companies have been analyzed before making an investment decision and during the investment period with regard to environmental, social, and corporate governance matters, or ESG factors. The analysis is based on an internal ESG database built by Evli, which is based on data from external data providers. Evli has developed ESG integration by updating its Principles for Responsible Investment and its Climate Change Principles, and developing ESG tools for portfolio management during the year. During the year, Evli's equity and corporate bond funds were awarded ESG4Real certification. ESG4Real is a non-profit and politically independent certification that provides a basic platform for responsible investment and ESG analysis, and offers independent quality assurance on asset managers' attainment of these requirements.

Exclusion by industry: The fund has excluded harmful industries on the basis of Evli's Principles for Responsible Investment and Climate Change Principles. In addition, the target companies have been monitored regularly

for violations of the principles defined in the UN Global Compact, the UN Guiding Principles on Business and Human Rights and the OECD Principles for Multinational Enterprises. On the basis of regular monitoring, Evli's Responsible Investment Team will take the necessary measures with respect to companies that are suspected of having violated the above-mentioned international principles. Such companies can either be excluded directly or Evli can engage with them. If dialogue with a company fails or is deemed to be unhelpful, the company may be added to the exclusion list.

Climate change mitigation: Evli's goal is to achieve carbon neutrality by 2050 at the latest, and it has set an interim target of a 50 percent reduction in indirect emissions from all investments by 2030, provided that this is possible in the investment environment. The comparison year is 2019. The fund-specific share of the emission reduction target may vary between funds. During the year, Evli set the first interim target under the Net Zero Asset Managers Initiative ("NZAM initiative"). The interim target consists of three separate goals: an investment goal, an engagement goal and a company assessment goal. More information on the interim target is published on the NZAM [website](#).

Active ownership and engagement: During the year, Evli exercised active ownership by engaging with a total of 37 companies. During the year, Evli started engagement with six companies in the fund and continued to follow up on the previous engagement cases of two companies. In addition, Evli participated as a company in the following investor initiatives that promote Evli's responsible investment themes: Climate Action 100+, investor letters coordinated by CDP, and engagement through CDP, the purpose of which is to encourage companies to set Science-Based Targets. In the area of human rights, Evli continued as an endorser in the PRI Advance initiative, under which investors take joint action on human rights and social issues. During the year, participants in the initiative have started to engage with the targeted companies. In 2023, Evli joined the international Nature Action 100 investor initiative, which encourages companies to take more ambitious action to reverse nature loss. In addition, in summer 2023 Evli signed a joint investor statement with other investors on the European Sustainability Reporting Standards (ESRS) of Eurosif, the PRI, the IIGCC, EFAMA and the UNEP FI. The statement calls on the EU Commission to uphold previously agreed guidelines on the ESRS reporting standard in order to fill the current data gaps in EU sustainable finance legislation. Evli also participated in companies' materiality analyses, discussed responsibility themes with other stakeholders and actively participated in the consultation process on the Disclosure Regulation with various parties.

Sustainability indicators measure how the environmental or social characteristics promoted by the financial product are attained.

● How did the sustainability indicators perform?

| Indicator name | 2023 | 2022 |
|--|--------|--------|
| Companies without serious norm violations | 100.0% | 100.0% |
| Share of companies with Paris aligned climate targets | 51.3% | 46.4% |
| Weighted Average Carbon Intensity (Scope 1+2 tCO2e / \$M sales) of reporting year's investments | | |
| Reporting year | 103 | 114,3 |
| Reporting year - 1 | 131 | 164,6 |
| Reporting year - 2 | 184,3 | 293,9 |

● ...and compared to previous periods?

The performance of the sustainability indicators in previous reporting years is shown above.

● What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?

The fund promotes environmental and social characteristics in addition to other characteristics but does not commit to making sustainable investments. The fund has, however, made investments that meet the criteria of the EU taxonomy system (EU Taxonomy Regulation) in environmentally sustainable economic activities. The EU Taxonomy Regulation sets criteria for environmentally sustainable economic activity that is considered to promote the environmental objectives of the regulation. More detailed information on EU taxonomy-aligned investments can be found later in the report.

Principal adverse impacts are the most significant negative impacts of investment decisions on sustainability factors relating to environmental, social and employee matters, respect for human rights, anti-corruption and anti-bribery matters.

The EU Taxonomy sets out a "do not significant harm" principle by which Taxonomy-aligned investments should not significantly harm EU Taxonomy objectives and is accompanied by specific Union criteria.

The "do no significant harm" principle applies only to those investments underlying the financial product that take into account the Union criteria for environmentally sustainable economic activities. The investments underlying the remaining portion of this financial product do not take into account the Union criteria for environmentally sustainable economic activities.

Any other sustainable investments must also not significantly harm any environmental or social objectives.



How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors?

Evli has taken account of the principal adverse impacts of its investments on sustainability factors (Principal Adverse Impact or PAI indicators) in accordance with Evli's Principles for Responsible Investment and its Climate Change Principles. All mandatory indicators measuring greenhouse gas emissions, biodiversity, water, waste and social and employee matters, plus two voluntary indicators (environmental indicator 4. Investments in companies without carbon emission reduction initiatives, and social indicator 14. Number of identified cases of severe human rights issues and incidents) has been taken into account. The PAI indicators have been considered through an internal process based on Evli's Principles for Responsible Investment. An internal PAI tool has been built based on data from an external service provider to view PAI indicators relevant to the investment target. Evli's Principles for Responsible Investment are asset class-specific and cover all Evli funds. Evli's Principles for Responsible Investment and Climate Change Principles define industry-specific exclusion limits and the process for dealing with any identified norm violations.



What were the top investments of this financial product?

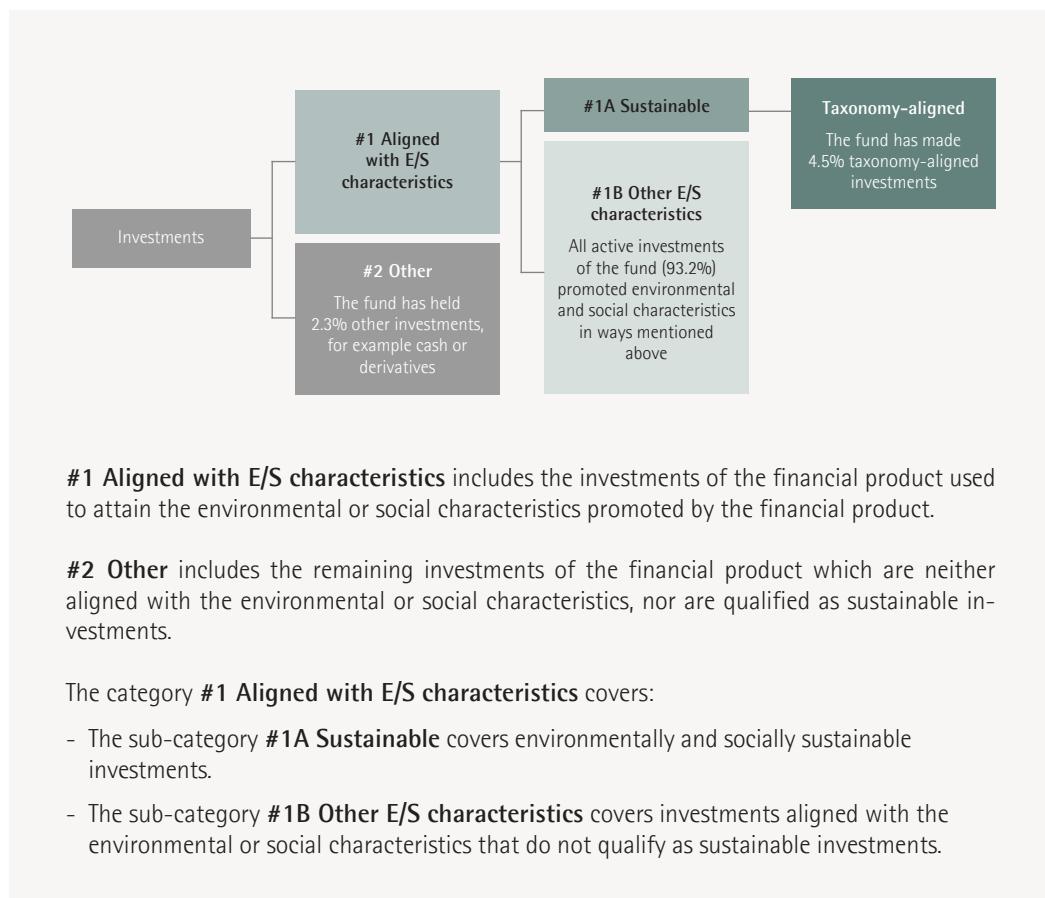
The list includes the investments constituting the greatest proportion of investments of the financial product during the reference period which is: 2023

| Largest investments | Sector | % Assets | Country |
|--|--------------------------|----------|-------------|
| Molnlycke Hld 28.2.2024 1.75% At Maturity Fixed | Healthcare | 2.69% | Sweden |
| Securitas Ab 20.2.2024 1.125% Callable Fixed | Services | 2.69% | Sweden |
| Ericsson Lm 1.3.2024 1.875% At Maturity Fixed | Technology & Electronics | 2.68% | Sweden |
| Neste Oyj 07.06.2024 1.5% Callable Fixed | Energy | 2.64% | Finland |
| Sagax Ab 17.1.2024 2% Callable Fixed | Real Estate | 2.55% | Sweden |
| Akelius Resident 14.3.2024 1.125% Callable Fixed | Real Estate | 2.54% | Sweden |
| Sato-Oyj 31.5.2024 1.375% Callable Fixed | Real Estate | 2.2% | Finland |
| Danske Bank A/S 15.3.2024 1.625% At Maturity Fixed | Banking | 2.05% | Denmark |
| Tele2 Ab 15.5.2024 1.125% Callable Fixed | Telecommunications | 1.89% | Sweden |
| Kemira Oy 30.5.2024 1.75% Callable Fixed | Basic Industry | 1.83% | Finland |
| Teollisuuden Voi 8.5.2024 2% Callable Fixed | Utility | 1.81% | Finland |
| Citycon Treasury 1.10.2024 2.5% Callable | Real Estate | 1.73% | Netherlands |
| Volvo Treas Ab 3.11.2026 4.803% At Maturity Floating | Capital Goods | 1.61% | Sweden |
| Yritystodistus NEOT 12.02.2024 | Energy | 1.56% | Finland |
| The Mortgage Society of Finland Covered Bonds I/2017 | Financial Services | 1.55% | Finland |



What was the proportion of sustainability-related investments?

● What was the asset allocation?



● In which economic sectors were the investments made?

| Sector | % Assets |
|---|--------------|
| Banking | 19.3% |
| Financial Services | 7.2% |
| Automotive | 0.2% |
| Basic Industry | 11.0% |
| Capital Goods | 11.8% |
| Consumer Goods | 3.6% |
| Energy | 4.8% |
| Healthcare | 3.2% |
| Media | 1.4% |
| Transportation | 1.9% |
| Real Estate | 10.7% |
| Retail | 1.1% |
| Leisure | 0.3% |
| Services | 5.1% |
| Telecommunications | 3.0% |
| Technology & Electronics | 7.2% |
| Utility | 6.4% |
| Sectors and sub-sectors that derive revenues from exploration, mining, extraction, production, processing, storage, refining or distribution, including transportation, storage and trade, of fossil fuels | 6.03% |



To what extent were the sustainable investments with an environmental objective aligned with the EU Taxonomy?

To comply with the EU Taxonomy, the criteria for **fossil gas** include limitations on emission and switching to renewable power or low-carbon fuels by the end of 2035. For **nuclear energy**, the criteria include comprehensive safety and waste management rules.

Enabling activities directly enable other activities to make a substantial contribution to an environmental objective.

Transitional activities are activities for which low-carbon alternatives are not yet available and among others have greenhouse gas emission levels corresponding to the best performance.

Taxonomy-aligned activities are expressed as a share of:
- **turnover** reflecting the share of revenue from green activities of investee companies
- **capital expenditure** (CapEx) showing the green investments made by investee companies, e.g. for a transition to a green economy.
- **operational expenditure** (OpEx) reflecting green operational activities of investee companies.

The fund has made investments that are EU taxonomy-aligned as set out below. Other reported investments that promote environmental factors are not sustainable investments under the Taxonomy Regulation. The presented proportion of taxonomy-aligned investments is based on data provided by an external data provider and not verified by a third party. The fund reports only on the information that is available on taxonomy. As data on alignment with taxonomy is only partially available from companies, the proportion of taxonomy-aligned investments is partly based on the calculations of the data provider. The data presented for taxonomy-aligned fossil gas and nuclear energy and the proportions of capital and operating expenditure are those reported by the target companies. In addition to the data reported by the companies, taxonomy-aligned revenue is based on estimates from the data provider. To the extent that issuers start to report on taxonomy alignment, the reported figures will replace the current figures calculated by the data provider and the taxonomy alignment information may become more precise.

Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities that comply with the EU Taxonomy¹?

Yes:

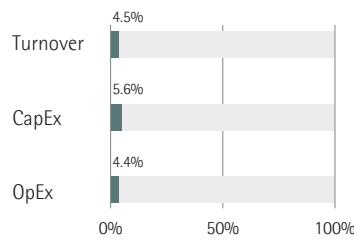
In fossil gas

In nuclear energy

No

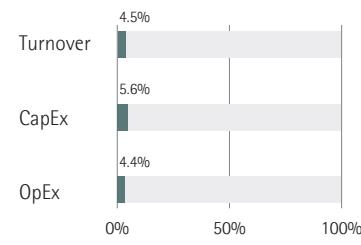
The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds*, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.

1. Taxonomy-alignment of investments **including sovereign bonds***



- Taxonomy-aligned: Fossil gas
- Taxonomy-aligned: Nuclear
- Taxonomy-aligned (no fossil gas and nuclear energy)
- Non Taxonomy-aligned

2. Taxonomy-alignment of investments **excluding sovereign bonds***



- Taxonomy-aligned: Fossil gas
- Taxonomy-aligned: Nuclear
- Taxonomy-aligned (no fossil gas and nuclear energy)
- Non Taxonomy-aligned

*For the purpose of these graphs, 'sovereign bonds' consist of all sovereign exposures.

¹ Fossil gas and/or nuclear related activities will only comply with the EU Taxonomy where they contribute to limiting climate change ("climate change mitigation") and do not significantly harm any EU Taxonomy objective – see explanatory note in the left hand margin. The full criteria for fossil gas and nuclear energy economic activities that comply with the EU Taxonomy are laid down in Commission Delegated Regulation (EU) 2022/1214.

● **What was the share of investments made in transitional and enabling activities?**

The fund has made 4.5% taxonomy-aligned investments. According to the information reported by the companies, the share of transitional activities has been 0.6 % and enabling activities 0.6%.

● **How did the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy compare with previous reference periods?**

In the previous year the share of taxonomy-aligned investments based on revenue was 4.5%.



What investments were included under "other", what was their purpose and were there any minimum environmental or social safeguards?

The Principles for Responsible Investment, the Climate Change Principles and the exclusion principles apply to all direct investments made by the fund. The fund has also made investments for hedging or liquidity purposes, for example. The fund may also have invested in derivatives contracts both for hedging purposes and within the fund's investment strategy, and it may have held cash. Such investments are not subject to the ESG requirements or minimum safeguards described above.



What actions have been taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period?

Evli Euro Liquidity has promoted environmental and social characteristics and has focused especially on the comprehensive assessment of target companies' sustainability and has avoided investing in companies that have problems with sustainability factors. In addition to the current state of sustainability factors, the analysis focused on the direction of development, the targets set by the companies and the plausibility of the development plans. Active and continuous sustainability monitoring and the ability to react to any emerging sustainability problems are crucial in portfolio management.

The fund has engaged with some of its target companies during the review period as part of the promotion of environmental and social characteristics. The aim of the engagement has been to accelerate the development of sustainability factors in the target companies' operations and to encourage the companies to establish science-based emission reduction targets.

Sources: Evli, MSCI, ISS ESG

This disclosure was developed using information from MSCI ESG Research LLC or its affiliates or information providers. Although Evli Fund Management Company Ltd information providers, including without limitation, MSCI ESG Research LLC and its affiliates (the "ESG Parties"), obtain information (the "Information") from sources they consider reliable, none of the ESG Parties warrants or guarantees the originality, accuracy and/or completeness, of any data herein and expressly disclaim all express or implied warranties, including those of merchantability and fitness for a particular purpose. The Information may only be used for your internal use, may not be reproduced or disseminated in any form and may not be used as a basis for, or a component of, any financial instruments or products or indices. Further, none of the Information can in and of itself be used to determine which securities to buy or sell or when to buy or sell them. None of the ESG Parties shall have any liability for any errors or omissions in connection with any data herein, or any liability for any direct, indirect, special, punitive, consequential or any other damages (including lost profits) even if notified of the possibility of such damages.

Sustainable investment means an investment in an economic activity that contributes to an environmental or social objective, provided that the investment does not significantly harm any environmental or social objective and that the investee companies follow good governance practices.

The EU Taxonomy is a classification system laid down in Regulation (EU) 2020/852, establishing a list of **environmentally sustainable economic activities**. That Regulation does not lay down a list of socially sustainable economic activities. Sustainable investments with an environmental objective might be aligned with the Taxonomy or not.

Template periodic disclosure for the financial products referred to in Article 8, paragraphs 1, 2 and 2a, of Regulation (EU) 2019/2088 and Article 6, first paragraph, of Regulation (EU) 2020/852

Product name: Evli Global

Legal entity identifier: 743700V8N100S6S2UW75

Environmental and/or social characteristics

Did this financial product have a sustainable investment objective?

Yes

No

It made **sustainable investments with an environmental objective**: ___%

in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

It made **sustainable investments with a social objective**: ___%

It promoted **Environmental/Social (E/S) characteristics** and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 4.6 % of sustainable investments

with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

with a social objective

It promoted E/S characteristics, but **did not make any sustainable investments**



To what extent were the environmental and/or social characteristics promoted by this financial product met?

The fund has promoted environmental and social characteristics by observing Evli's Principles for Responsible Investment, Climate Change Principles and Climate Targets, and by requiring that target companies observe good governance practices. The fund has used the means described below to implement the environmental and social characteristics it promotes:

ESG integration: The fund's target companies have been analyzed before making an investment decision and during the investment period with regard to environmental, social, and corporate governance matters, or ESG factors. The analysis is based on an internal ESG database built by Evli, which is based on data from external data providers. Evli has developed ESG integration by updating its Principles for Responsible Investment and its Climate Change Principles, and developing ESG tools for portfolio management during the year. During the year, Evli's equity and corporate bond funds were awarded ESG4Real certification. ESG4Real is a non-profit and politically independent certification that provides a basic platform for responsible investment and ESG analysis, and offers independent quality assurance on asset managers' attainment of these requirements.

Exclusion by industry: The fund has excluded harmful industries on the basis of Evli's Principles for Responsible Investment and Climate Change Principles. In addition, the target companies have been monitored regularly for violations of the principles defined in the UN Global Compact, the UN Guiding Principles on Business and Human Rights and the OECD Principles for Multinational Enterprises. On the basis of regular monitoring, Evli's Responsible Investment Team will take the necessary measures with respect to companies that are suspected of

having violated the above-mentioned international principles. Such companies can either be excluded directly or Evli can engage with them. If dialogue with a company fails or is deemed to be unhelpful, the company may be added to the exclusion list.

Climate change mitigation: Evli's goal is to achieve carbon neutrality by 2050 at the latest, and it has set an interim target of a 50 percent reduction in indirect emissions from all investments by 2030, provided that this is possible in the investment environment. The comparison year is 2019. The fund-specific share of the emission reduction target may vary between funds. During the year, Evli set the first interim target under the Net Zero Asset Managers Initiative ("NZAM initiative"). The interim target consists of three separate goals: an investment goal, an engagement goal and a company assessment goal. More information on the interim target is published on the [NZAM website](#).

Active ownership and engagement: During the year, Evli exercised active ownership by engaging with a total of 37 companies. During the year, Evli started engagement with one company in the fund. In addition, Evli participated as a company in the following investor initiatives that promote Evli's responsible investment themes: Climate Action 100+, investor letters coordinated by CDP, and engagement through CDP, the purpose of which is to encourage companies to set Science-Based Targets. In the area of human rights, Evli continued as an endorser in the PRI Advance initiative, under which investors take joint action on human rights and social issues. During the year, participants in the initiative have started to engage with the targeted companies. In 2023, Evli joined the international Nature Action 100 investor initiative, which encourages companies to take more ambitious action to reverse nature loss. In addition, in summer 2023 Evli signed a joint investor statement with other investors on the European Sustainability Reporting Standards (ESRS) of Eurosif, the PRI, the IIGCC, EFAMA and the UNEP FI. The statement calls on the EU Commission to uphold previously agreed guidelines on the ESRS reporting standard in order to fill the current data gaps in EU sustainable finance legislation. Evli also participated in companies' materiality analyses, discussed responsibility themes with other stakeholders and actively participated in the consultation process on the Disclosure Regulation with various parties.

Sustainability indicators measure how the environmental or social characteristics promoted by the financial product are attained.

● How did the sustainability indicators perform?

| Indicator name | 2023 | 2022 |
|--|--------|--------|
| Companies without serious norm violations | 100.0% | 100.0% |
| Share of companies with Paris aligned climate targets | 56.5% | 46.8% |
| Weighted Average Carbon Intensity (Scope 1+2 tCO2e / \$M sales) of reporting year's investments | | |
| Reporting year | 52,3 | 64,7 |
| Reporting year - 1 | 63,8 | 73,7 |
| Reporting year - 2 | 71,5 | 77,3 |

● ...and compared to previous periods?

The performance of the sustainability indicators in previous reporting years is shown above.

● What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?

The fund promotes environmental and social characteristics in addition to other characteristics but does not commit to making sustainable investments. The fund has, however, made investments that meet the criteria of the EU taxonomy system (EU Taxonomy Regulation) in environmentally sustainable economic activities. The EU Taxonomy Regulation sets criteria for environmentally sustainable economic activity that is considered to promote the environmental objectives of the regulation. More detailed information on EU taxonomy-aligned investments can be found later in the report.

Principal adverse impacts are the most significant negative impacts of investment decisions on sustainability factors relating to environmental, social and employee matters, respect for human rights, anti-corruption and anti-bribery matters.

The EU Taxonomy sets out a "do not significant harm" principle by which Taxonomy-aligned investments should not significantly harm EU Taxonomy objectives and is accompanied by specific Union criteria.

The "do no significant harm" principle applies only to those investments underlying the financial product that take into account the Union criteria for environmentally sustainable economic activities. The investments underlying the remaining portion of this financial product do not take into account the Union criteria for environmentally sustainable economic activities.

Any other sustainable investments must also not significantly harm any environmental or social objectives.



How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors?

Evli has taken account of the principal adverse impacts of its investments on sustainability factors (Principal Adverse Impact or PAI indicators) in accordance with Evli's Principles for Responsible Investment and its Climate Change Principles. All mandatory indicators measuring greenhouse gas emissions, biodiversity, water, waste and social and employee matters, plus two voluntary indicators (environmental indicator 4. Investments in companies without carbon emission reduction initiatives, and social indicator 14. Number of identified cases of severe human rights issues and incidents) has been taken into account. The PAI indicators have been considered through an internal process based on Evli's Principles for Responsible Investment. An internal PAI tool has been built based on data from an external service provider to view PAI indicators relevant to the investment target. Evli's Principles for Responsible Investment and Climate Change Principles define industry-specific exclusion limits and the process for dealing with any identified norm violations.



What were the top investments of this financial product?

| Largest investments | Sector | % Assets | Country |
|--------------------------------|------------------------|----------|----------------|
| Boise Cascade Co | Industrials | 3.53% | United States |
| Broadcom Inc | Information Technology | 2.9% | United States |
| Owens Corning | Industrials | 2.57% | United States |
| Thor Industries Inc | Consumer Discretionary | 2.49% | United States |
| Artisan Partners Asset Managem | Financials | 2.36% | United States |
| Computacenter PLC | Information Technology | 2.3% | United Kingdom |
| CRH PLC | Materials | 2.28% | Ireland |
| Dropbox Inc | Information Technology | 2.25% | United States |
| Cie de Saint-Gobain | Industrials | 2.22% | France |
| Arcadis NV | Industrials | 2.22% | Netherlands |
| Virtus Investment Partners Inc | Financials | 2.16% | United States |
| McKesson Corp | Health Care | 2.15% | United States |
| CBIZ Inc | Industrials | 2.09% | United States |
| Renesas Electronics Corp | Information Technology | 2.07% | Japan |
| Cognizant Technology Solutions | Information Technology | 2.06% | United States |

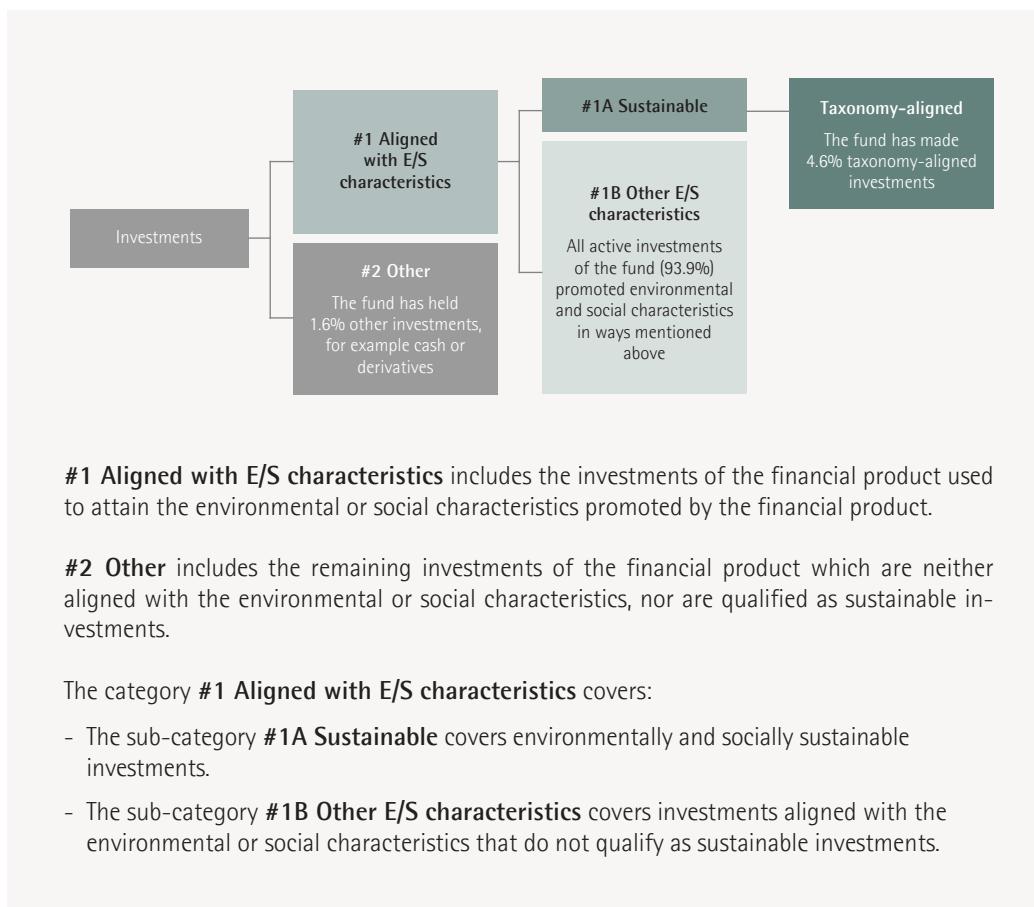
The list includes the investments constituting **the greatest proportion of investments** of the financial product during the reference period which is: 2023



What was the proportion of sustainability-related investments?

● What was the asset allocation?

Asset allocation describes the share of investments in specific assets.



#1 Aligned with E/S characteristics includes the investments of the financial product used to attain the environmental or social characteristics promoted by the financial product.

#2 Other includes the remaining investments of the financial product which are neither aligned with the environmental or social characteristics, nor are qualified as sustainable investments.

The category **#1 Aligned with E/S characteristics** covers:

- The sub-category **#1A Sustainable** covers environmentally and socially sustainable investments.
- The sub-category **#1B Other E/S characteristics** covers investments aligned with the environmental or social characteristics that do not qualify as sustainable investments.

● In which economic sectors were the investments made?

| Sector | % Assets |
|--|----------|
| Materials | 2.3% |
| Industrials | 26.2% |
| Consumer Discretionary | 15.3% |
| Consumer Staples | 1.4% |
| Health Care | 12.9% |
| Financials | 8.0% |
| Information Technology | 24.8% |
| Communication Services | 7.5% |
| Sectors and sub-sectors that derive revenues from exploration, mining, extraction, production, processing, storage, refining or distribution, including transportation, storage and trade, of fossil fuels | 1.44% |



To what extent were the sustainable investments with an environmental objective aligned with the EU Taxonomy?

To comply with the EU Taxonomy, the criteria for **fossil gas** include limitations on emission and switching to renewable power or low-carbon fuels by the end of 2035. For **nuclear energy**, the criteria include comprehensive safety and waste management rules.

Enabling activities directly enable other activities to make a substantial contribution to an environmental objective.

Transitional activities are activities for which low-carbon alternatives are not yet available and among others have greenhouse gas emission levels corresponding to the best performance.

Taxonomy-aligned activities are expressed as a share of:
- **turnover** reflecting the share of revenue from green activities of investee companies
- **capital expenditure** (CapEx) showing the green investments made by investee companies, e.g. for a transition to a green economy.
- **operational expenditure** (OpEx) reflecting green operational activities of investee companies.

The fund has made investments that are EU taxonomy-aligned as set out below. Other reported investments that promote environmental factors are not sustainable investments under the Taxonomy Regulation. The presented proportion of taxonomy-aligned investments is based on data provided by an external data provider and not verified by a third party. The fund reports only on the information that is available on taxonomy. As data on alignment with taxonomy is only partially available from companies, the proportion of taxonomy-aligned investments is partly based on the calculations of the data provider. The data presented for taxonomy-aligned fossil gas and nuclear energy and the proportions of capital and operating expenditure are those reported by the target companies. In addition to the data reported by the companies, taxonomy-aligned revenue is based on estimates from the data provider. To the extent that issuers start to report on taxonomy alignment, the reported figures will replace the current figures calculated by the data provider and the taxonomy alignment information may become more precise.

Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities that comply with the EU Taxonomy¹?

Yes:

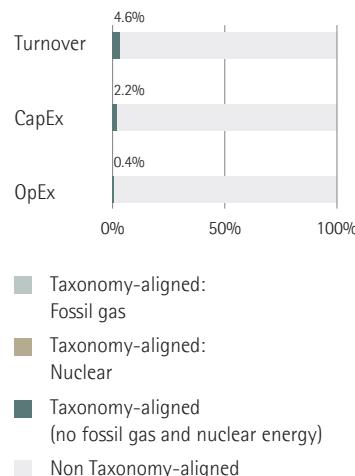
In fossil gas

In nuclear energy

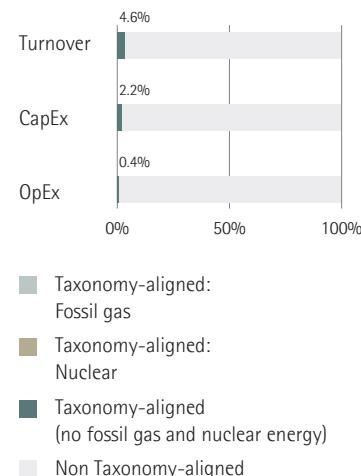
No

The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds*, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.

1. Taxonomy-alignment of investments **including sovereign bonds***



2. Taxonomy-alignment of investments **excluding sovereign bonds***



*For the purpose of these graphs, 'sovereign bonds' consist of all sovereign exposures.

¹ Fossil gas and/or nuclear related activities will only comply with the EU Taxonomy where they contribute to limiting climate change ("climate change mitigation") and do not significantly harm any EU Taxonomy objective – see explanatory note in the left hand margin. The full criteria for fossil gas and nuclear energy economic activities that comply with the EU Taxonomy are laid down in Commission Delegated Regulation (EU) 2022/1214.

● **What was the share of investments made in transitional and enabling activities?**

The fund has made 4.6% taxonomy-aligned investments. According to the information reported by the companies, the share of transitional activities has been 0.0% and enabling activities 0.7%.

● **How did the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy compare with previous reference periods?**

In the previous year the share of taxonomy-aligned investments based on revenue was 3.0 %.



What investments were included under "other", what was their purpose and were there any minimum environmental or social safeguards?

The Principles for Responsible Investment, the Climate Change Principles and the exclusion principles apply to all direct investments made by the fund. The fund has also made investments for hedging or liquidity purposes, for example. The fund may also have invested in derivatives contracts both for hedging purposes and within the fund's investment strategy, and it may have held cash. Such investments are not subject to the ESG requirements or minimum safeguards described above.



What actions have been taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period?

Eighteen companies were excluded from the target list of Evli Global fund for product-related reasons (reasons related to society), two companies were excluded for environmental and social reasons related to the principles of the UN Global Compact, and fifteen companies were excluded on the basis of Evli's Climate Change Principles. Four companies were removed from the Fund's target list for other sustainability-related reasons. In 2023, engagement was started with one company on the basis of social and good governance factors.

Sources: Evli, MSCI, ISS ESG

This disclosure was developed using information from MSCI ESG Research LLC or its affiliates or information providers. Although Evli Fund Management Company Ltd information providers, including without limitation, MSCI ESG Research LLC and its affiliates (the "ESG Parties"), obtain information (the "Information") from sources they consider reliable, none of the ESG Parties warrants or guarantees the originality, accuracy and/or completeness, of any data herein and expressly disclaim all express or implied warranties, including those of merchantability and fitness for a particular purpose. The Information may only be used for your internal use, may not be reproduced or disseminated in any form and may not be used as a basis for, or a component of, any financial instruments or products or indices. Further, none of the Information can in and of itself be used to determine which securities to buy or sell or when to buy or sell them. None of the ESG Parties shall have any liability for any errors or omissions in connection with any data herein, or any liability for any direct, indirect, special, punitive, consequential or any other damages (including lost profits) even if notified of the possibility of such damages.

ANNEX IV

Periodic disclosure for the financial products referred to in Article 8, paragraphs 1, 2 and 2a, of Regulation (EU) 2019/2088 and Article 6, first paragraph, of Regulation (EU) 2020/852

Product name: Nordea 1 - Emerging Stars Equity Fund

Legal entity identifier: 549300UFJRQ77N3UYE48

Environmental and/or social characteristics

Sustainable investment means an investment in an economic activity that contributes to an environmental or social objective, provided that the investment does not significantly harm any environmental or social objective and that the investee companies follow good governance practices.

The **EU Taxonomy** is a classification system laid down in Regulation (EU) 2020/852, establishing a list of **environmentally sustainable economic activities**. That Regulation does not lay down a list of socially sustainable economic activities. Sustainable investments with an environmental objective might be aligned with the Taxonomy or not.

Did this financial product have a sustainable investment objective?

● ● Yes

● ○ No

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with an environmental objective : _____ % <input type="checkbox"/> in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input type="checkbox"/> in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with a social objective : _____ % | <input checked="" type="checkbox"/> It promoted Environmental/Social (E/S) characteristics and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 73 % of sustainable investments <input type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input checked="" type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input type="checkbox"/> with a social objective <input type="checkbox"/> It promoted E/S characteristics, but did not make any sustainable investments |
|---|--|



To what extent were the environmental and/or social characteristics promoted by this financial product met?

Sustainability indicators measure how the environmental or social characteristics promoted by the financial product are attained.

The E/S characteristics promoted could be environmental and/or social and included the following features:

Minimum proportion of sustainable investments The fund promoted E/S characteristics by partially investing in companies and issuers involved in activities that contributed to an environmental or social objective as outlined in UN Sustainable Development Goals (SDGs) and/or the EU Taxonomy, while not significantly harming any other environmental or social objectives and following good governance practices.

ESG scoring The fund promoted E/S characteristics by investing in companies or issuers with favourable ESG scores. Investee companies or issuers have been analysed and scored by NAM or by an external provider to ensure that only securities issued by companies that met the minimum required ESG score were eligible for inclusion.

Sector- and value-based exclusions The fund promoted E/S characteristics by excluding companies that were deemed to be inappropriate based on their business activities or corporate behaviour.

Nordea Asset Management's Paris-Aligned Fossil Fuel Policy The fund promoted E/S characteristics by refraining from investing in companies that had significant exposure to fossil fuels unless they had a credible transition strategy.

The benchmark used by the fund was not designated as a reference benchmark for the purpose of attaining the E/S characteristics promoted by the fund.

● How did the sustainability indicators perform?

| Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|---|--|-------------------------------|-------------|----------|
| Carbon Footprint | Carbon footprint | 18 tCO2e / m€ invested | 98.56 % | 98.02 % |
| | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 153 tCO2e / m€ invested | 98.56 % | 98.02 % |
| % of total investments in companies violating United Nations Global Compact | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.39 % involved in violations | 98.56 % | 98.02 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.

● ...and compared to previous periods?

| Sustainability Indicator | Metric | Reference Period | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|---|--|------------------|-------------------------------|-------------|----------|
| Carbon Footprint | Carbon footprint | 2023 | 18 tCO2e / m€ invested | 98.56 % | 98.02 % |
| | | 2022 | 15 tCO2e / m€ invested | 97.66 % | 97.49 % |
| | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 2023 | 153 tCO2e / m€ invested | 98.56 % | 98.02 % |
| | | 2022 | N/A | N/A | N/A |
| % of total investments in companies violating United Nations Global Compact | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 2023 | 0.39 % involved in violations | 98.56 % | 98.02 % |
| | | 2022 | 0.00 % involved in violations | 97.66 % | 97.61 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.

● **What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?**

The objective of the sustainable investments that the fund partially made, was to contribute to one or several of the UN SDGs or alternatively be involved in Taxonomy-aligned activities. Sustainable investments contributed to the objectives through the fund's investments in companies where a minimum of 20% of their activity could be linked to economic activities supporting an environmentally-sustainable objective defined in the EU Taxonomy, or an environmental or social objective belonging to the list of UN SDGs.

The UN SDGs are a set of 17 Sustainable Development Goals adopted by the United Nations in 2015 as a call for action to end poverty, protect the planet, and ensure peace and prosperity by 2030.

The EU Taxonomy provides a framework for assessment of environmentally sustainable economic activities and lists economic activities that are considered environmentally sustainable in the context of the European Green Deal.

Principal adverse impacts are the most significant negative impacts of investment decisions on sustainability factors relating to environmental, social and employee matters, respect for human rights, anticorruption and antibribery matters.

● ***How did the sustainable investments that the financial product partially made not cause significant harm to any environmental or social sustainable investment objective?***

As part of the process to identify sustainable investments, companies were screened to ensure that they do not significantly harm (DNSH test) any other social or environmental objectives. The DNSH test used PAI indicators, as described below, to identify and exclude companies that do not pass the thresholds.

- ***How were the indicators for adverse impacts on sustainability factors taken into account?***

The DNSH test, as part of the methodology to identify sustainable investments, identified negative outliers and poor performance related to PAI indicators. The investment manager considered the PAI indicators from Table 1, annex 1 in the SFDR RTS. In the reporting period, data was mainly available for the use of the below indicators.

Climate and other environment related indicators:

- Greenhouse Gas emissions
- Biodiversity impact
- Emissions to water
- Hazardous waste

Indicators for social and employee, respect for human rights, anti-corruption and anti-bribery matters:

- Violations of the UNGC and OECD principles
- Board gender diversity
- Exposure to controversial weapons
- Severe human rights issues and incidents

Companies that did not pass the thresholds that were defined by the investment manager, did not qualify as a sustainable investment. This included companies that were involved in severe human rights incidents, severe controversies related to biodiversity or violations of the UNGC and OECD principles.

Companies also failed the DNSH test if they were among the worst performers on emissions to water, hazardous waste or Greenhouse Gas emissions. In addition, companies that derived more than 0% of revenue from unconventional fossil fuel failed the DNSH test, and companies that derived more than 5% from conventional fossil fuel or more than 50% from services specific to the fossil fuel industry only passed the DNSH test if they were below the climate related exclusions criteria of the EU Paris Aligned Benchmark with revenue thresholds of 1% for coal, 10% for oil, 50% for natural gas and 50% for fossil fuel based electricity generation, and had a climate transition plan. Our Paris Aligned Fossil Fuel Policy describes the criteria used to identify companies with credible transition plans.

Additional exclusions to further limit negative externalities were applied to the investment universe of the fund, to avoid investment in companies that were involved in thermal coal or production of fossil fuels from oil sands and arctic drilling, as well as controversial weapons, and pornography.

The data on PAI indicators needed for the DNSH test was sourced from third party data providers.

- Were sustainable investments aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights? Details:

Alignment of the sustainable investments with the OECD guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights was confirmed as part of the process to identify sustainable investments using the Violations of the UNGC and OECD principles indicator.

The EU Taxonomy sets out a “do no significant harm” principle by which Taxonomy-aligned investments should not significantly harm EU Taxonomy objectives and is accompanied by specific EU criteria.

The “do no significant harm” principle applies only to those investments underlying the fund that take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities. The investments underlying the remaining portion of this fund do not take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities.

Any other sustainable investments must also not significantly harm any environmental or social objectives.



How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors?

The specific PAI indicators that were taken into consideration for this fund were:

CLIMATE AND OTHER ENVIRONMENT-RELATED INDICATORS

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage | |
|----------------------------------|--|--|--|----------|---------|
| Greenhouse gas "GHG" emissions | GHG emissions | Scope 1 GHG emissions | 10,674 tCO2e | 98.56 % | 98.02 % |
| | | Scope 2 GHG emissions | 27,991 tCO2e | 98.56 % | 98.02 % |
| | | Scope 3 GHG emissions | 300,102 tCO2e | 98.56 % | 98.02 % |
| | | Total GHG emissions Scope 1+2 | 38,665 tCO2e | 98.56 % | 98.02 % |
| | | Total GHG emissions Scope 1+2+3 | 338,768 tCO2e | 98.56 % | 98.02 % |
| | Carbon footprint | Carbon footprint | 18 tCO2e / m€ invested | 98.56 % | 98.02 % |
| | | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 153 tCO2e / m€ invested | 98.56 % | 98.02 % |
| | GHG intensity of investee companies | GHG intensity of investee companies | 63 tCO2e / m€ of owned revenue | 98.56 % | 98.02 % |
| | | GHG intensity of investee companies Scope 1+2+3 | 531 tCO2e / m€ of owned revenue | 98.56 % | 97.63 % |
| | Exposure to companies active in the fossil fuel sector | Share of investments in companies active in the fossil fuel sector | 0.00 % investments in fossil fuels | 98.56 % | 98.56 % |
| | Share of non-renewable energy consumption and production | Share of non-renewable energy consumption and non-renewable energy production of investee companies from non-renewable energy sources compared to renewable energy sources | 82.44 % non-renewable energy consumption | 98.56 % | 71.41 % |
| | | | 0.00 % non-renewable energy production | 98.56 % | 0.00 % |

CLIMATE AND OTHER ENVIRONMENT-RELATED INDICATORS

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage | |
|----------------------------------|--|---|-----------------------------|----------|---------|
| Greenhouse gas "GHG" emissions | Energy consumption intensity per high impact climate sector | Agriculture forestry and fishing (A) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Mining and quarrying (B) | 1.27 GWh / m€ of revenue | 1.57 % | 1.57 % |
| | | Manufacturing (C) | 0.25 GWh / m€ of revenue | 39.07 % | 38.10 % |
| | | Electricity gas steam and air conditioning supply (D) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Water supply sewerage waste management and remediation activities (E) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Construction (F) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Wholesale and retail trade repair of motor vehicles and motorcycles (G) | 0.08 GWh / m€ of revenue | 16.07 % | 13.54 % |
| | | Transportation and storage (H) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Real estate activities (L) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| Biodiversity | Activities negatively affecting biodiversity-sensitive areas | Share of investments in investee companies with sites/operations located in or near to biodiversity-sensitive areas | 0.00 % with negative impact | 98.56 % | 98.02 % |
| Water | Emissions to water | Tonnes of emissions to water generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average | 0.00 tons / m€ invested | 98.56 % | 13.46 % |
| Waste | Hazardous waste and radioactive waste ratio | Tonnes of hazardous waste and radioactive waste generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average | 397.32 tons / m€ invested | 98.56 % | 80.81 % |

SOCIAL AND EMPLOYEE, RESPECT FOR HUMAN RIGHTS, ANTI-CORRUPTION AND ANTI-BRIBERY MATTERS

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|----------------------------------|---|---|--|-----------------|
| Social and employee matters | Violations of UN Global Compact principles and Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.39 % involved in violations | 98.56 % 98.02 % |
| | Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises | Share of investments in investee companies without policies to monitor compliance with the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises or grievance / complaints handling mechanisms to address violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.92 % without policies | 98.56 % 84.27 % |
| | Unadjusted gender pay gap | Average unadjusted gender pay gap of investee companies | 3.39 % pay gap | 98.56 % 22.01 % |
| | Board gender diversity | Average ratio of female to male board members in investee companies, expressed as a percentage of all board members | 19.22 % (female directors / total directors) | 98.56 % 94.62 % |
| | Exposure to controversial weapons (anti-personnel mines, cluster munitions, chemical weapons and biological weapons) | Share of investments in investee companies involved in the manufacture or selling of controversial weapons | 0.00 % involvement | 98.56 % 98.25 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.



What were the top investments of this financial product?

The list includes the investments constituting **the greatest proportion of investments** of the financial product during the reference period which is:
1 January 2023 -
31 December 2023

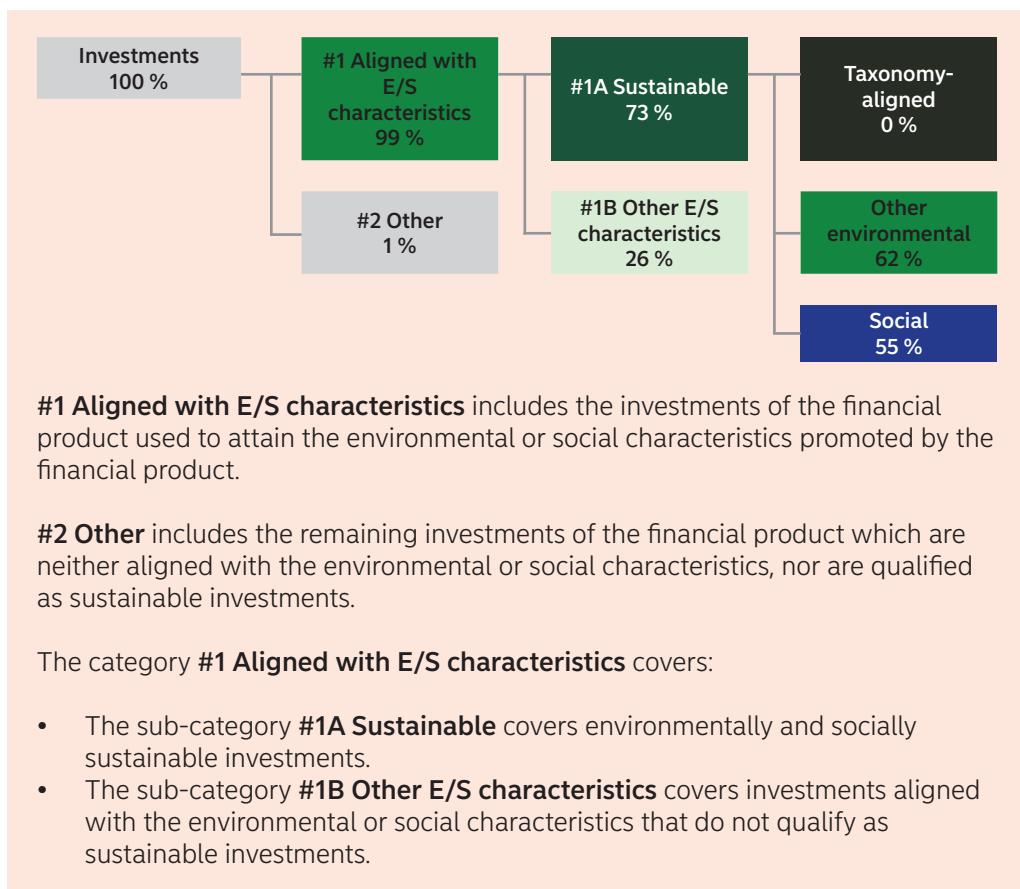
| Largest investments | Sector | Assets | Country |
|------------------------------------|--------------------|--------|---------------------------|
| Taiwan Semiconductor Manufacturing | Technology | 9.29 % | Taiwan, Province of China |
| Samsung Electronics | Technology | 7.68 % | Republic Of Korea |
| Tencent Holdings | Communications | 5.35 % | China |
| Alibaba Group Holding | Communications | 4.87 % | China |
| HDFC Bank | Financial | 3.44 % | India |
| Grupo Financiero Banorte | Financial | 3.32 % | Mexico |
| ICICI Bank | Financial | 3.20 % | India |
| Samsung SDI | Consumer, Cyclical | 3.13 % | Republic Of Korea |
| Bank Rakyat Indonesia Persero | Financial | 2.73 % | Indonesia |
| Meituan | Communications | 2.53 % | China |
| MercadoLibre | Communications | 2.47 % | Uruguay |



What was the proportion of sustainability-related investments?

Asset allocation describes the share of investments in specific assets.

● *What was the asset allocation?*



#1 Aligned with E/S characteristics includes the investments of the financial product used to attain the environmental or social characteristics promoted by the financial product.

#2 Other includes the remaining investments of the financial product which are neither aligned with the environmental or social characteristics, nor are qualified as sustainable investments.

The category **#1 Aligned with E/S characteristics** covers:

- The sub-category **#1A Sustainable** covers environmentally and socially sustainable investments.
- The sub-category **#1B Other E/S characteristics** covers investments aligned with the environmental or social characteristics that do not qualify as sustainable investments.

The product contains investments with both an environmental and a social objective. A single investment can both contribute to an environmental and a social objective resulting in a total allocation amounting to more than 100 per cent. There is no prioritisation of environmental and social objectives, and the strategy does not target any specific allocation or minimum proportion for either of these categories. The investment process accommodates the combination of environmental and social objectives by allowing the investment manager the flexibility to allocate between these based on availability and attractiveness of investment opportunities.

● *In which economic sectors were the investments made?*

| Sector | Assets |
|------------------------|-----------------|
| Financial | 26.46 % |
| Technology | 21.80 % |
| Communications | 21.25 % |
| Consumer, Cyclical | 9.58 % |
| Industrial | 7.50 % |
| Consumer, Non-cyclical | 6.71 % |
| Energy | 3.58 % |
| Basic Materials | 1.69 % |
| Cash | 1.44 % |
| Sum | 100.00 % |



To what extent were the sustainable investments with an environmental objective aligned with the EU Taxonomy?

- **Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities complying with the EU Taxonomy¹?**

- Yes:
 In fossil gas In nuclear energy
 No

To comply with the EU Taxonomy, the criteria for **fossil gas** include limitations on emissions and switching to fully renewable power or low-carbon fuels by the end of 2035. For **nuclear energy**, the criteria include comprehensive safety and waste management rules.

Enabling activities directly enable other activities to make a substantial contribution to an environmental objective.

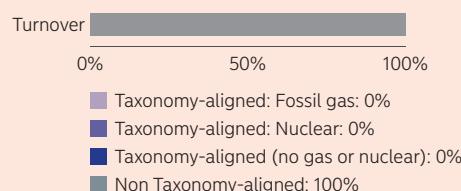
Transitional activities are activities for which low-carbon alternatives are not yet available and among others have greenhouse gas emission levels corresponding to the best performance.

Taxonomy-aligned activities are expressed as a share of:

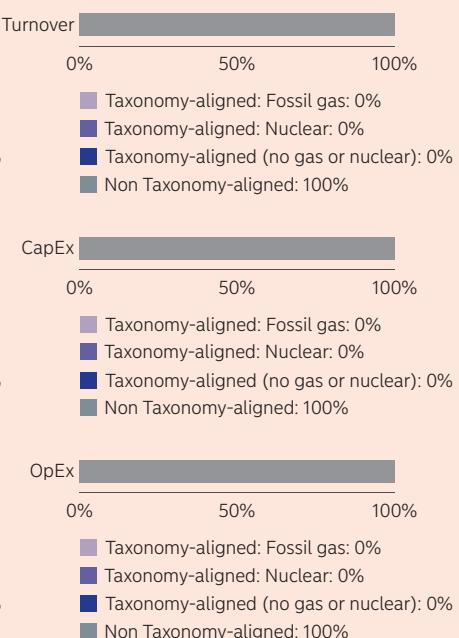
- **turnover** reflecting the share of revenue from green activities of investee companies.
- **capital expenditure** (CapEx) showing the green investments made by investee companies, e.g. for a transition to a green economy.
- **operational expenditure** (OpEx) reflecting green operational activities of investee companies.

The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds*, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.

1. Taxonomy-alignment of investments including sovereign bonds*



2. Taxonomy-alignment of investments excluding sovereign bonds*



* For the purpose of these graphs, 'sovereign bonds' consist of all sovereign exposures

¹ Fossil gas and/or nuclear related activities will only comply with the EU Taxonomy where they contribute to limiting climate change ("climate change mitigation") and do not significant harm to any EU Taxonomy objective - see explanatory note in the left hand margin. The full criteria for fossil gas and nuclear energy economic activities that comply with the EU Taxonomy are laid down in Commission Delegated Regulation (EU) 2022/1214.

There is no data available for the reporting period to confirm that the financial product invested in any fossil fuel gas and/or nuclear energy related activities that comply with the EU Taxonomy.

Assessment on Taxonomy alignment is currently conducted with data from third party providers as well as self-reported data from investee companies when available. Proprietary tools and processes to measure significant harm and minimum social safeguards have been developed.

The methodology applied by the third-party data providers assesses how companies are involved in economic activities that substantially contribute to an environmental objective while not significantly harming other sustainable objectives and meeting minimum social safeguards. Taxonomy-alignment of the investment is based on the percentage of turnover exposed or potentially exposed to taxonomy-aligned activities. Data providers' methodologies vary and results may not be fully aligned as long as publicly reported company data is still lacking and assessments rely largely on equivalent data.

We prioritise the use of self-reported data where available. Where data providers are used to deliver equivalent data, NAM has conducted due diligence on the data provider's methodology. Out of caution, unless we are able to confirm available data for the majority of the portfolio's holdings, we will report 0 (zero) per cent of Taxonomy-Aligned Investments.

The compliance of the investments with the EU Taxonomy has not been subject to an assurance by auditors or a review by third parties. Data provider methodologies vary and results may not be fully aligned as long as publicly reported data is still lacking.

● ***What was the share of investments made in transitional and enabling activities?***

| Type of Activity | Assets |
|-------------------------|---------------|
| Transitional activities | 0.00 % |
| Enabling activities | 0.00 % |
| Sum | 0.00 % |

● ***How did the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy compare with previous reference periods?***

| Reference Period | Taxonomy-Aligned Investments |
|------------------|------------------------------|
| 2023 | 0.00 % |
| 2022 | 0.00 % |



are sustainable investments with an environmental objective that **do not take into account the criteria** for environmentally sustainable economic activities under Regulation (EU) 2020/852.



What was the share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy?

The share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy was 62 %.



What was the share of socially sustainable investments?

The share of socially sustainable investments was 55 %.



What investments were included under "other", what was their purpose and were there any minimum environmental or social safeguards?

Cash may have been held as ancillary liquidity or for risk balancing purposes. The fund may have used derivatives and other techniques for the purposes described in the "Fund Descriptions" in the prospectus. This category may also have included securities for which relevant data is not available. Minimum environmental or social safeguards were not applicable.



What actions have been taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period?

The binding elements of the investment strategy used to select the investments to attain each of the environmental or social characteristics promoted by this fund have been monitored and documented on an ongoing basis.



How did this financial product perform compared to the reference benchmark?

Not applicable.

Reference benchmarks are indexes to measure whether the financial product attains the sustainable objective.

ANNEX IV

Periodic disclosure for the financial products referred to in Article 8, paragraphs 1, 2 and 2a, of Regulation (EU) 2019/2088 and Article 6, first paragraph, of Regulation (EU) 2020/852

Product name: Nordea 1 - Global Stable Equity Fund - Euro Hedged
Legal entity identifier: 549300IK30ET6JVM1T50

Environmental and/or social characteristics

Sustainable investment means an investment in an economic activity that contributes to an environmental or social objective, provided that the investment does not significantly harm any environmental or social objective and that the investee companies follow good governance practices.

The **EU Taxonomy** is a classification system laid down in Regulation (EU) 2020/852, establishing a list of **environmentally sustainable economic activities**. That Regulation does not lay down a list of socially sustainable economic activities. Sustainable investments with an environmental objective might be aligned with the Taxonomy or not.

| Did this financial product have a sustainable investment objective? | |
|--|--|
| ● ● <input type="checkbox"/> Yes | ● ● <input checked="" type="checkbox"/> No |
| <p><input type="checkbox"/> It made sustainable investments with an environmental objective: _____ %</p> <p><input type="checkbox"/> in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy</p> <p><input type="checkbox"/> in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy</p> <p><input type="checkbox"/> It made sustainable investments with a social objective: _____ %</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> It promoted Environmental/Social (E/S) characteristics and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 79 % of sustainable investments</p> <p><input type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> with a social objective</p> <p><input type="checkbox"/> It promoted E/S characteristics, but did not make any sustainable investments</p> |



To what extent were the environmental and/or social characteristics promoted by this financial product met?

Sustainability indicators

measure how the environmental or social characteristics promoted by the financial product are attained.

The E/S characteristics promoted could be environmental and/or social and included the following features:

Sustainable investments Although the fund has not committed to make any sustainable investments, the fund promoted E/S characteristics by partially investing in companies and issuers involved in activities that contributed to an environmental or social objective as outlined in UN Sustainable Development Goals (SDGs) and/or the EU Taxonomy, while not significantly harming any other environmental or social objectives and following good governance practices.

Sector- and value-based exclusions The fund promoted E/S characteristics by excluding companies that were deemed to be inappropriate based on their business activities or corporate behaviour.

Nordea Asset Management's Paris-Aligned Fossil Fuel Policy The fund promoted E/S characteristics by refraining from investing in companies that had significant exposure to fossil fuels unless they had a credible transition strategy.

The benchmark used by the fund was not designated as a reference benchmark for the purpose of attaining the E/S characteristics promoted by the fund.

● How did the sustainability indicators perform?

| Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|---|--|-------------------------------|-------------|----------|
| Carbon Footprint | Carbon footprint | 30 tCO2e / m€ invested | 99.08 % | 98.71 % |
| | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 195 tCO2e / m€ invested | 99.08 % | 98.71 % |
| % of total investments in companies violating United Nations Global Compact | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.00 % involved in violations | 99.08 % | 98.66 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.

● ...and compared to previous periods?

| Sustainability Indicator | Metric | Reference Period | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|---|--|------------------|-------------------------------|-------------|----------|
| Carbon Footprint | Carbon footprint | 2023 | 30 tCO2e / m€ invested | 99.08 % | 98.71 % |
| | | 2022 | 34 tCO2e / m€ invested | 98.67 % | 98.67 % |
| | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 2023 | 195 tCO2e / m€ invested | 99.08 % | 98.71 % |
| | | 2022 | N/A | N/A | N/A |
| % of total investments in companies violating United Nations Global Compact | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 2023 | 0.00 % involved in violations | 99.08 % | 98.66 % |
| | | 2022 | 0.00 % involved in violations | 98.67 % | 98.67 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.

● **What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?**

The objective of the sustainable investments that the fund partially made, was to contribute to one or several of the UN SDGs or alternatively be involved in Taxonomy-aligned activities. Sustainable investments contributed to the objectives through the fund's investments in companies where a minimum of 20% of their activity could be linked to economic activities supporting an environmentally-sustainable objective defined in the EU Taxonomy, or an environmental or social objective belonging to the list of UN SDGs.

The UN SDGs are a set of 17 Sustainable Development Goals adopted by the United Nations in 2015 as a call for action to end poverty, protect the planet, and ensure peace and prosperity by 2030.

The EU Taxonomy provides a framework for assessment of environmentally sustainable economic activities and lists economic activities that are considered environmentally sustainable in the context of the European Green Deal.

Principal adverse impacts are the most significant negative impacts of investment decisions on sustainability factors relating to environmental, social and employee matters, respect for human rights, anticorruption and antibribery matters.

● ***How did the sustainable investments that the financial product partially made not cause significant harm to any environmental or social sustainable investment objective?***

As part of the process to identify sustainable investments, companies were screened to ensure that they do not significantly harm (DNSH test) any other social or environmental objectives. The DNSH test used PAI indicators, as described below, to identify and exclude companies that do not pass the thresholds.

- ***How were the indicators for adverse impacts on sustainability factors taken into account?***

The DNSH test, as part of the methodology to identify sustainable investments, identified negative outliers and poor performance related to PAI indicators. The investment manager considered the PAI indicators from Table 1, annex 1 in the SFDR RTS. In the reporting period, data was mainly available for the use of the below indicators.

Climate and other environment related indicators:

- Greenhouse Gas emissions
- Biodiversity impact
- Emissions to water
- Hazardous waste

Indicators for social and employee, respect for human rights, anti-corruption and anti-bribery matters:

- Violations of the UNGC and OECD principles
- Board gender diversity
- Exposure to controversial weapons
- Severe human rights issues and incidents

Companies that did not pass the thresholds that were defined by the investment manager, did not qualify as a sustainable investment. This included companies that were involved in severe human rights incidents, severe controversies related to biodiversity or violations of the UNGC and OECD principles.

Companies also failed the DNSH test if they were among the worst performers on emissions to water, hazardous waste or Greenhouse Gas emissions. In addition, companies that derived more than 0% of revenue from unconventional fossil fuel failed the DNSH test, and companies that derived more than 5% from conventional fossil fuel or more than 50% from services specific to the fossil fuel industry only passed the DNSH test if they were below the climate related exclusions criteria of the EU Paris Aligned Benchmark with revenue thresholds of 1% for coal, 10% for oil, 50% for natural gas and 50% for fossil fuel based electricity generation, and had a climate transition plan. Our Paris Aligned Fossil Fuel Policy describes the criteria used to identify companies with credible transition plans.

Additional exclusions to further limit negative externalities were applied to the investment universe of the fund, to avoid investment in companies that were involved in thermal coal or production of fossil fuels from oil sands and arctic drilling, as well as controversial weapons, and pornography.

The data on PAI indicators needed for the DNSH test was sourced from third party data providers.

- Were sustainable investments aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights? Details:

Alignment of the sustainable investments with the OECD guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights was confirmed as part of the process to identify sustainable investments using the Violations of the UNGC and OECD principles indicator.

The EU Taxonomy sets out a "do no significant harm" principle by which Taxonomy-aligned investments should not significantly harm EU Taxonomy objectives and is accompanied by specific EU criteria.

The "do no significant harm" principle applies only to those investments underlying the fund that take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities. The investments underlying the remaining portion of this fund do not take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities.

Any other sustainable investments must also not significantly harm any environmental or social objectives.



How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors?

The specific PAI indicators that were taken into consideration for this fund were:

CLIMATE AND OTHER ENVIRONMENT-RELATED INDICATORS

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|----------------------------------|--|--|---|----------|
| Greenhouse gas "GHG" emissions | GHG emissions | Scope 1 GHG emissions | 12,022 tCO2e | 99.08 % |
| | | Scope 2 GHG emissions | 4,329 tCO2e | 99.08 % |
| | | Scope 3 GHG emissions | 89,793 tCO2e | 99.08 % |
| | | Total GHG emissions Scope 1+2 | 16,351 tCO2e | 99.08 % |
| | Carbon footprint | Total GHG emissions Scope 1+2+3 | 106,144 tCO2e | 99.08 % |
| | | Carbon footprint | 30 tCO2e / m€ invested | 99.08 % |
| | GHG intensity of investee companies | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 195 tCO2e / m€ invested | 99.08 % |
| | | GHG intensity of investee companies | 80 tCO2e / m€ of owned revenue | 99.08 % |
| | Exposure to companies active in the fossil fuel sector | GHG intensity of investee companies Scope 1+2+3 | 442 tCO2e / m€ of owned revenue | 99.08 % |
| | Share of non-renewable energy consumption and production | Share of investments in companies active in the fossil fuel sector | 6.91 % investments in fossil fuels | 99.08 % |
| | | Share of non-renewable energy consumption and non-renewable energy production of investee companies from non-renewable energy sources compared to renewable energy sources | 70.04 % non-renewable energy consumption 65.15 % non-renewable energy production | 99.08 % |

CLIMATE AND OTHER ENVIRONMENT-RELATED INDICATORS

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage | |
|----------------------------------|---|---|-----------------------------|----------|---------|
| Greenhouse gas "GHG" emissions | Energy consumption intensity per high impact climate sector | Agriculture forestry and fishing (A) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Mining and quarrying (B) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Manufacturing (C) | 0.26 GWh / m€ of revenue | 33.24 % | 32.51 % |
| | | Electricity gas steam and air conditioning supply (D) | 3.96 GWh / m€ of revenue | 6.69 % | 6.69 % |
| | | Water supply sewerage waste management and remediation activities (E) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Construction (F) | 0.16 GWh / m€ of revenue | 2.95 % | 2.95 % |
| | | Wholesale and retail trade repair of motor vehicles and motorcycles (G) | 0.04 GWh / m€ of revenue | 8.73 % | 8.73 % |
| | | Transportation and storage (H) | 0.33 GWh / m€ of revenue | 0.63 % | 0.63 % |
| | | Real estate activities (L) | 0.17 GWh / m€ of revenue | 1.06 % | 1.06 % |
| | | Share of investments in investee companies with sites/operations located in or near to biodiversity-sensitive areas | 2.54 % with negative impact | 99.08 % | 97.27 % |
| Water | Emissions to water | Tonnes of emissions to water generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average | 0.01 tons / m€ invested | 99.08 % | 1.85 % |
| Waste | Hazardous waste and radioactive waste ratio | Tonnes of hazardous waste and radioactive waste generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average | 0.30 tons / m€ invested | 99.08 % | 80.58 % |

**SOCIAL AND EMPLOYEE, RESPECT FOR HUMAN RIGHTS, ANTI-CORRUPTION
AND ANTI-BRIBERY MATTERS**

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|----------------------------------|---|---|--|----------|
| Social and employee matters | Violations of UN Global Compact principles and Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.00 % involved in violations | 99.08 % |
| | Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises | Share of investments in investee companies without policies to monitor compliance with the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises or grievance / complaints handling mechanisms to address violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.51 % without policies | 99.08 % |
| | Unadjusted gender pay gap | Average unadjusted gender pay gap of investee companies | 7.54 % pay gap | 99.08 % |
| | Board gender diversity | Average ratio of female to male board members in investee companies, expressed as a percentage of all board members | 36.08 % (female directors / total directors) | 99.08 % |
| | Exposure to controversial weapons (anti-personnel mines, cluster munitions, chemical weapons and biological weapons) | Share of investments in investee companies involved in the manufacture or selling of controversial weapons | 0.00 % involvement | 99.08 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.



What were the top investments of this financial product?

The list includes the investments constituting **the greatest proportion of investments** of the financial product during the reference period which is:
1 January 2023 -
31 December 2023

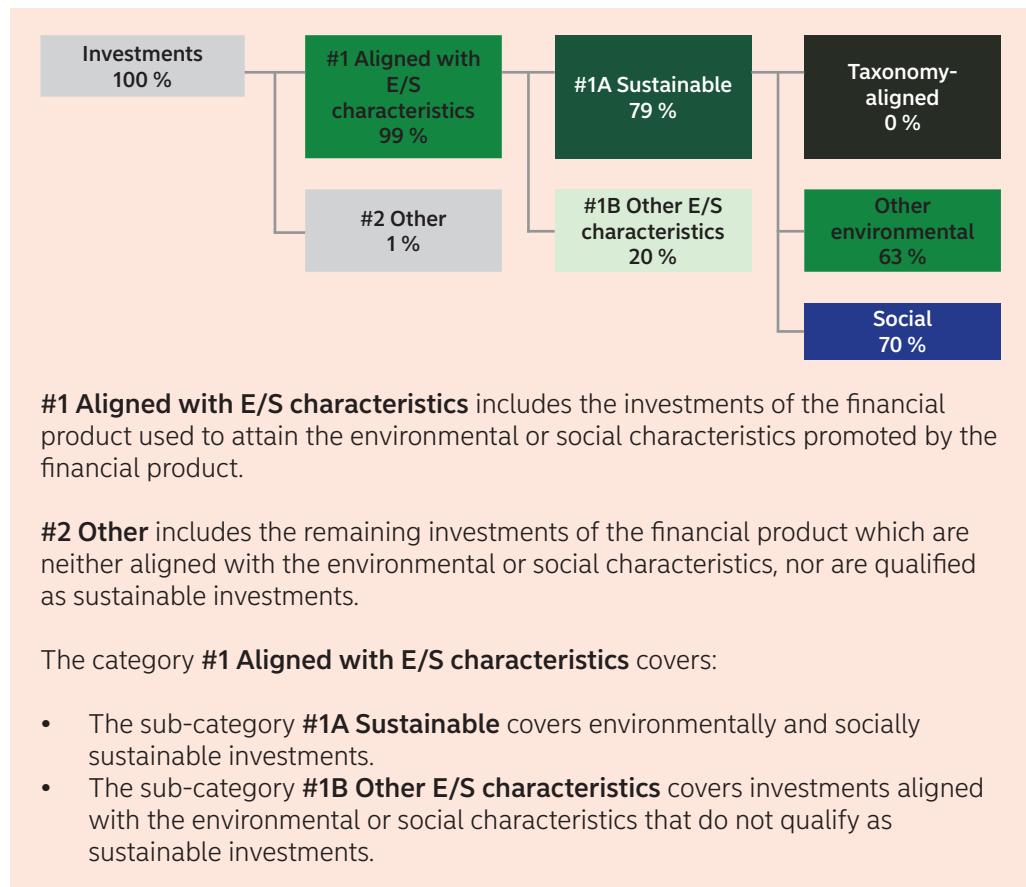
| Largest investments | Sector | Assets | Country |
|------------------------------|------------------------|--------|----------------|
| Alphabet | Communications | 3.20 % | United States |
| Cigna Group/The | Consumer, Non-cyclical | 2.79 % | United States |
| Johnson & Johnson | Consumer, Non-cyclical | 2.72 % | United States |
| CVS Health | Consumer, Non-cyclical | 2.72 % | United States |
| Cisco Systems | Communications | 2.71 % | United States |
| Coca-Cola | Consumer, Non-cyclical | 2.46 % | United States |
| Sanofi | Consumer, Non-cyclical | 2.44 % | France |
| Comcast | Communications | 2.37 % | United States |
| Vinci | Industrial | 2.30 % | France |
| eBay | Communications | 2.27 % | United States |
| Nippon Telegraph & Telephone | Communications | 2.12 % | Japan |
| Microsoft | Technology | 2.07 % | United States |
| Reckitt Benckiser Group | Consumer, Non-cyclical | 1.99 % | United Kingdom |
| Bristol-Myers Squibb | Consumer, Non-cyclical | 1.98 % | United States |
| Iberdrola | Utilities | 1.96 % | Spain |



What was the proportion of sustainability-related investments?

Asset allocation describes the share of investments in specific assets.

What was the asset allocation?



#1 Aligned with E/S characteristics includes the investments of the financial product used to attain the environmental or social characteristics promoted by the financial product.

#2 Other includes the remaining investments of the financial product which are neither aligned with the environmental or social characteristics, nor are qualified as sustainable investments.

The category **#1 Aligned with E/S characteristics** covers:

- The sub-category **#1A Sustainable** covers environmentally and socially sustainable investments.
- The sub-category **#1B Other E/S characteristics** covers investments aligned with the environmental or social characteristics that do not qualify as sustainable investments.

The product contains investments with both an environmental and a social objective. A single investment can both contribute to an environmental and a social objective resulting in a total allocation amounting to more than 100 per cent. There is no prioritisation of environmental and social objectives, and the strategy does not target any specific allocation or minimum proportion for either of these categories. The investment process accommodates the combination of environmental and social objectives by allowing the investment manager the flexibility to allocate between these based on availability and attractiveness of investment opportunities.

● ***In which economic sectors were the investments made?***

| Sector | Assets |
|------------------------|-----------------|
| Consumer, Non-cyclical | 39.42 % |
| Communications | 21.13 % |
| Technology | 14.07 % |
| Financial | 8.87 % |
| Utilities | 6.72 % |
| Industrial | 5.88 % |
| Consumer, Cyclical | 2.07 % |
| Basic Materials | 1.39 % |
| Cash | 0.94 % |
| FX Forwards | -0.50 % |
| Sum | 100.00 % |



To what extent were the sustainable investments with an environmental objective aligned with the EU Taxonomy?

- **Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities complying with the EU Taxonomy¹?**

- Yes:
 In fossil gas In nuclear energy
 No

To comply with the EU Taxonomy, the criteria for **fossil gas** include limitations on emissions and switching to fully renewable power or low-carbon fuels by the end of 2035. For **nuclear energy**, the criteria include comprehensive safety and waste management rules.

Enabling activities directly enable other activities to make a substantial contribution to an environmental objective.

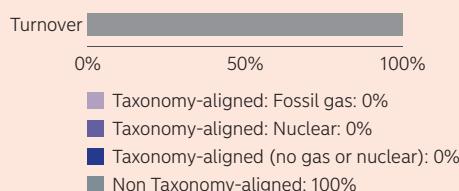
Transitional activities are activities for which low-carbon alternatives are not yet available and among others have greenhouse gas emission levels corresponding to the best performance.

Taxonomy-aligned activities are expressed as a share of:

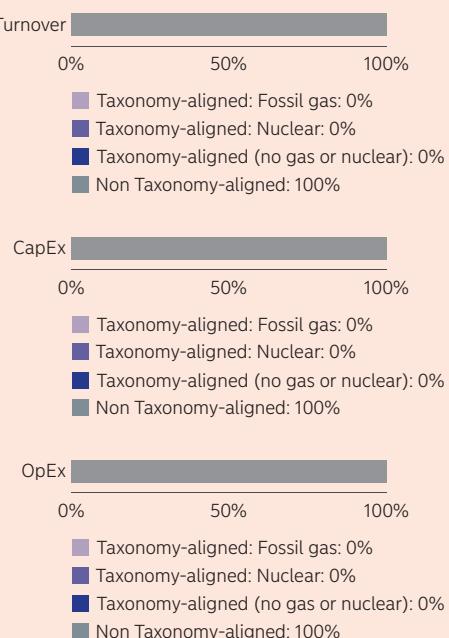
- **turnover** reflecting the share of revenue from green activities of investee companies.
- **capital expenditure** (CapEx) showing the green investments made by investee companies, e.g. for a transition to a green economy.
- **operational expenditure** (OpEx) reflecting green operational activities of investee companies.

The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.*

1. Taxonomy-alignment of investments including sovereign bonds*



2. Taxonomy-alignment of investments excluding sovereign bonds*



* For the purpose of these graphs, 'sovereign bonds' consist of all sovereign exposures

¹ Fossil gas and/or nuclear related activities will only comply with the EU Taxonomy where they contribute to limiting climate change ("climate change mitigation") and do not significant harm to any EU Taxonomy objective - see explanatory note in the left hand margin. The full criteria for fossil gas and nuclear energy economic activities that comply with the EU Taxonomy are laid down in Commission Delegated Regulation (EU) 2022/1214.

There is no data available for the reporting period to confirm that the financial product invested in any fossil fuel gas and/or nuclear energy related activities that comply with the EU Taxonomy.

Assessment on Taxonomy alignment is currently conducted with data from third party providers as well as self-reported data from investee companies when available. Proprietary tools and processes to measure significant harm and minimum social safeguards have been developed.

The methodology applied by the third-party data providers assesses how companies are involved in economic activities that substantially contribute to an environmental objective while not significantly harming other sustainable objectives and meeting minimum social safeguards. Taxonomy-alignment of the investment is based on the percentage of turnover exposed or potentially exposed to taxonomy-aligned activities. Data providers' methodologies vary and results may not be fully aligned as long as publicly reported company data is still lacking and assessments rely largely on equivalent data.

We prioritise the use of self-reported data where available. Where data providers are used to deliver equivalent data, NAM has conducted due diligence on the data provider's methodology. Out of caution, unless we are able to confirm available data for the majority of the portfolio's holdings, we will report 0 (zero) per cent of Taxonomy-Aligned Investments.

The compliance of the investments with the EU Taxonomy has not been subject to an assurance by auditors or a review by third parties. Data provider methodologies vary and results may not be fully aligned as long as publicly reported data is still lacking.

● ***What was the share of investments made in transitional and enabling activities?***

| Type of Activity | Assets |
|-------------------------|---------------|
| Transitional activities | 0.00 % |
| Enabling activities | 0.00 % |
| Sum | 0.00 % |

● ***How did the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy compare with previous reference periods?***

| Reference Period | Taxonomy-Aligned Investments |
|------------------|------------------------------|
| 2023 | 0.00 % |
| 2022 | 0.00 % |



are sustainable investments with an environmental objective that **do not take into account the criteria** for environmentally sustainable economic activities under Regulation (EU) 2020/852.



What was the share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy?

The share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy was 63 %.



What was the share of socially sustainable investments?

The share of socially sustainable investments was 70 %.



What investments were included under "other", what was their purpose and were there any minimum environmental or social safeguards?

Cash may have been held as ancillary liquidity or for risk balancing purposes. The fund may have used derivatives and other techniques for the purposes described in the "Fund Descriptions" in the prospectus. This category may also have included securities for which relevant data is not available. Minimum environmental or social safeguards were not applicable.



What actions have been taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period?

The binding elements of the investment strategy used to select the investments to attain each of the environmental or social characteristics promoted by this fund have been monitored and documented on an ongoing basis.



How did this financial product perform compared to the reference benchmark?

Not applicable.

Reference benchmarks are indexes to measure whether the financial product attains the sustainable objective.

ANNEX IV

Periodic disclosure for the financial products referred to in Article 8, paragraphs 1, 2 and 2a, of Regulation (EU) 2019/2088 and Article 6, first paragraph, of Regulation (EU) 2020/852

Product name: Nordea 1 - European Covered Bond Fund

Legal entity identifier: 549300ODKXRGT6EIFH77

Environmental and/or social characteristics

Sustainable investment means an investment in an economic activity that contributes to an environmental or social objective, provided that the investment does not significantly harm any environmental or social objective and that the investee companies follow good governance practices.

The EU Taxonomy is a classification system laid down in Regulation (EU) 2020/852, establishing a list of **environmentally sustainable economic activities**. That Regulation does not lay down a list of socially sustainable economic activities. Sustainable investments with an environmental objective might be aligned with the Taxonomy or not.

Did this financial product have a sustainable investment objective?

● ● Yes

● ○ No

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with an environmental objective : _____ % <input type="checkbox"/> in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input type="checkbox"/> in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with a social objective : _____ % | <input checked="" type="checkbox"/> It promoted Environmental/Social (E/S) characteristics and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 4 % of sustainable investments <input type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input checked="" type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input type="checkbox"/> with a social objective <input type="checkbox"/> It promoted E/S characteristics, but did not make any sustainable investments |
|---|--|



To what extent were the environmental and/or social characteristics promoted by this financial product met?

Sustainability indicators measure how the environmental or social characteristics promoted by the financial product are attained.

The E/S characteristics promoted could be environmental and/or social and included the following features:

Sustainable investments Although the fund has not committed to make any sustainable investments, the fund promoted E/S characteristics by partially investing in companies and issuers involved in activities that contributed to an environmental or social objective as outlined in UN Sustainable Development Goals (SDGs) and/or the EU Taxonomy, while not significantly harming any other environmental or social objectives and following good governance practices.

Sector- and value-based exclusions The fund promoted E/S characteristics by excluding companies that were deemed to be inappropriate based on their business activities or corporate behaviour.

Nordea Asset Management's Paris-Aligned Fossil Fuel Policy The fund promoted E/S characteristics by refraining from investing in companies that had significant exposure to fossil fuels unless they had a credible transition strategy.

The benchmark used by the fund was not designated as a reference benchmark for the purpose of attaining the E/S characteristics promoted by the fund.

The fund invested within an investment universe that generally exhibits a high level of ESG performance across constituents. Consequently, the screenings that apply to the strategy have limited impact on the investment universe and the actual investments of the fund, and only serve as an assurance that underlying investments consistently represent the expected ESG characteristics of the asset class.

● *How did the sustainability indicators perform?*

| Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|---|--|--|-------------------------------|------------------------|
| Carbon Footprint | Carbon footprint | 0 tCO2e / m€ invested | 84.03 % | 74.68 % |
| | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 54 tCO2e / m€ invested | 84.03 % | 74.28 % |
| Investee countries subject to social violations (absolute and relative) | Number of investee countries subject to social violations (absolute number and relative number divided by all investee countries), as referred to in international treaties and conventions, United Nations principles and, where applicable, national law | 0 investee countries subject to violations 0.00 % investee countries subject to violations | 13.29 % 13.29 % | 13.26 % 13.26 % |
| | % of total investments in companies violating United Nations Global Compact | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.00 % involved in violations | 84.03 % |
| Greenhouse Gas Intensity for sovereigns | GHG intensity of investee countries | 241.89 tCO2e / m€ of GDP | 13.29 % | 12.73 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.

● ...and compared to previous periods?

| Sustainability Indicator | Metric | Reference Period | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|---|--|------------------|---|-------------|----------|
| Carbon Footprint | Carbon footprint | 2023 | 0 tCO2e / m€ invested | 84.03 % | 74.68 % |
| | | 2022 | 0 tCO2e / m€ invested | 85.43 % | 75.44 % |
| | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 2023 | 54 tCO2e / m€ invested | 84.03 % | 74.28 % |
| | | 2022 | N/A | N/A | N/A |
| Investee countries subject to social violations (absolute and relative) | Number of investee countries subject to social violations (absolute number and relative number divided by all investee countries), as referred to in international treaties and conventions, United Nations principles and, where applicable, national law | 2023 | 0 investee countries subject to violations | 13.29 % | 13.26 % |
| | | 2022 | 0 investee countries subject to violations | 11.03 % | 11.03 % |
| | | 2023 | 0.00 % investee countries subject to violations | 13.29 % | 13.26 % |
| | | 2022 | 0.00 % investee countries subject to violations | 11.03 % | 11.03 % |
| % of total investments in companies violating United Nations Global Compact | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 2023 | 0.00 % involved in violations | 84.03 % | 61.83 % |
| | | 2022 | 0.00 % involved in violations | 85.43 % | 64.51 % |
| Greenhouse Gas Intensity for sovereigns | GHG intensity of investee countries | 2023 | 241.89 tCO2e / m€ of GDP | 13.29 % | 12.73 % |
| | | 2022 | 219.39 tCO2e / m€ of owned GDP | 11.03 % | 10.56 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.

● ***What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?***

The objective of the sustainable investments that the fund partially made, was to contribute to one or several of the UN SDGs or alternatively be involved in Taxonomy-aligned activities. Sustainable investments contributed to the objectives through the fund's investments in companies where a minimum of 20% of their activity could be linked to economic activities supporting an environmentally-sustainable objective defined in the EU Taxonomy, or an environmental or social objective belonging to the list of UN SDGs.

The UN SDGs are a set of 17 Sustainable Development Goals adopted by the United Nations in 2015 as a call for action to end poverty, protect the planet, and ensure peace and prosperity by 2030.

The EU Taxonomy provides a framework for assessment of environmentally sustainable economic activities and lists economic activities that are considered environmentally sustainable in the context of the European Green Deal.

Principal adverse impacts are the most significant negative impacts of investment decisions on sustainability factors relating to environmental, social and employee matters, respect for human rights, anticorruption and antibribery matters.

● ***How did the sustainable investments that the financial product partially made not cause significant harm to any environmental or social sustainable investment objective?***

As part of the process to identify sustainable investments, companies were screened to ensure that they do not significantly harm (DNSH test) any other social or environmental objectives. The DNSH test used PAI indicators, as described below, to identify and exclude companies that do not pass the thresholds.

- ***How were the indicators for adverse impacts on sustainability factors taken into account?***

The DNSH test, as part of the methodology to identify sustainable investments, identified negative outliers and poor performance related to PAI indicators. The investment manager considered the PAI indicators from Table 1, annex 1 in the SFDR RTS. In the reporting period, data was mainly available for the use of the below indicators.

Climate and other environment related indicators:

- Greenhouse Gas emissions
- Biodiversity impact
- Emissions to water
- Hazardous waste

Indicators for social and employee, respect for human rights, anti-corruption and anti-bribery matters:

- Violations of the UNGC and OECD principles
- Board gender diversity
- Exposure to controversial weapons
- Severe human rights issues and incidents

Companies that did not pass the thresholds that were defined by the investment manager, did not qualify as a sustainable investment. This included companies that were involved in severe human rights incidents, severe controversies related to biodiversity or violations of the UNGC and OECD principles.

Companies also failed the DNSH test if they were among the worst performers on emissions to water, hazardous waste or Greenhouse Gas emissions. In addition, companies that derived more than 0% of revenue from unconventional fossil fuel failed the DNSH test, and companies that derived more than 5% from conventional fossil fuel or more than 50% from services specific to the fossil fuel industry only passed the DNSH test if they were below the climate related exclusions criteria of the EU Paris Aligned Benchmark with revenue thresholds of 1% for coal, 10% for oil, 50% for natural gas and 50% for fossil fuel based electricity generation, and had a climate transition plan. Our Paris Aligned Fossil Fuel Policy describes the criteria used to identify companies with credible transition plans.

Additional exclusions to further limit negative externalities were applied to the investment universe of the fund, to avoid investment in companies that were involved in thermal coal or production of fossil fuels from oil sands and arctic drilling, as well as controversial weapons, and pornography.

The data on PAI indicators needed for the DNSH test was sourced from third party data providers.

- Were sustainable investments aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights? Details:

Alignment of the sustainable investments with the OECD guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights was confirmed as part of the process to identify sustainable investments using the Violations of the UNGC and OECD principles indicator.

The EU Taxonomy sets out a “do no significant harm” principle by which Taxonomy-aligned investments should not significantly harm EU Taxonomy objectives and is accompanied by specific EU criteria.

The “do no significant harm” principle applies only to those investments underlying the fund that take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities. The investments underlying the remaining portion of this fund do not take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities.

Any other sustainable investments must also not significantly harm any environmental or social objectives.



How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors?

The specific PAI indicators that were taken into consideration for this fund were:

CLIMATE AND OTHER ENVIRONMENT-RELATED INDICATORS

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|----------------------------------|--|--|--|----------|
| Greenhouse gas "GHG" emissions | GHG emissions | Scope 1 GHG emissions | 672 tCO2e | 84.03 % |
| | | Scope 2 GHG emissions | 1,321 tCO2e | 84.03 % |
| | | Scope 3 GHG emissions | 223,599 tCO2e | 84.03 % |
| | | Total GHG emissions Scope 1+2 | 1,993 tCO2e | 84.03 % |
| | | Total GHG emissions Scope 1+2+3 | 225,580 tCO2e | 84.03 % |
| | Carbon footprint | Carbon footprint | 0 tCO2e / m€ invested | 84.03 % |
| | | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 54 tCO2e / m€ invested | 84.03 % |
| | GHG intensity of investee companies | GHG intensity of investee companies | 5 tCO2e / m€ of owned revenue | 84.03 % |
| | | GHG intensity of investee companies Scope 1+2+3 | 592 tCO2e / m€ of owned revenue | 84.03 % |
| | Exposure to companies active in the fossil fuel sector | Share of investments in companies active in the fossil fuel sector | 0.00 % investments in fossil fuels | 84.03 % |
| | Share of non-renewable energy consumption and production | Share of non-renewable energy consumption and non-renewable energy production of investee companies from non-renewable energy sources compared to renewable energy sources | 52.30 % non-renewable energy consumption | 84.03 % |
| | | 0.00 % non-renewable energy production | 84.03 % | 0.00 % |

CLIMATE AND OTHER ENVIRONMENT-RELATED INDICATORS

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage | |
|----------------------------------|---|---|-----------------------------|----------|---------|
| Greenhouse gas "GHG" emissions | Energy consumption intensity per high impact climate sector | Agriculture forestry and fishing (A) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Mining and quarrying (B) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Manufacturing (C) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Electricity gas steam and air conditioning supply (D) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Water supply sewerage waste management and remediation activities (E) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Construction (F) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Wholesale and retail trade repair of motor vehicles and motorcycles (G) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Transportation and storage (H) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Real estate activities (L) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Share of investments in investee companies with sites/operations located in or near to biodiversity-sensitive areas | 0.00 % with negative impact | 84.03 % | 55.31 % |
| Water | Emissions to water | Tonnes of emissions to water generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average | 0.00 tons / m€ invested | 84.03 % | 0.00 % |
| Waste | Hazardous waste and radioactive waste ratio | Tonnes of hazardous waste and radioactive waste generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average | 0.00 tons / m€ invested | 84.03 % | 46.97 % |

**SOCIAL AND EMPLOYEE, RESPECT FOR HUMAN RIGHTS, ANTI-CORRUPTION
AND ANTI-BRIBERY MATTERS**

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|----------------------------------|---|---|--|-----------------|
| Social and employee matters | Violations of UN Global Compact principles and Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.00 % involved in violations | 84.03 % 61.83 % |
| | Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises | Share of investments in investee companies without policies to monitor compliance with the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises or grievance / complaints handling mechanisms to address violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.05 % without policies | 84.03 % 63.85 % |
| | Unadjusted gender pay gap | Average unadjusted gender pay gap of investee companies | 19.26 % pay gap | 84.03 % 49.93 % |
| | Board gender diversity | Average ratio of female to male board members in investee companies, expressed as a percentage of all board members | 40.61 % (female directors / total directors) | 84.03 % 61.96 % |
| | Exposure to controversial weapons (anti-personnel mines, cluster munitions, chemical weapons and biological weapons) | Share of investments in investee companies involved in the manufacture or selling of controversial weapons | 0.00 % involvement | 84.03 % 62.11 % |

INDICATORS APPLICABLE TO INVESTMENTS IN SOVEREIGNS AND SUPRANATIONAL

| Adverse Sustainability Indicator | | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|----------------------------------|---|--|---|-------------|----------|
| Environmental | GHG Intensity for sovereigns | GHG intensity of investee countries | 241.89 tCO2e / m€ of GDP | 13.29 % | 12.73 % |
| Social | Investee countries subject to social violations | Number of investee countries subject to social violations (absolute number and relative number divided by all investee countries), as referred to in international treaties and conventions, United Nations principles and, where applicable, national law | 0 investee countries subject to violations | 13.29 % | 13.26 % |
| | | | 0.00 % investee countries subject to violations | 13.29 % | 13.26 % |
| Governance | Non-cooperative tax jurisdictions | Investments in jurisdictions on the EU list of non-cooperative jurisdictions for tax purposes | 0.00 % investee countries subject to violations | 13.29 % | 13.29 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.



What were the top investments of this financial product?

The list includes the investments constituting **the greatest proportion of investments** of the financial product during the reference period which is:
1 January 2023 -
31 December 2023

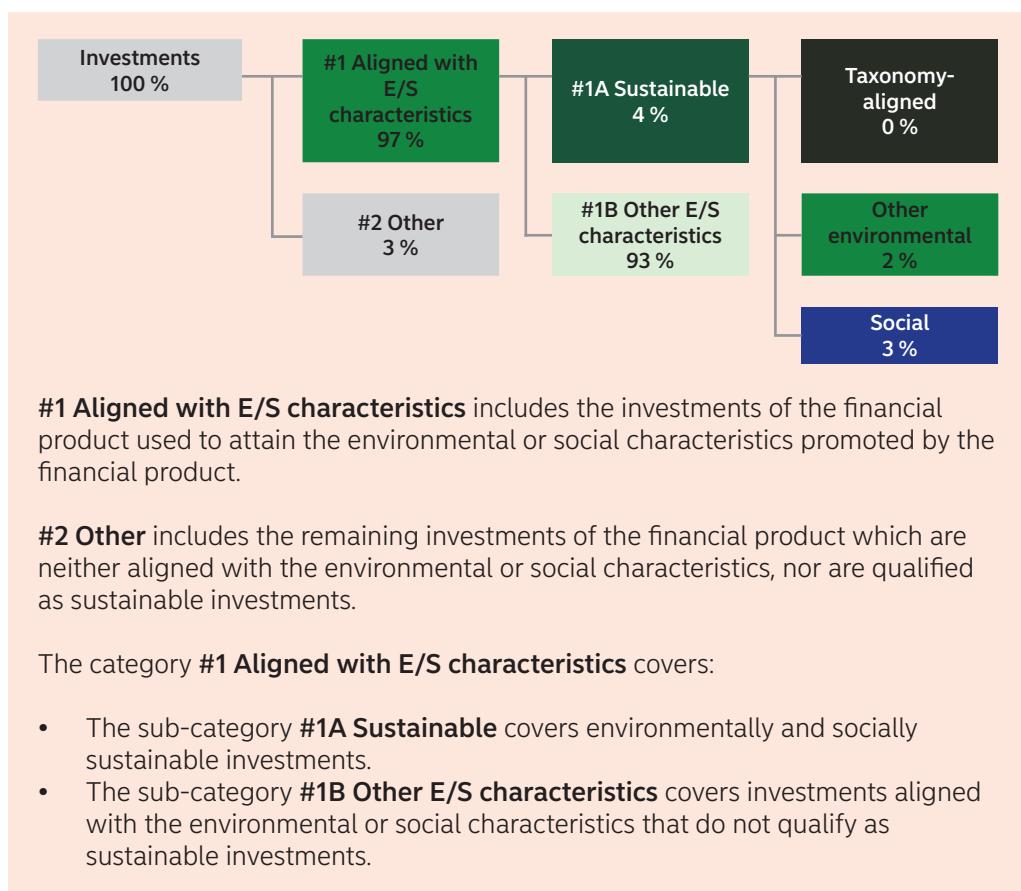
| Largest investments | Sector | Assets | Country |
|--|------------|--------|-------------|
| Banca Monte dei Paschi di Si 0.875% 08-10-2026 | Financial | 2.25 % | Italy |
| Nykredit Realkredit 1% 07-01-2027 SDO A H | Financial | 1.85 % | Denmark |
| Royal Bank of Canada 0.125% 26-04-2027 | Financial | 1.75 % | Canada |
| Hellenic Republic Government 1.5% 18-06-2030 | Government | 1.62 % | Greece |
| Nykredit Realkredit 2% 01-01-2026 SDO A H | Financial | 1.57 % | Denmark |
| Banca Monte dei Paschi di Si 2% 29-01-2024 | Financial | 1.51 % | Italy |
| Nordea Kredit 1% 04-01-2026 IO SDRO A 2 | Financial | 1.33 % | Denmark |
| Hellenic Republic Government 1.875% 24-01-2052 | Government | 1.31 % | Greece |
| Canadian Imperial Bank of Co 0.01% 07-10-2026 | Financial | 1.29 % | Canada |
| Cie de Financement Foncier S 0.01% 16-04-2029 | Financial | 1.26 % | France |
| Nykredit Realkredit 1% 01-01-2027 SDO A H | Financial | 1.21 % | Denmark |
| Banca Monte dei Paschi di Si 2.875% 16-07-2024 | Financial | 1.15 % | Italy |
| Nykredit Realkredit 1% 07-01-2026 SDO A H | Financial | 1.11 % | Denmark |
| Nykredit Realkredit 1% 07-01-2025 SDO A H | Financial | 1.05 % | Denmark |
| Cooperatieve Rabobank UA 0.01% 02-07-2030 | Financial | 1.05 % | Netherlands |



What was the proportion of sustainability-related investments?

Asset allocation describes the share of investments in specific assets.

● What was the asset allocation?



#1 Aligned with E/S characteristics includes the investments of the financial product used to attain the environmental or social characteristics promoted by the financial product.

#2 Other includes the remaining investments of the financial product which are neither aligned with the environmental or social characteristics, nor are qualified as sustainable investments.

The category **#1 Aligned with E/S characteristics** covers:

- The sub-category **#1A Sustainable** covers environmentally and socially sustainable investments.
- The sub-category **#1B Other E/S characteristics** covers investments aligned with the environmental or social characteristics that do not qualify as sustainable investments.

The product contains investments with both an environmental and a social objective. A single investment can both contribute to an environmental and a social objective resulting in a total allocation amounting to more than 100 per cent. There is no prioritisation of environmental and social objectives, and the strategy does not target any specific allocation or minimum proportion for either of these categories. The investment process accommodates the combination of environmental and social objectives by allowing the investment manager the flexibility to allocate between these based on availability and attractiveness of investment opportunities.

● In which economic sectors were the investments made?

| Sector | Assets |
|------------------|-----------------|
| Financial | 79.00 % |
| Government bonds | 18.32 % |
| Cash | 2.71 % |
| FX Forwards | 0.00 % |
| Derivatives | -0.03 % |
| Sum | 100.00 % |



To what extent were the sustainable investments with an environmental objective aligned with the EU Taxonomy?

- **Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities complying with the EU Taxonomy?**

- Yes:
 In fossil gas In nuclear energy
 No

To comply with the EU Taxonomy, the criteria for **fossil gas** include limitations on emissions and switching to fully renewable power or low-carbon fuels by the end of 2035. For **nuclear energy**, the criteria include comprehensive safety and waste management rules.

Enabling activities directly enable other activities to make a substantial contribution to an environmental objective.

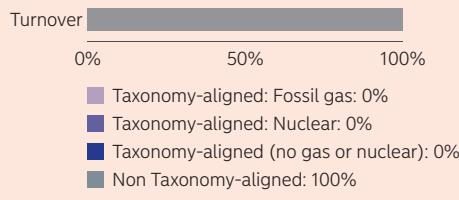
Transitional activities are activities for which low-carbon alternatives are not yet available and among others have greenhouse gas emission levels corresponding to the best performance.

Taxonomy-aligned activities are expressed as a share of:

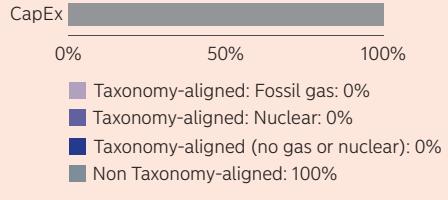
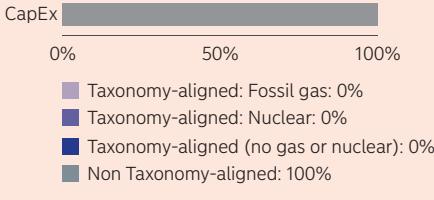
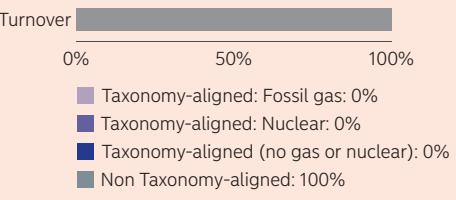
- **turnover** reflecting the share of revenue from green activities of investee companies.
- **capital expenditure** (CapEx) showing the green investments made by investee companies, e.g. for a transition to a green economy.
- **operational expenditure** (OpEx) reflecting green operational activities of investee companies.

The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.*

1. Taxonomy-alignment of investments including sovereign bonds*



2. Taxonomy-alignment of investments excluding sovereign bonds*



* For the purpose of these graphs, 'sovereign bonds' consist of all sovereign exposures

¹ Fossil gas and/or nuclear related activities will only comply with the EU Taxonomy where they contribute to limiting climate change ("climate change mitigation") and do not significant harm to any EU Taxonomy objective - see explanatory note in the left hand margin. The full criteria for fossil gas and nuclear energy economic activities that comply with the EU Taxonomy are laid down in Commission Delegated Regulation (EU) 2022/1214.

There is no data available for the reporting period to confirm that the financial product invested in any fossil fuel gas and/or nuclear energy related activities that comply with the EU Taxonomy.

Assessment on Taxonomy alignment is currently conducted with data from third party providers as well as self-reported data from investee companies when available. Proprietary tools and processes to measure significant harm and minimum social safeguards have been developed.

The methodology applied by the third-party data providers assesses how companies are involved in economic activities that substantially contribute to an environmental objective while not significantly harming other sustainable objectives and meeting minimum social safeguards. Taxonomy-alignment of the investment is based on the percentage of turnover exposed or potentially exposed to taxonomy-aligned activities. Data providers' methodologies vary and results may not be fully aligned as long as publicly reported company data is still lacking and assessments rely largely on equivalent data.

We prioritise the use of self-reported data where available. Where data providers are used to deliver equivalent data, NAM has conducted due diligence on the data provider's methodology. Out of caution, unless we are able to confirm available data for the majority of the portfolio's holdings, we will report 0 (zero) per cent of Taxonomy-Aligned Investments.

The compliance of the investments with the EU Taxonomy has not been subject to an assurance by auditors or a review by third parties. Data provider methodologies vary and results may not be fully aligned as long as publicly reported data is still lacking.

● ***What was the share of investments made in transitional and enabling activities?***

| Type of Activity | Assets |
|-------------------------|---------------|
| Transitional activities | 0.00 % |
| Enabling activities | 0.00 % |
| Sum | 0.00 % |

● ***How did the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy compare with previous reference periods?***

| Reference Period | Taxonomy-Aligned Investments |
|------------------|------------------------------|
| 2023 | 0.00 % |
| 2022 | 0.00 % |



are sustainable investments with an environmental objective that **do not take into account the criteria** for environmentally sustainable economic activities under Regulation (EU) 2020/852.



What was the share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy?

The share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy was 2 %.



What was the share of socially sustainable investments?

The share of socially sustainable investments was 3 %.



What investments were included under "other", what was their purpose and were there any minimum environmental or social safeguards?

Cash may have been held as ancillary liquidity or for risk balancing purposes. The fund may have used derivatives and other techniques for the purposes described in the "Fund Descriptions" in the prospectus. This category may also have included securities for which relevant data is not available. Minimum environmental or social safeguards were not applicable.



What actions have been taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period?

The binding elements of the investment strategy used to select the investments to attain each of the environmental or social characteristics promoted by this fund have been monitored and documented on an ongoing basis.



How did this financial product perform compared to the reference benchmark?

Not applicable.

Reference benchmarks are indexes to measure whether the financial product attains the sustainable objective.

ANNEX IV

Periodic disclosure for the financial products referred to in Article 8, paragraphs 1, 2 and 2a, of Regulation (EU) 2019/2088 and Article 6, first paragraph, of Regulation (EU) 2020/852

Product name: Nordea 1 - European Bond Fund

Legal entity identifier: 549300FSVWL0VAR25025

Environmental and/or social characteristics

Sustainable investment means an investment in an economic activity that contributes to an environmental or social objective, provided that the investment does not significantly harm any environmental or social objective and that the investee companies follow good governance practices.

The **EU Taxonomy** is a classification system laid down in Regulation (EU) 2020/852, establishing a list of **environmentally sustainable economic activities**. That Regulation does not lay down a list of socially sustainable economic activities. Sustainable investments with an environmental objective might be aligned with the Taxonomy or not.

Did this financial product have a sustainable investment objective?

● ● Yes

● ○ No

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with an environmental objective : _____ % <input type="checkbox"/> in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input type="checkbox"/> in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with a social objective : _____ % | <input checked="" type="checkbox"/> It promoted Environmental/Social (E/S) characteristics and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 11 % of sustainable investments <input type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input checked="" type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy <input type="checkbox"/> with a social objective <input type="checkbox"/> It promoted E/S characteristics, but did not make any sustainable investments |
|---|--|



To what extent were the environmental and/or social characteristics promoted by this financial product met?

Sustainability indicators measure how the environmental or social characteristics promoted by the financial product are attained.

The E/S characteristics promoted could be environmental and/or social and included the following features:

Sustainable investments Although the fund has not committed to make any sustainable investments, the fund promoted E/S characteristics by partially investing in companies and issuers involved in activities that contributed to an environmental or social objective as outlined in UN Sustainable Development Goals (SDGs) and/or the EU Taxonomy, while not significantly harming any other environmental or social objectives and following good governance practices.

Sector- and value-based exclusions The fund promoted E/S characteristics by excluding companies that were deemed to be inappropriate based on their business activities or corporate behaviour.

Nordea Asset Management's Paris-Aligned Fossil Fuel Policy The fund promoted E/S characteristics by refraining from investing in companies that had significant exposure to fossil fuels unless they had a credible transition strategy.

The benchmark used by the fund was not designated as a reference benchmark for the purpose of attaining the E/S characteristics promoted by the fund.

The fund invested within an investment universe that generally exhibits a high level of ESG performance across constituents. Consequently, the screenings that apply to the strategy have limited impact on the investment universe and the actual investments of the fund, and only serve as an assurance that underlying investments consistently represent the expected ESG characteristics of the asset class.

● *How did the sustainability indicators perform?*

| Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|---|--|--|-------------------------------|----------|
| Carbon Footprint | Carbon footprint | 0 tCO2e / m€ invested | 25.75 % | 16.05 % |
| | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 87 tCO2e / m€ invested | 25.75 % | 14.75 % |
| Investee countries subject to social violations (absolute and relative) | Number of investee countries subject to social violations (absolute number and relative number divided by all investee countries), as referred to in international treaties and conventions, United Nations principles and, where applicable, national law | 0 investee countries subject to violations 0.00 % investee countries subject to violations | 71.79 % | 71.69 % |
| | % of total investments in companies violating United Nations Global Compact | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.00 % involved in violations | 25.75 % |
| Greenhouse Gas Intensity for sovereigns | GHG intensity of investee countries | 278.17 tCO2e / m€ of GDP | 71.79 % | 71.51 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.

● ...and compared to previous periods?

| Sustainability Indicator | Metric | Reference Period | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|---|--|------------------|---|-------------|----------|
| Carbon Footprint | Carbon footprint | 2023 | 0 tCO2e / m€ invested | 25.75 % | 16.05 % |
| | | 2022 | 1 tCO2e / m€ invested | 24.55 % | 13.63 % |
| | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 2023 | 87 tCO2e / m€ invested | 25.75 % | 14.75 % |
| | | 2022 | N/A | N/A | N/A |
| Investee countries subject to social violations (absolute and relative) | Number of investee countries subject to social violations (absolute number and relative number divided by all investee countries), as referred to in international treaties and conventions, United Nations principles and, where applicable, national law | 2023 | 0 investee countries subject to violations | 71.79 % | 71.69 % |
| | | 2022 | 0 investee countries subject to violations | 72.02 % | 71.91 % |
| | | 2023 | 0.00 % investee countries subject to violations | 71.79 % | 71.69 % |
| | | 2022 | 0.00 % investee countries subject to violations | 72.02 % | 71.91 % |
| % of total investments in companies violating United Nations Global Compact | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 2023 | 0.00 % involved in violations | 25.75 % | 13.08 % |
| | | 2022 | 0.00 % involved in violations | 24.55 % | 8.88 % |
| Greenhouse Gas Intensity for sovereigns | GHG intensity of investee countries | 2023 | 278.17 tCO2e / m€ of GDP | 71.79 % | 71.51 % |
| | | 2022 | 285.16 tCO2e / m€ of owned GDP | 72.02 % | 70.21 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.

● ***What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?***

The objective of the sustainable investments that the fund partially made, was to contribute to one or several of the UN SDGs or alternatively be involved in Taxonomy-aligned activities. Sustainable investments contributed to the objectives through the fund's investments in companies where a minimum of 20% of their activity could be linked to economic activities supporting an environmentally-sustainable objective defined in the EU Taxonomy, or an environmental or social objective belonging to the list of UN SDGs.

The UN SDGs are a set of 17 Sustainable Development Goals adopted by the United Nations in 2015 as a call for action to end poverty, protect the planet, and ensure peace and prosperity by 2030.

The EU Taxonomy provides a framework for assessment of environmentally sustainable economic activities and lists economic activities that are considered environmentally sustainable in the context of the European Green Deal.

Principal adverse impacts are the most significant negative impacts of investment decisions on sustainability factors relating to environmental, social and employee matters, respect for human rights, anticorruption and antibribery matters.

● ***How did the sustainable investments that the financial product partially made not cause significant harm to any environmental or social sustainable investment objective?***

As part of the process to identify sustainable investments, companies were screened to ensure that they do not significantly harm (DNSH test) any other social or environmental objectives. The DNSH test used PAI indicators, as described below, to identify and exclude companies that do not pass the thresholds.

- ***How were the indicators for adverse impacts on sustainability factors taken into account?***

The DNSH test, as part of the methodology to identify sustainable investments, identified negative outliers and poor performance related to PAI indicators. The investment manager considered the PAI indicators from Table 1, annex 1 in the SFDR RTS. In the reporting period, data was mainly available for the use of the below indicators.

Climate and other environment related indicators:

- Greenhouse Gas emissions
- Biodiversity impact
- Emissions to water
- Hazardous waste

Indicators for social and employee, respect for human rights, anti-corruption and anti-bribery matters:

- Violations of the UNGC and OECD principles
- Board gender diversity
- Exposure to controversial weapons
- Severe human rights issues and incidents

Companies that did not pass the thresholds that were defined by the investment manager, did not qualify as a sustainable investment. This included companies that were involved in severe human rights incidents, severe controversies related to biodiversity or violations of the UNGC and OECD principles.

Companies also failed the DNSH test if they were among the worst performers on emissions to water, hazardous waste or Greenhouse Gas emissions. In addition, companies that derived more than 0% of revenue from unconventional fossil fuel failed the DNSH test, and companies that derived more than 5% from conventional fossil fuel or more than 50% from services specific to the fossil fuel industry only passed the DNSH test if they were below the climate related exclusions criteria of the EU Paris Aligned Benchmark with revenue thresholds of 1% for coal, 10% for oil, 50% for natural gas and 50% for fossil fuel based electricity generation, and had a climate transition plan. Our Paris Aligned Fossil Fuel Policy describes the criteria used to identify companies with credible transition plans.

Additional exclusions to further limit negative externalities were applied to the investment universe of the fund, to avoid investment in companies that were involved in thermal coal or production of fossil fuels from oil sands and arctic drilling, as well as controversial weapons, and pornography.

The data on PAI indicators needed for the DNSH test was sourced from third party data providers.

- Were sustainable investments aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights? Details:

Alignment of the sustainable investments with the OECD guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights was confirmed as part of the process to identify sustainable investments using the Violations of the UNGC and OECD principles indicator.

The EU Taxonomy sets out a “do no significant harm” principle by which Taxonomy-aligned investments should not significantly harm EU Taxonomy objectives and is accompanied by specific EU criteria.

The “do no significant harm” principle applies only to those investments underlying the fund that take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities. The investments underlying the remaining portion of this fund do not take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities.

Any other sustainable investments must also not significantly harm any environmental or social objectives.



How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors?

The specific PAI indicators that were taken into consideration for this fund were:

CLIMATE AND OTHER ENVIRONMENT-RELATED INDICATORS

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|----------------------------------|--|--|--|----------|
| Greenhouse gas "GHG" emissions | GHG emissions | Scope 1 GHG emissions | 1 tCO2e | 25.75 % |
| | | Scope 2 GHG emissions | 2 tCO2e | 25.75 % |
| | | Scope 3 GHG emissions | 835 tCO2e | 25.75 % |
| | | Total GHG emissions Scope 1+2 | 3 tCO2e | 25.75 % |
| | Carbon footprint | Total GHG emissions Scope 1+2+3 | 838 tCO2e | 25.75 % |
| | | Carbon footprint | 0 tCO2e / m€ invested | 25.75 % |
| | GHG intensity of investee companies | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 87 tCO2e / m€ invested | 25.75 % |
| | | GHG intensity of investee companies | 3 tCO2e / m€ of owned revenue | 25.75 % |
| | Exposure to companies active in the fossil fuel sector | GHG intensity of investee companies Scope 1+2+3 | 1,438 tCO2e / m€ of owned revenue | 25.75 % |
| | Share of non-renewable energy consumption and production | Share of investments in companies active in the fossil fuel sector | 1.06 % investments in fossil fuels | 25.75 % |
| | | Share of non-renewable energy consumption and non-renewable energy production of investee companies from non-renewable energy sources compared to renewable energy sources | 35.10 % non-renewable energy consumption 0.00 % non-renewable energy production | 25.75 % |

CLIMATE AND OTHER ENVIRONMENT-RELATED INDICATORS

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage | |
|----------------------------------|--|---|-----------------------------|----------|---------|
| Greenhouse gas "GHG" emissions | Energy consumption intensity per high impact climate sector | Agriculture forestry and fishing (A) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Mining and quarrying (B) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Manufacturing (C) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Electricity gas steam and air conditioning supply (D) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Water supply sewerage waste management and remediation activities (E) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Construction (F) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Wholesale and retail trade repair of motor vehicles and motorcycles (G) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Transportation and storage (H) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 1.47 % | 0.00 % |
| | | Real estate activities (L) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| Biodiversity | Activities negatively affecting biodiversity-sensitive areas | Share of investments in investee companies with sites/operations located in or near to biodiversity-sensitive areas | 0.00 % with negative impact | 25.75 % | 16.91 % |
| Water | Emissions to water | Tonnes of emissions to water generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average | 0.00 tons / m€ invested | 25.75 % | 0.00 % |
| Waste | Hazardous waste and radioactive waste ratio | Tonnes of hazardous waste and radioactive waste generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average | 0.00 tons / m€ invested | 25.75 % | 9.80 % |

**SOCIAL AND EMPLOYEE, RESPECT FOR HUMAN RIGHTS, ANTI-CORRUPTION
AND ANTI-BRIBERY MATTERS**

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|----------------------------------|---|---|--|-----------------|
| Social and employee matters | Violations of UN Global Compact principles and Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.00 % involved in violations | 25.75 % 13.08 % |
| | Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises | Share of investments in investee companies without policies to monitor compliance with the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises or grievance / complaints handling mechanisms to address violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 1.59 % without policies | 25.75 % 12.47 % |
| | Unadjusted gender pay gap | Average unadjusted gender pay gap of investee companies | 23.80 % pay gap | 25.75 % 9.04 % |
| | Board gender diversity | Average ratio of female to male board members in investee companies, expressed as a percentage of all board members | 45.98 % (female directors / total directors) | 25.75 % 10.83 % |
| | Exposure to controversial weapons (anti-personnel mines, cluster munitions, chemical weapons and biological weapons) | Share of investments in investee companies involved in the manufacture or selling of controversial weapons | 0.00 % involvement | 25.75 % 17.05 % |

INDICATORS APPLICABLE TO INVESTMENTS IN SOVEREIGNS AND SUPRANATIONAL

| Adverse Sustainability Indicator | | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|----------------------------------|---|--|---|-------------|----------|
| Environmental | GHG Intensity for sovereigns | GHG intensity of investee countries | 278.17 tCO2e / m€ of GDP | 71.79 % | 71.51 % |
| Social | Investee countries subject to social violations | Number of investee countries subject to social violations (absolute number and relative number divided by all investee countries), as referred to in international treaties and conventions, United Nations principles and, where applicable, national law | 0 investee countries subject to violations | 71.79 % | 71.69 % |
| | | | 0.00 % investee countries subject to violations | 71.79 % | 71.69 % |
| Governance | Non-cooperative tax jurisdictions | Investments in jurisdictions on the EU list of non-cooperative jurisdictions for tax purposes | 0.00 % investee countries subject to violations | 71.79 % | 71.79 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.



What were the top investments of this financial product?

The list includes the investments constituting **the greatest proportion of investments** of the financial product during the reference period which is:
1 January 2023 -
31 December 2023

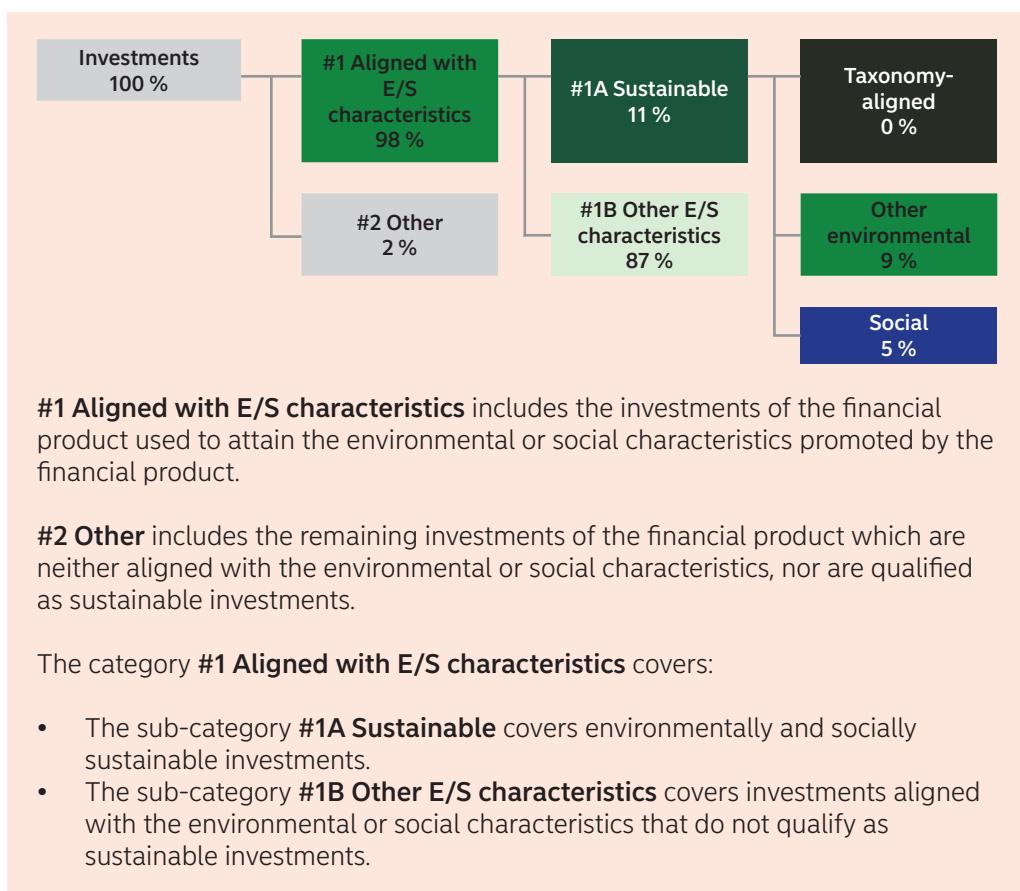
| Largest investments | Sector | Assets | Country |
|--|------------|--------|--|
| United States Treasury Note/ 2.375% 15-08-2024 | Government | 5.05 % | United States |
| Republic of Italy Government 1.25% 17-02-2026 | Government | 3.68 % | Italy |
| United States Treasury Note/ 1.5% 15-08-2026 | Government | 3.58 % | United States |
| Japan Government Thirty Year 1.7% 20-09-2044 | Government | 3.21 % | Japan |
| United States Treasury Note/ 2.25% 15-08-2027 | Government | 2.95 % | United States |
| United States Treasury Note/ 3.75% 15-11-2043 | Government | 2.62 % | United States |
| Nykredit Realkredit FRN 10-01-2025 IO CIBOR 3M SDO | Financial | 2.33 % | Denmark |
| Hellenic Republic Government 4.25% 15-06-2033 | Government | 2.23 % | Greece |
| Italy Buoni Poliennali Del T 4.5% 01-10-2053 | Government | 2.06 % | Italy |
| United States Treasury Note/ 2.25% 30-04-2024 | Government | 1.97 % | United States |
| Nykredit Realkredit 1% 07-01-2028 SDO A H | Financial | 1.96 % | Denmark |
| North Macedonia Government I 1.625% 10-03-2028 | Government | 1.92 % | Macedonia, The former Yugoslav Republic of |
| Spain Government Bond 1.9% 31-10-2052 | Government | 1.80 % | Spain |
| Japan Government Thirty Year 2.3% 20-03-2035 | Government | 1.71 % | Japan |
| Italy Buoni Poliennali Del T 1.3% 15-05-2028 | Government | 1.69 % | Italy |



What was the proportion of sustainability-related investments?

Asset allocation describes the share of investments in specific assets.

● **What was the asset allocation?**



#1 Aligned with E/S characteristics includes the investments of the financial product used to attain the environmental or social characteristics promoted by the financial product.

#2 Other includes the remaining investments of the financial product which are neither aligned with the environmental or social characteristics, nor are qualified as sustainable investments.

The category **#1 Aligned with E/S characteristics** covers:

- The sub-category **#1A Sustainable** covers environmentally and socially sustainable investments.
- The sub-category **#1B Other E/S characteristics** covers investments aligned with the environmental or social characteristics that do not qualify as sustainable investments.

The product contains investments with both an environmental and a social objective. A single investment can both contribute to an environmental and a social objective resulting in a total allocation amounting to more than 100 per cent. There is no prioritisation of environmental and social objectives, and the strategy does not target any specific allocation or minimum proportion for either of these categories. The investment process accommodates the combination of environmental and social objectives by allowing the investment manager the flexibility to allocate between these based on availability and attractiveness of investment opportunities.

● *In which economic sectors were the investments made?*

| Sector | Assets |
|------------------|-----------------|
| Government bonds | 82.37 % |
| Financial | 15.17 % |
| Cash | 2.69 % |
| Derivatives | 0.04 % |
| FX Forwards | -0.27 % |
| Sum | 100.00 % |

ANNEX IV

Periodic disclosure for the financial products referred to in Article 8, paragraphs 1, 2 and 2a, of Regulation (EU) 2019/2088 and Article 6, first paragraph, of Regulation (EU) 2020/852

Product name: Nordea 1 - Stable Return Fund

Legal entity identifier: 549300J9YLZQT0W3Z531

Environmental and/or social characteristics

Sustainable investment means an investment in an economic activity that contributes to an environmental or social objective, provided that the investment does not significantly harm any environmental or social objective and that the investee companies follow good governance practices.

The **EU Taxonomy** is a classification system laid down in Regulation (EU) 2020/852, establishing a list of **environmentally sustainable economic activities**. That Regulation does not lay down a list of socially sustainable economic activities. Sustainable investments with an environmental objective might be aligned with the Taxonomy or not.

| Did this financial product have a sustainable investment objective? | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Yes | <input checked="" type="checkbox"/> No |
| <p><input type="checkbox"/> It made sustainable investments with an environmental objective: _____ %</p> <p><input type="checkbox"/> in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy</p> <p><input type="checkbox"/> in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy</p> <p><input type="checkbox"/> It made sustainable investments with a social objective: _____ %</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> It promoted Environmental/Social (E/S) characteristics and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 65 % of sustainable investments</p> <p><input type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> with a social objective</p> <p><input type="checkbox"/> It promoted E/S characteristics, but did not make any sustainable investments</p> |



To what extent were the environmental and/or social characteristics promoted by this financial product met?

Sustainability indicators

measure how the environmental or social characteristics promoted by the financial product are attained.

The E/S characteristics promoted could be environmental and/or social and included the following features:

Sustainable investments Although the fund has not committed to make any sustainable investments, the fund promoted E/S characteristics by partially investing in companies and issuers involved in activities that contributed to an environmental or social objective as outlined in UN Sustainable Development Goals (SDGs) and/or the EU Taxonomy, while not significantly harming any other environmental or social objectives and following good governance practices.

Sector- and value-based exclusions The fund promoted E/S characteristics by excluding companies that were deemed to be inappropriate based on their business activities or corporate behaviour.

Nordea Asset Management's Paris-Aligned Fossil Fuel Policy The fund promoted E/S characteristics by refraining from investing in companies that had significant exposure to fossil fuels unless they had a credible transition strategy.

The benchmark used by the fund was not designated as a reference benchmark for the purpose of attaining the E/S characteristics promoted by the fund.

● How did the sustainability indicators perform?

| Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|---|--|---|-------------|----------|
| Carbon Footprint | Carbon footprint | 14 tCO2e / m€ invested | 92.45 % | 91.95 % |
| | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 133 tCO2e / m€ invested | 92.45 % | 91.95 % |
| Investee countries subject to social violations (absolute and relative) | Number of investee countries subject to social violations (absolute number and relative number divided by all investee countries), as referred to in international treaties and conventions, United Nations principles and, where applicable, national law | 0 investee countries subject to violations | 1.37 % | 1.37 % |
| | | 0.00 % investee countries subject to violations | 1.37 % | 1.37 % |
| % of total investments in companies violating United Nations Global Compact | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.78 % involved in violations | 92.45 % | 92.27 % |
| Greenhouse Gas Intensity for sovereigns | GHG intensity of investee countries | 343.50 tCO2e / m€ of GDP | 1.37 % | 1.37 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.

● ...and compared to previous periods?

| Sustainability Indicator | Metric | Reference Period | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|---|--|------------------|---|-------------|----------|
| Carbon Footprint | Carbon footprint | 2023 | 14 tCO2e / m€ invested | 92.45 % | 91.95 % |
| | | 2022 | 15 tCO2e / m€ invested | 91.49 % | 91.10 % |
| | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 2023 | 133 tCO2e / m€ invested | 92.45 % | 91.95 % |
| | | 2022 | N/A | N/A | N/A |
| Investee countries subject to social violations (absolute and relative) | Number of investee countries subject to social violations (absolute number and relative number divided by all investee countries), as referred to in international treaties and conventions, United Nations principles and, where applicable, national law | 2023 | 0 investee countries subject to violations | 1.37 % | 1.37 % |
| | | 2022 | 0 investee countries subject to violations | 2.48 % | 2.48 % |
| | | 2023 | 0.00 % investee countries subject to violations | 1.37 % | 1.37 % |
| | | 2022 | 0.00 % investee countries subject to violations | 2.48 % | 2.48 % |
| % of total investments in companies violating United Nations Global Compact | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 2023 | 0.78 % involved in violations | 92.45 % | 92.27 % |
| | | 2022 | 0.01 % involved in violations | 91.49 % | 90.99 % |
| Greenhouse Gas Intensity for sovereigns | GHG intensity of investee countries | 2023 | 343.50 tCO2e / m€ of GDP | 1.37 % | 1.37 % |
| | | 2022 | 343.50 tCO2e / m€ of owned GDP | 2.48 % | 2.48 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.

● **What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?**

The objective of the sustainable investments that the fund partially made, was to contribute to one or several of the UN SDGs or alternatively be involved in Taxonomy-aligned activities. Sustainable investments contributed to the objectives through the fund's investments in companies where a minimum of 20% of their activity could be linked to economic activities supporting an environmentally-sustainable objective defined in the EU Taxonomy, or an environmental or social objective belonging to the list of UN SDGs.

The UN SDGs are a set of 17 Sustainable Development Goals adopted by the United Nations in 2015 as a call for action to end poverty, protect the planet, and ensure peace and prosperity by 2030.

The EU Taxonomy provides a framework for assessment of environmentally sustainable economic activities and lists economic activities that are considered environmentally sustainable in the context of the European Green Deal.

Principal adverse impacts are the most significant negative impacts of investment decisions on sustainability factors relating to environmental, social and employee matters, respect for human rights, anticorruption and antibribery matters.

● ***How did the sustainable investments that the financial product partially made not cause significant harm to any environmental or social sustainable investment objective?***

As part of the process to identify sustainable investments, companies were screened to ensure that they do not significantly harm (DNSH test) any other social or environmental objectives. The DNSH test used PAI indicators, as described below, to identify and exclude companies that do not pass the thresholds.

- ***How were the indicators for adverse impacts on sustainability factors taken into account?***

The DNSH test, as part of the methodology to identify sustainable investments, identified negative outliers and poor performance related to PAI indicators. The investment manager considered the PAI indicators from Table 1, annex 1 in the SFDR RTS. In the reporting period, data was mainly available for the use of the below indicators.

Climate and other environment related indicators:

- Greenhouse Gas emissions
- Biodiversity impact
- Emissions to water
- Hazardous waste

Indicators for social and employee, respect for human rights, anti-corruption and anti-bribery matters:

- Violations of the UNGC and OECD principles
- Board gender diversity
- Exposure to controversial weapons
- Severe human rights issues and incidents

Companies that did not pass the thresholds that were defined by the investment manager, did not qualify as a sustainable investment. This included companies that were involved in severe human rights incidents, severe controversies related to biodiversity or violations of the UNGC and OECD principles.

Companies also failed the DNSH test if they were among the worst performers on emissions to water, hazardous waste or Greenhouse Gas emissions. In addition, companies that derived more than 0% of revenue from unconventional fossil fuel failed the DNSH test, and companies that derived more than 5% from conventional fossil fuel or more than 50% from services specific to the fossil fuel industry only passed the DNSH test if they were below the climate related exclusions criteria of the EU Paris Aligned Benchmark with revenue thresholds of 1% for coal, 10% for oil, 50% for natural gas and 50% for fossil fuel based electricity generation, and had a climate transition plan. Our Paris Aligned Fossil Fuel Policy describes the criteria used to identify companies with credible transition plans.

Additional exclusions to further limit negative externalities were applied to the investment universe of the fund, to avoid investment in companies that were involved in thermal coal or production of fossil fuels from oil sands and arctic drilling, as well as controversial weapons, and pornography.

The data on PAI indicators needed for the DNSH test was sourced from third party data providers.

- Were sustainable investments aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights? Details:

Alignment of the sustainable investments with the OECD guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights was confirmed as part of the process to identify sustainable investments using the Violations of the UNGC and OECD principles indicator.

The EU Taxonomy sets out a "do no significant harm" principle by which Taxonomy-aligned investments should not significantly harm EU Taxonomy objectives and is accompanied by specific EU criteria.

The "do no significant harm" principle applies only to those investments underlying the fund that take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities. The investments underlying the remaining portion of this fund do not take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities.

Any other sustainable investments must also not significantly harm any environmental or social objectives.



How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors?

The specific PAI indicators that were taken into consideration for this fund were:

CLIMATE AND OTHER ENVIRONMENT-RELATED INDICATORS

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage |
|----------------------------------|--|--|---|----------|
| Greenhouse gas "GHG" emissions | GHG emissions | Scope 1 GHG emissions | 46,523 tCO2e | 92.45 % |
| | | Scope 2 GHG emissions | 25,213 tCO2e | 92.45 % |
| | | Scope 3 GHG emissions | 607,338 tCO2e | 92.45 % |
| | | Total GHG emissions Scope 1+2 | 71,735 tCO2e | 92.45 % |
| | Carbon footprint | Total GHG emissions Scope 1+2+3 | 679,074 tCO2e | 92.45 % |
| | | Carbon footprint | 14 tCO2e / m€ invested | 92.45 % |
| | GHG intensity of investee companies | Carbon footprint Scope 1+2+3 | 133 tCO2e / m€ invested | 92.45 % |
| | | GHG intensity of investee companies | 56 tCO2e / m€ of owned revenue | 92.45 % |
| | Exposure to companies active in the fossil fuel sector | GHG intensity of investee companies Scope 1+2+3 | 446 tCO2e / m€ of owned revenue | 92.45 % |
| | Share of non-renewable energy consumption and production | Share of investments in companies active in the fossil fuel sector | 2.45 % investments in fossil fuels | 92.45 % |
| | | Share of non-renewable energy consumption and non-renewable energy production of investee companies from non-renewable energy sources compared to renewable energy sources | 60.92 % non-renewable energy consumption 68.79 % non-renewable energy production | 92.45 % |

CLIMATE AND OTHER ENVIRONMENT-RELATED INDICATORS

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage | |
|----------------------------------|---|---|--|----------|---------|
| Greenhouse gas "GHG" emissions | Energy consumption intensity per high impact climate sector | Agriculture forestry and fishing (A) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Mining and quarrying (B) | 0.18 GWh / m€ of revenue | 0.01 % | 0.01 % |
| | | Manufacturing (C) | 0.16 GWh / m€ of revenue | 29.58 % | 29.15 % |
| | | Electricity gas steam and air conditioning supply (D) | 4.55 GWh / m€ of revenue | 2.03 % | 2.03 % |
| | | Water supply sewerage waste management and remediation activities (E) | 0.67 GWh / m€ of revenue | 0.59 % | 0.59 % |
| | | Construction (F) | 0.17 GWh / m€ of revenue | 1.46 % | 1.46 % |
| | | Wholesale and retail trade repair of motor vehicles and motorcycles (G) | 0.81 GWh / m€ of revenue | 6.19 % | 6.19 % |
| | | Transportation and storage (H) | 0.13 GWh / m€ of revenue | 1.24 % | 1.24 % |
| | | Real estate activities (L) | 0.00 GWh / m€ of revenue | 0.00 % | 0.00 % |
| | | Activities negatively affecting biodiversity-sensitive areas | Share of investments in investee companies with sites/operations located in or near to biodiversity-sensitive areas 0.68 % with negative impact | 92.45 % | 90.45 % |
| Water | Emissions to water | Tonnes of emissions to water generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average | 0.00 tons / m€ invested | 92.45 % | 1.85 % |
| Waste | Hazardous waste and radioactive waste ratio | Tonnes of hazardous waste and radioactive waste generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average | 1.10 tons / m€ invested | 92.45 % | 70.68 % |

**SOCIAL AND EMPLOYEE, RESPECT FOR HUMAN RIGHTS, ANTI-CORRUPTION
AND ANTI-BRIBERY MATTERS**

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage | |
|----------------------------------|---|---|--|----------|---------|
| Social and employee matters | Violations of UN Global Compact principles and Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises | Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.78 % involved in violations | 92.45 % | 92.27 % |
| | Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises | Share of investments in investee companies without policies to monitor compliance with the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises or grievance / complaints handling mechanisms to address violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises | 0.05 % without policies | 92.45 % | 90.51 % |
| | Unadjusted gender pay gap | Average unadjusted gender pay gap of investee companies | 8.04 % pay gap | 92.45 % | 46.36 % |
| | Board gender diversity | Average ratio of female to male board members in investee companies, expressed as a percentage of all board members | 36.22 % (female directors / total directors) | 92.45 % | 91.60 % |
| | Exposure to controversial weapons (anti-personnel mines, cluster munitions, chemical weapons and biological weapons) | Share of investments in investee companies involved in the manufacture or selling of controversial weapons | 0.00 % involvement | 92.45 % | 91.34 % |

INDICATORS APPLICABLE TO INVESTMENTS IN SOVEREIGNS AND SUPRANATIONAL

| Adverse Sustainability Indicator | Metric | Metric Value | Eligibility | Coverage | |
|----------------------------------|---|--|---|----------|--------|
| Environmental | GHG Intensity for sovereigns | GHG intensity of investee countries | 343.50 tCO2e / m€ of GDP | 1.37 % | 1.37 % |
| Social | Investee countries subject to social violations | Number of investee countries subject to social violations (absolute number and relative number divided by all investee countries), as referred to in international treaties and conventions, United Nations principles and, where applicable, national law | 0 investee countries subject to violations | 1.37 % | 1.37 % |
| | | | 0.00 % investee countries subject to violations | 1.37 % | 1.37 % |
| Governance | Non-cooperative tax jurisdictions | Investments in jurisdictions on the EU list of non-cooperative jurisdictions for tax purposes | 0.00 % investee countries subject to violations | 1.37 % | 1.37 % |

Eligibility: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), which are in scope for the indicator.

Coverage: The proportion of the assets in the financial product (relative to NAV), where data is available to present the indicator.



What were the top investments of this financial product?

The list includes the investments constituting **the greatest proportion of investments** of the financial product during the reference period which is:
1 January 2023 -
31 December 2023

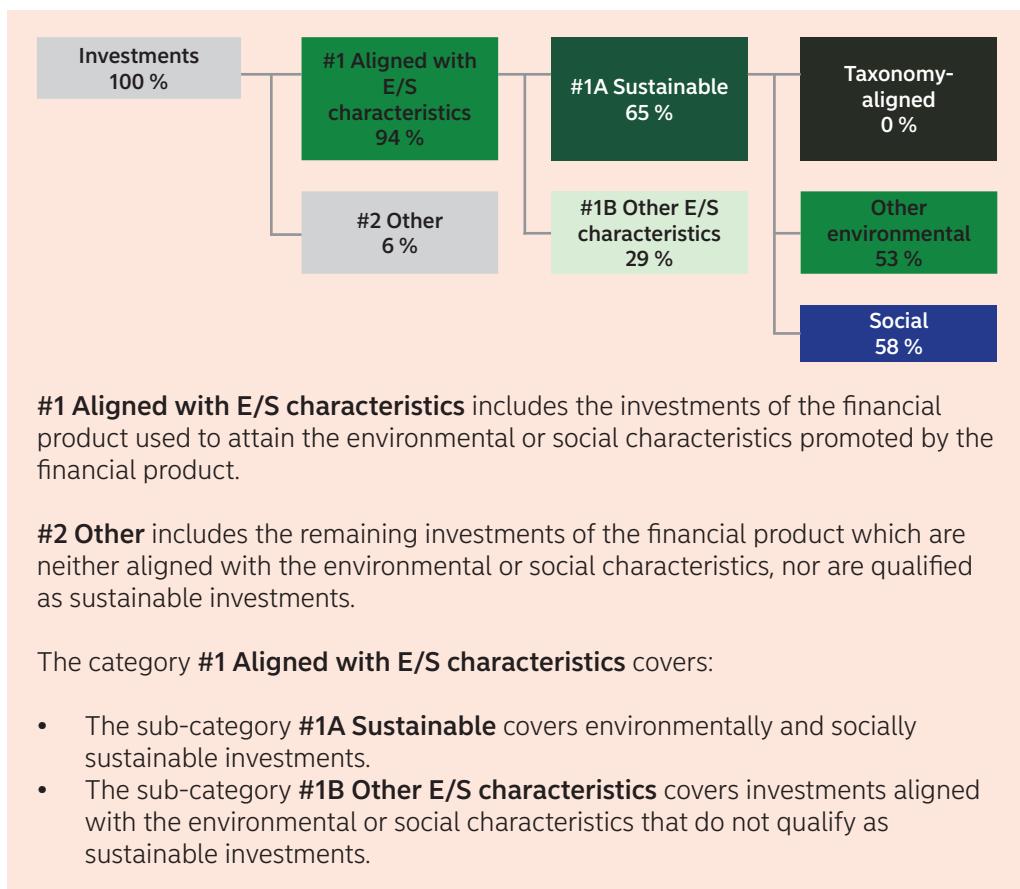
| Largest investments | Sector | Assets | Country |
|---------------------------|------------------------|--------|---------------|
| Microsoft | Technology | 4.77 % | United States |
| Alphabet | Communications | 4.32 % | United States |
| Johnson & Johnson | Consumer, Non-cyclical | 2.68 % | United States |
| Coca-Cola | Consumer, Non-cyclical | 2.60 % | United States |
| Novo Nordisk B | Consumer, Non-cyclical | 2.25 % | Denmark |
| Visa | Financial | 2.22 % | United States |
| Automatic Data Processing | Consumer, Non-cyclical | 1.87 % | United States |
| Cisco Systems | Communications | 1.73 % | United States |
| Adobe | Technology | 1.67 % | United States |
| Monster Beverage | Consumer, Non-cyclical | 1.56 % | United States |
| Accenture | Technology | 1.55 % | Ireland |
| Mastercard | Financial | 1.53 % | United States |
| Cigna Group/The | Consumer, Non-cyclical | 1.49 % | United States |
| PepsiCo | Consumer, Non-cyclical | 1.48 % | United States |
| Comcast | Communications | 1.47 % | United States |



What was the proportion of sustainability-related investments?

Asset allocation describes the share of investments in specific assets.

● **What was the asset allocation?**



#1 Aligned with E/S characteristics includes the investments of the financial product used to attain the environmental or social characteristics promoted by the financial product.

#2 Other includes the remaining investments of the financial product which are neither aligned with the environmental or social characteristics, nor are qualified as sustainable investments.

The category **#1 Aligned with E/S characteristics** covers:

- The sub-category **#1A Sustainable** covers environmentally and socially sustainable investments.
- The sub-category **#1B Other E/S characteristics** covers investments aligned with the environmental or social characteristics that do not qualify as sustainable investments.

The product contains investments with both an environmental and a social objective. A single investment can both contribute to an environmental and a social objective resulting in a total allocation amounting to more than 100 per cent. There is no prioritisation of environmental and social objectives, and the strategy does not target any specific allocation or minimum proportion for either of these categories. The investment process accommodates the combination of environmental and social objectives by allowing the investment manager the flexibility to allocate between these based on availability and attractiveness of investment opportunities.

● *In which economic sectors were the investments made?*

| Sector | Assets |
|------------------------|-----------------|
| Consumer, Non-cyclical | 35.36 % |
| Technology | 15.35 % |
| Communications | 13.64 % |
| Financial | 12.85 % |
| Consumer, Cyclical | 7.65 % |
| Cash | 6.10 % |
| Industrial | 4.58 % |
| Utilities | 2.17 % |
| Government bonds | 1.49 % |
| Basic Materials | 0.53 % |
| Energy | 0.20 % |
| FX Forwards | 0.08 % |
| Derivatives | 0.00 % |
| Sum | 100.00 % |



To what extent were the sustainable investments with an environmental objective aligned with the EU Taxonomy?

- **Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities complying with the EU Taxonomy¹?**

- Yes:
 In fossil gas In nuclear energy
 No

To comply with the EU Taxonomy, the criteria for **fossil gas** include limitations on emissions and switching to fully renewable power or low-carbon fuels by the end of 2035. For **nuclear energy**, the criteria include comprehensive safety and waste management rules.

Enabling activities directly enable other activities to make a substantial contribution to an environmental objective.

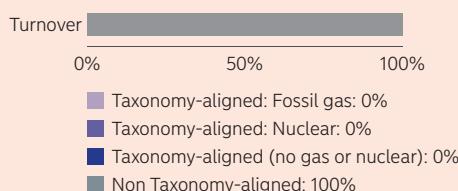
Transitional activities are activities for which low-carbon alternatives are not yet available and among others have greenhouse gas emission levels corresponding to the best performance.

Taxonomy-aligned activities are expressed as a share of:

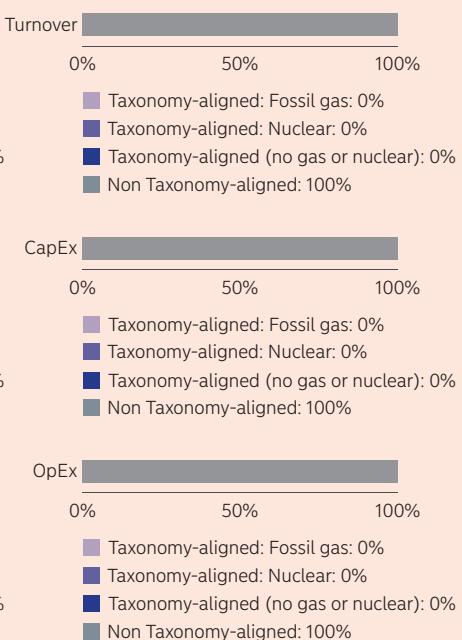
- **turnover** reflecting the share of revenue from green activities of investee companies.
- **capital expenditure** (CapEx) showing the green investments made by investee companies, e.g. for a transition to a green economy.
- **operational expenditure** (OpEx) reflecting green operational activities of investee companies.

The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds*, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.

1. Taxonomy-alignment of investments including sovereign bonds*



2. Taxonomy-alignment of investments excluding sovereign bonds*



* For the purpose of these graphs, 'sovereign bonds' consist of all sovereign exposures

¹ Fossil gas and/or nuclear related activities will only comply with the EU Taxonomy where they contribute to limiting climate change ("climate change mitigation") and do not significant harm to any EU Taxonomy objective - see explanatory note in the left hand margin. The full criteria for fossil gas and nuclear energy economic activities that comply with the EU Taxonomy are laid down in Commission Delegated Regulation (EU) 2022/1214.

There is no data available for the reporting period to confirm that the financial product invested in any fossil fuel gas and/or nuclear energy related activities that comply with the EU Taxonomy.

Assessment on Taxonomy alignment is currently conducted with data from third party providers as well as self-reported data from investee companies when available. Proprietary tools and processes to measure significant harm and minimum social safeguards have been developed.

The methodology applied by the third-party data providers assesses how companies are involved in economic activities that substantially contribute to an environmental objective while not significantly harming other sustainable objectives and meeting minimum social safeguards. Taxonomy-alignment of the investment is based on the percentage of turnover exposed or potentially exposed to taxonomy-aligned activities. Data providers' methodologies vary and results may not be fully aligned as long as publicly reported company data is still lacking and assessments rely largely on equivalent data.

We prioritise the use of self-reported data where available. Where data providers are used to deliver equivalent data, NAM has conducted due diligence on the data provider's methodology. Out of caution, unless we are able to confirm available data for the majority of the portfolio's holdings, we will report 0 (zero) per cent of Taxonomy-Aligned Investments.

The compliance of the investments with the EU Taxonomy has not been subject to an assurance by auditors or a review by third parties. Data provider methodologies vary and results may not be fully aligned as long as publicly reported data is still lacking.

● ***What was the share of investments made in transitional and enabling activities?***

| Type of Activity | Assets |
|-------------------------|---------------|
| Transitional activities | 0.00 % |
| Enabling activities | 0.00 % |
| Sum | 0.00 % |

● ***How did the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy compare with previous reference periods?***

| Reference Period | Taxonomy-Aligned Investments |
|------------------|------------------------------|
| 2023 | 0.00 % |
| 2022 | 0.00 % |

 are sustainable investments with an environmental objective that **do not take into account the criteria** for environmentally sustainable economic activities under Regulation (EU) 2020/852.



What was the share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy?

The share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy was 53 %.



What was the share of socially sustainable investments?

The share of socially sustainable investments was 58 %.



What investments were included under "other", what was their purpose and were there any minimum environmental or social safeguards?

Cash may have been held as ancillary liquidity or for risk balancing purposes. The fund may have used derivatives and other techniques for the purposes described in the "Fund Descriptions" in the prospectus. This category may also have included securities for which relevant data is not available. Minimum environmental or social safeguards were not applicable.



What actions have been taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period?

The binding elements of the investment strategy used to select the investments to attain each of the environmental or social characteristics promoted by this fund have been monitored and documented on an ongoing basis.



How did this financial product perform compared to the reference benchmark?

Not applicable.

Reference benchmarks are indexes to measure whether the financial product attains the sustainable objective.

ANNEX IV

Periodic disclosure for the financial products referred to in Article 8, paragraphs 1, 2 and 2a, of Regulation (EU) 2019/2088 and Article 6, first paragraph, of Regulation (EU) 2020/852

| | | | | | | |
|---|--|---|--|---------------------|--|--|
| Sustainable investment means an investment in an economic activity that contributes to an environmental or social objective, provided that the investment does not significantly harm any environmental or social objective and that the investee companies follow good governance practices. | Product name: | Comgest Growth Europe Smaller Companies | Legal entity identifier: | 635400CTPXBLJWLNS96 | | |
| | Environmental and/or social characteristics | | | | | |
| Did this financial product have a sustainable investment objective? | | | | | | |
| <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> Yes | | | <input type="radio"/> <input checked="" type="checkbox"/> No | | | |
| <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with an environmental objective: ___% | | <input checked="" type="checkbox"/> It promoted Environmental/Social (E/S) characteristics and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 37.81% of sustainable investments | | | | |
| <input type="checkbox"/> in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | <input type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | | | |
| <input type="checkbox"/> in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | <input checked="" type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | | | |
| <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with a social objective: ___% | | <input checked="" type="checkbox"/> with a social objective <input type="checkbox"/> It promoted E/S characteristics, but did not make any sustainable investments | | | | |
|  | To what extent were the environmental and/or social characteristics promoted by this financial product met? | | | | | |

Sustainability indicators measure how the environmental or social characteristics promoted by the financial product are attained.

The environmental and/or social characteristics promoted by the Fund were met by targeting and investing in companies with positive overall ESG quality.

To assist in selecting companies with positive overall ESG quality, the Investment Manager performed an ESG review of the market to identify and exclude companies with the poorest ESG credentials from the Fund's investable market. This resulted in a reduction of the investable market by at least 20%. The ESG review was applied to at least 90% of the Fund's investee companies.

In addition, throughout the period, the Investment Manager also applied an exclusion policy to exclude investment in: (i) companies with negative social characteristics including companies (a) manufacturing anti-personnel mines, cluster bombs, biological/chemical weapons, depleted uranium, nuclear weapons, white phosphorus, non-detectable fragments and blinding lasers (>0% of revenue), (b) producing and/or distributing conventional weapons (>10% of revenue), (c) directly manufacturing and/or distributing tobacco (>5% of revenue), and (d) with severe violations of the UN Global Compact without prospect for improvement; and (ii) companies with negative environmental characteristics including operators of thermal coal mines (>0% of revenue) and electricity producers with an energy mix exposed to coal exceeding defined relative or absolute thresholds (production or revenue based on coal equal to or exceeding 20% or electricity producers with installed capacity based on coal equal to or exceeding 5 GW), without a coal exit strategy.

In respect of sustainable investment held by the Fund, please find below the list of environmental objectives (set out in Article 9 of Regulation (EU) 202/852) and the list of social objectives to which the Fund's sustainable investments contributed:

1. Environmental objectives:

The Fund invested in sustainable investments with environmental objectives that contributed to the below objectives:

- (i) climate change mitigation, and
- (ii) transition to a circular economy.

2. Social objectives:

The Fund invested in sustainable investments with social objectives that contributed to the below objective:

- (i) the promotion of adequate living standards and wellbeing for end users.

● How did the sustainability indicators perform?

As at end December 2023, the Fund had attained the environmental and social characteristics promoted, including:

- (i) at least 90% of the Fund's investee companies had an ESG score in the top 80% of companies rated by the Investment Manager;
- (ii) none of the Fund's investee companies were engaged in excluded activities; and
- (iii) 37.81% of assets qualified, in the opinion of the Investment Manager, as sustainable investments.

...and compared to previous periods?

| Sustainability indicators | Data as at end of December 2023 | Data as at end of December 2022 |
|---|---|---|
| Percentage of investee companies that had an ESG score in the top 80% of companies rated by the Investment Manager. | At least 90% of the Fund's investee companies had an ESG score in the top 80% of companies rated by the Investment Manager. | At least 90% of the Fund's investee companies had an ESG score in the top 80% of companies rated by the Investment Manager. |
| Percentage of investee companies that were engaged in excluded activities. | None | None |
| Percentage of assets qualified, in the opinion of the Investment Manager, as sustainable investments. | 37.81% | 31.44% |

| | |
|--|--|
| Principal adverse impacts are the most significant negative impacts of investment decisions on sustainability factors relating to environmental, | <p> What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?</p> <p>The Fund invested 37.81% of its assets in sustainable investments which contributed to the environmental objectives and social objectives listed above.</p> <p>Description of how the sustainable investments contributed to the sustainable investment objective</p> <p>The sustainable investments' contribution to the environmental and/or social objectives listed above is measured by the Investment Manager using proprietary analysis.</p> <p>For the social objectives:</p> <ul style="list-style-type: none"> -at least 25% of the investee company's revenue was generated from business activities which contributed to one or more of the United Nations' Sustainable Development Goals (SDGs number 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12 and 16)¹. <p>For the environmental objectives:</p> <ul style="list-style-type: none"> -at least 25% of the investee company's revenue was generated from economic activities that are Taxonomy eligible; or -at least 5% of the investee company's revenue was generated from economic activities that are potentially² aligned to the Taxonomy. <p> How did the sustainable investments that the financial product partially made not cause significant harm to any environmental or social sustainable investment objective?</p> |
|--|--|

¹ SDG 2 – Zero Hunger, SDG 3 – Good Health and Well-being, SDG 4 – Quality Education, SDG 6 – Clean Water and Sanitation, SDG 7 – Affordable and Clean Energy, SDG 8 – Decent Work and Economic Growth, SDG 9 – Industry, Innovation and Infrastructure, SDG 11 – Sustainable Cities and Communities, SDG 12 – Responsible Consumption and Production and SDG 16 – Peace Justice and Strong Institutions.

² This assessment is based on estimation and is not relying on company reported data.

| | |
|---|---|
| <p>social and employee matters, respect for human rights, anti- corruption and anti- bribery matters.</p> | <p>An assessment was performed to ensure that investments identified as contributing to one or more of the above environmental and/or social objectives did not significantly harm any of those objectives. This was done by assessing and monitoring the 14 mandatory principal adverse impact indicators and where possible relevant optional indicators referenced in Annex 1 of the SFDR Delegated Regulation (EU 2022/1288) and by seeking to ensure that such investments were aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights.</p> |
| | <p><i>How were the indicators for adverse impacts on sustainability factors taken into account?</i></p> |
| | <p>The 14 mandatory principal adverse impact indicators have been reviewed by the Investment Manager as part of its ESG assessment for sustainable investments. The Investment Manager used external data where available and also relied on a qualitative assessment using information directly from the company or its own research where quantitative data was not available.</p> |
| | <p>For investee companies that it considered were in material sectors the Investment Manager also assessed additional relevant optional indicators to ensure the sustainable investments were not significantly harming any environmental or social objectives.</p> |
| | <p><i>Were sustainable investments aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights? Details:</i></p> |
| | <p>To ascertain if companies were aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights ('Guidelines and Principles'), the Investment Manager reviewed and assessed the results obtained from PAIs 10 (Violations of the Guidelines and Principles) and 11 (Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with Guidelines and Principles) to ensure that the Fund's sustainable investments were not in violation of the UN Guiding Principles during the reference period and to ensure they have put in place processes and compliance mechanisms to help meet the Guidelines and Principles. Where data was missing the investment teams performed their own qualitative assessment by reviewing additional information which may include the investee companies' policies and procedures, controversies flagged by third party providers, investee companies' membership of the UN Global Compact or NGO reports.</p> |
| | <p><i>The EU Taxonomy sets out a "do not significant harm" principle by which Taxonomy-aligned investments should not significantly harm EU Taxonomy objectives and is accompanied by specific Union criteria.</i></p> <p>The "do no significant harm" principle applies only to those investments underlying the financial product that take into account the Union criteria for environmentally sustainable economic activities. The investments underlying the remaining portion of this financial product do not take into account the Union criteria for environmentally sustainable economic activities.</p> <p><i>Any other sustainable investments must also not significantly harm any environmental or social objectives.</i></p> |

|  | How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors? |
|---|---|
| | <p>The Fund considered principal adverse impacts (“PAI”) on sustainability factors by assessing and monitoring the 14 mandatory principal adverse impact indicators (PAIs) referenced in Annex 1 of the delegated regulation (EU) 2022/1288. The Investment Manager used external data where available and relied on information directly from the company or its own research and knowledge of the relevant industry or sector to assess the 14 mandatory principal adverse impacts</p> <p>The Investment Manager has reviewed and considered the 14 mandatory PAI indicators.</p> <p>For GHG emissions, most of the investee companies’ GHG emission is from indirect, scope 3 emissions. The Investment Manager has identified the highest emitters in the Fund and will engage with them as part of the Net Zero Asset Managers initiative.</p> <p>On biodiversity and impact on nature, data disclosure remains low across the 3 PAI indicators (PAI 7, 8 and 9) but based on the Investment Manager’s own research and assessment 2 companies have been identified as having the highest dependency and/impact on nature. For PAI 9 on hazardous waste, the Investment Manager has successfully engaged with one company to understand their exposure and their mitigation strategy.</p> <p>On social and employee matters, based on the Investment Manager’s ESG integration and fundamental research all investee companies are deemed to have adequate policies and processes in place to prevent human rights abuses. However, the Investment Manager continues to monitor investee companies that are potentially exposed to controversies.</p> <p>For PAI 12, given the disparity and lack of data, it is difficult to draw any definitive conclusion. However, the Investment Manager continues to monitor fair pay via the CEO/median employee pay ratio.</p> <p>For PAI 13, all investee companies have more than 20% gender diversity, which the Investment Manager deems satisfactory.</p> <p>As part of the review and consideration of PAI indicators, further improvements and engagement priorities were identified by the Investment Manager, namely engagement on climate change and environmental impact.</p> |



The list includes the investments constituting the greatest proportion of investments of the financial product during the reference period which is:

What were the top investments of this financial product?

| Largest investments | Sector | % of assets | Country |
|-----------------------------|------------------------|-------------|----------------|
| Moncler SpA | Consumer Discretionary | 4.99 | Italy |
| Edenred SA | Information Technology | 4.58 | France |
| Nemetschek SE | Information Technology | 4.47 | Germany |
| Keywords Studios plc | Information Technology | 3.86 | United Kingdom |
| Bakkafrost P/F | Consumer Staples | 3.71 | Norway |
| Halma plc | Information Technology | 3.44 | United Kingdom |
| Scout24 SE | Communication Services | 3.37 | Germany |
| Amplifon S.p.A. | Health Care | 3.32 | Italy |
| Genus plc | Health Care | 3.22 | United Kingdom |
| VAT Group AG | Industrials | 3.16 | Switzerland |
| Jeronimo Martins, SGPS S.A. | Consumer Staples | 3.14 | Portugal |
| Dechra Pharmaceuticals PLC | Health Care | 3.08 | United Kingdom |
| Netcompany Group A/S | Information Technology | 3.08 | Denmark |
| Kingspan Group Plc | Industrials | 2.91 | Ireland |

The top investments represent the greatest proportion of investments over the course of the period covered, calculated at appropriate intervals to be representative of that period.



What was the proportion of sustainability-related investments?

The proportion of sustainable investment was 37.81% and included 14.66% of sustainable investments with a social objective and 23.14% of sustainable investment with an environmental objective. Please see below the breakdown:

| Breakdown of the proportion of the sustainable investments per each of environmental objectives set out in Article 9 of Regulation (EU) 2020/852 to which those investments contributed | |
|---|-------------|
| Environmental objective | % of assets |
| Climate change mitigation | 21.33% |
| Climate change mitigation & transition to a circular economy | 1.82% |

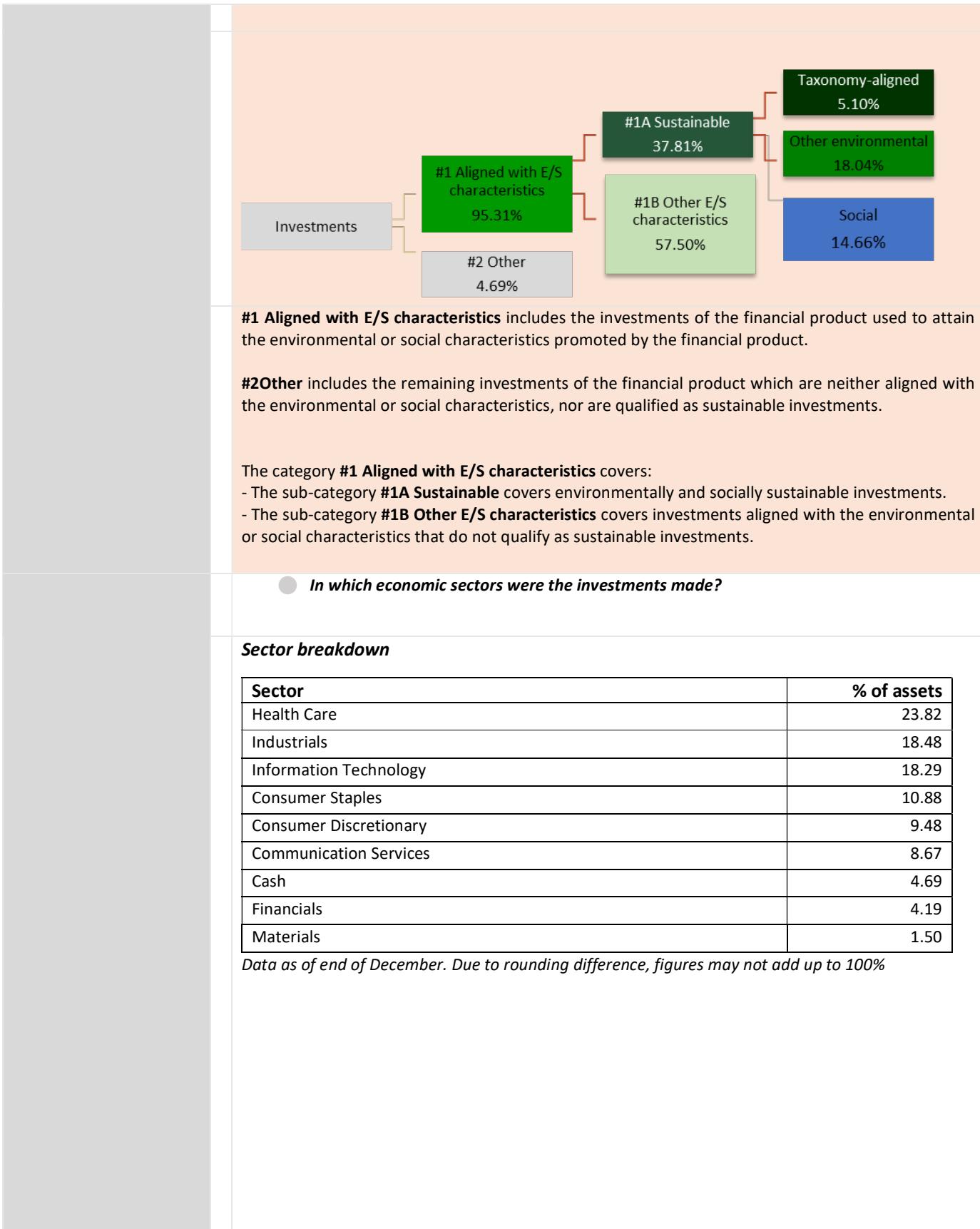
| Breakdown of the proportion of the sustainable investments per each of social objectives to which those investments contributed | |
|---|-------------|
| Social objective | % of assets |
| Promotion of adequate living standards and wellbeing for end users | 14.66% |

Asset allocation describes the share of investments in specific assets.

What was the asset allocation?

As at end of December 2023, 95.31% of the assets of the financial product were used to meet the environmental and social characteristics promoted. This included 37.81% of sustainable investments. 4.69% of assets were not aligned with the environmental or social characteristics.

The Fund was primarily invested in direct holdings of listed equities. 95.31% of the investments in listed equities were aligned with the environmental and/or social characteristics.



Sub-industry breakdown

| Sub-industry | % of assets |
|--|--------------------|
| Health Care Equipment | 8.65 |
| Building Products | 7.32 |
| Interactive Media & Services | 7.29 |
| IT Consulting & Other Services | 7.09 |
| Biotechnology | 6.14 |
| Industrial Machinery & Supplies & Components | 5.46 |
| Health Care Distributors | 5.36 |
| Leisure Products | 5.12 |
| Application Software | 4.75 |
| Cash | 4.69 |
| Apparel Accessories & Luxury Goods | 4.36 |
| Distillers & Vintners | 4.35 |
| Transaction & Payment Processing Services | 4.19 |
| Electronic Equipment & Instruments | 3.95 |
| Packaged Foods & Meats | 3.45 |
| Heavy Electrical Equipment | 3.11 |
| Food Retail | 3.09 |
| Passenger Airlines | 2.59 |
| Semiconductor Materials & Equipment | 2.50 |
| Life Sciences Tools & Services | 2.17 |
| Health Care Technology | 1.50 |
| Industrial Gases | 1.50 |
| Movies & Entertainment | 1.38 |

Data as of end of December. Due to rounding difference, figures may not add up to 100


To what extent were the sustainable investments with an environmental objective aligned with the EU Taxonomy?

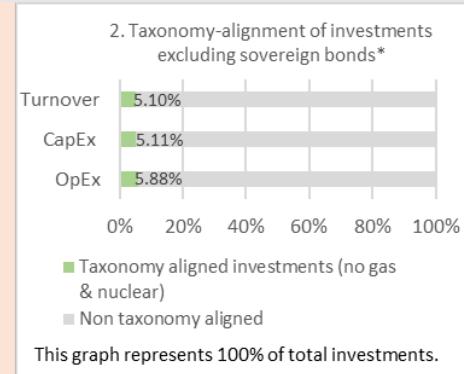
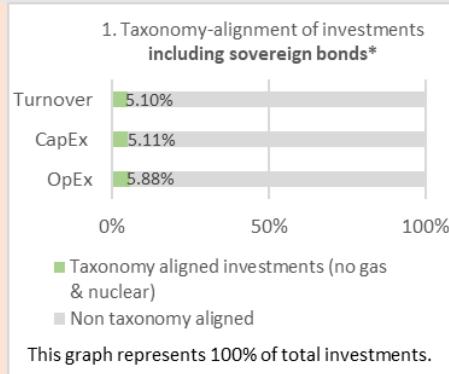
The percentage of sustainable investments with an environmental objective of the Fund aligned with the EU Taxonomy is 5.10% of the net assets of the Fund.

| | |
|-------------------------------------|---|
| <input checked="" type="radio"/> | <i>Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities that comply with the EU Taxonomy?</i> |
| <input type="checkbox"/> | Yes |
| | <input type="checkbox"/> In fossil gas <input type="checkbox"/> In nuclear energy |
| <input checked="" type="checkbox"/> | No |

³ Fossil gas and/or nuclear related activities will only comply with the EU Taxonomy where they contribute to limiting climate change ("climate change mitigation") and do not significantly harm any EU Taxonomy objectives. The full criteria for fossil gas and nuclear energy economic activities that comply with the EU Taxonomy are laid down in Commission Delegated Regulation (EU) 2022/1214.

- for a transition to a green economy.
- operational expenditure (OpEx) reflects the green operational activities of investee companies.

The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds*, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.



*For the purpose of these graphs, 'sovereign bonds' consist of all sovereign exposures

● What was the share of investments made in transitional and enabling activities?

The percentage of investments in enabling or transitional activities is 0% of the net assets of the Fund.

How did the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy compare with previous reference periods?

In 2022 the percentage of investments of the Fund aligned with the EU Taxonomy was 0% of the net assets of the Fund.

● What was the share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy?

The share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy is 18.04%. The Investment Manager has assessed the taxonomy eligibility and potential taxonomy alignment of the sustainable investments with an environmental objective and believes these companies are demonstrating positive advancement toward Taxonomy alignment and contribute to the environmental objectives identified.

● What was the share of socially sustainable investments?

The share of socially sustainable investments is 14.66%.

are sustainable investments with an environmental objective that **do not take into account the criteria** for environmentally sustainable economic activities under Regulation (EU) 2020/852

| |  <p>What investments were included under “other”, what was their purpose and were there any minimum environmental or social safeguards?</p> <p>As at end of December 2023, the Fund held cash for the purpose of meeting short-term cash commitments.</p> | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|--------------------|---|-----|--------|---------|-------|-----------------------------|-------|-------------------------|--------|--------------------|-------|
| |  <p>What actions have been taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period?</p> <p>Several actions were taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period.</p> <p><u>Engagement activities:</u></p> <p>Maintaining an active relationship with investee companies is a key element of the Investment Manager’s investment process.</p> <p>In 2023, 17 engagement activities were carried out with 10 companies in the Fund to encourage best practices with regard to ESG topics, including working toward mitigating any adverse impacts identified. 35.3% of the engagement activities were related to Environmental topics, 23.5% to Governance topics and 41.2% to combined ESG topics.</p> <p><u>Voting activities:</u></p> <p>The Investment Manager exercises its right to vote at shareholder meetings in accordance with corporate governance values and voting principles that have been determined by the Investment Manager with reference to regulations, industry standards and best practice. The Investment Manager’s objective is to vote systematically at all shareholder meetings when it is technically possible to do so.</p> <p>In 2023, the Investment Manager exercised its voting rights at 97.05% of shareholders’ meeting for companies held by the Fund.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>BREAKDOWN OF VOTES</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>For</td> <td>85.4 %</td> </tr> <tr> <td>Against</td> <td>13.6%</td> </tr> <tr> <td>Abstentions or Withholdings</td> <td>1.1 %</td> </tr> <tr> <td>In Line with Management</td> <td>86.2 %</td> </tr> <tr> <td>Against Management</td> <td>13.8%</td> </tr> </tbody> </table> | BREAKDOWN OF VOTES | % | For | 85.4 % | Against | 13.6% | Abstentions or Withholdings | 1.1 % | In Line with Management | 86.2 % | Against Management | 13.8% |
| BREAKDOWN OF VOTES | % | | | | | | | | | | | | |
| For | 85.4 % | | | | | | | | | | | | |
| Against | 13.6% | | | | | | | | | | | | |
| Abstentions or Withholdings | 1.1 % | | | | | | | | | | | | |
| In Line with Management | 86.2 % | | | | | | | | | | | | |
| Against Management | 13.8% | | | | | | | | | | | | |

ANNEX IV

Periodic disclosure for the financial products referred to in Article 8, paragraphs 1, 2 and 2a, of Regulation (EU) 2019/2088 and Article 6, first paragraph, of Regulation (EU) 2020/852

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----------------------|--|--|---|---|--|--|---|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|
| <p>Sustainable investment means an investment in an economic activity that contributes to an environmental or social objective, provided that the investment does not significantly harm any environmental or social objective and that the investee companies follow good governance practices.</p> <p>The EU Taxonomy is a classification system laid down in Regulation (EU) 2020/852, establishing a list of environmentally sustainable economic activities. That Regulation does not lay down a list of socially sustainable economic activities. Sustainable investments with an environmental objective might be aligned with the Taxonomy or not.</p> | Product name: | Comgest Growth Europe | Legal entity identifier: | 635400JYB1RHBTRDH390 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Environmental and/or social characteristics | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Did this financial product have a sustainable investment objective?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; padding: 5px; vertical-align: top;"> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> Yes </td> <td style="width: 60%; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with an environmental objective: ___% </td> <td style="width: 25%; padding: 5px; text-align: right;"> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> No </td> <td colspan="2" style="padding: 5px;"> <input checked="" type="checkbox"/> It promoted Environmental/Social (E/S) characteristics and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 34.40% of sustainable investments </td> </tr> <tr> <td></td> <td style="padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy </td> <td></td> <td colspan="2" style="padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy </td> </tr> <tr> <td></td> <td style="padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy </td> <td></td> <td colspan="2" style="padding: 5px;"> <input checked="" type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy </td> </tr> <tr> <td></td> <td style="padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with a social objective: ___% </td> <td></td> <td colspan="2" style="padding: 5px;"> <input checked="" type="checkbox"/> with a social objective </td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="2" style="padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> It promoted E/S characteristics, but did not make any sustainable investments </td> </tr> </table> | | | | | <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with an environmental objective : ___% | <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> No | <input checked="" type="checkbox"/> It promoted Environmental/Social (E/S) characteristics and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 34.40% of sustainable investments | | | <input type="checkbox"/> in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | <input type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | | <input type="checkbox"/> in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | <input checked="" type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | | <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with a social objective : ___% | | <input checked="" type="checkbox"/> with a social objective | | | | | <input type="checkbox"/> It promoted E/S characteristics, but did not make any sustainable investments | |
| <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> Yes | <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with an environmental objective : ___% | <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> No | <input checked="" type="checkbox"/> It promoted Environmental/Social (E/S) characteristics and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 34.40% of sustainable investments | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | <input type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | <input checked="" type="checkbox"/> with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> It made sustainable investments with a social objective : ___% | | <input checked="" type="checkbox"/> with a social objective | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <input type="checkbox"/> It promoted E/S characteristics, but did not make any sustainable investments | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | <p>To what extent were the environmental and/or social characteristics promoted by this financial product met?</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| <p>Sustainability indicators measure how the environmental or social characteristics promoted by the financial product are attained.</p> | <p>The environmental and/or social characteristics promoted by the Fund were met by targeting and investing in companies with positive overall ESG quality.</p> <p>To assist in selecting companies with positive overall ESG quality, the Investment Manager performed an ESG review of the market to identify and exclude companies with the poorest ESG credentials from the Fund's investable market. This resulted in a reduction of the investable market by at least 20%. The ESG review was applied to at least 90% of the Fund's investee companies.</p> <p>In addition, throughout the period, the Investment Manager also applied an exclusion policy to exclude investment in: (i) companies with negative social characteristics including companies (a) manufacturing anti-personnel mines, cluster bombs, biological/chemical weapons, depleted uranium, nuclear weapons, white phosphorus, non-detectable fragments and blinding lasers (>0% of revenue), (b) producing and/or distributing conventional weapons (>10% of revenue), (c) directly manufacturing and/or distributing tobacco (>5% of revenue), and (d) with severe violations of the UN Global Compact without prospect for improvement; and (ii) companies with negative environmental characteristics including operators of thermal coal mines (>0% of revenue) and electricity producers with an energy mix exposed to coal exceeding defined relative or absolute thresholds (production or revenue based on coal equal to or exceeding 20% or electricity producers with installed capacity based on coal equal to or exceeding 5 GW), without a coal exit strategy.</p> <p><i>In respect of sustainable investment held by the Fund, please find below the list of environmental objectives (set out in Article 9 of Regulation (EU) 202/852) and the list of social objectives to which the Fund's sustainable investments contributed:</i></p> <p class="list-item-l1">1. Environmental objectives:</p> <p>The Fund invested in sustainable investments with environmental objectives that contributed to the below objective:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) climate change mitigation <p class="list-item-l1">2. Social objectives:</p> <p>The Fund invested in sustainable investments with social objectives that contributed to the below objectives:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) the promotion of adequate living standards and wellbeing for end users; (ii) the provision of decent working conditions (including value chain workers); and (iii) inclusive and sustainable communities and societies. <p>How did the sustainability indicators perform?</p> <p>As at end December 2023, the Fund had attained the environmental and social characteristics promoted, including:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) at least 90% of the Fund's investee companies had an ESG score in the top 80% of companies rated by the Investment Manager; (ii) none of the Fund's investee companies were engaged in excluded activities; and (iii) 34.40% of assets qualified, in the opinion of the Investment Manager, as sustainable investments. <p>...and compared to previous periods?</p> |
|---|--|

| | Sustainability indicators | Data as at end of December 2023 | Data as at end of December 2022 |
|--|---|---|---|
| Percentage of investee companies that had an ESG score in the top 80% of companies rated by the Investment Manager. | At least 90% of the Fund's investee companies had an ESG score in the top 80% of companies rated by the Investment Manager. | At least 90% of the Fund's investee companies had an ESG score in the top 80% of companies rated by the Investment Manager. | At least 90% of the Fund's investee companies had an ESG score in the top 80% of companies rated by the Investment Manager. |
| Percentage of investee companies that were engaged in excluded activities. | None | None | |
| Percentage of assets qualified, in the opinion of the Investment Manager, as sustainable investments. | 34.40% | 33.05% | |
| <p>● What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?</p> <p>The Fund invested 34.40% of its assets in sustainable investments which contributed to the environmental objectives and social objectives listed above.</p> <p>Description of how the sustainable investments contributed to the sustainable investment objective</p> <p>The sustainable investments' contribution to the environmental and/or social objectives listed above is measured by the Investment Manager using proprietary analysis.</p> <p>For the social objectives:</p> <ul style="list-style-type: none"> -at least 25% of the investee company's revenue was generated from business activities which contributed to one or more of the United Nations' Sustainable Development Goals (SDGs number 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12 and 16)¹. <p>For the environmental objectives:</p> <ul style="list-style-type: none"> -at least 25% of the investee company's revenue was generated from economic activities that are Taxonomy eligible; or -at least 5% of the investee company's revenue was generated from economic activities that are potentially² aligned to the Taxonomy. | | | |
| Principal adverse impacts are the most significant negative impacts of investment decisions on sustainability factors relating to environmental, social and employee matters, respect for human rights, anti- corruption and | <p>● How did the sustainable investments that the financial product partially made not cause significant harm to any environmental or social sustainable investment objective?</p> <p>An assessment was performed to ensure that investments identified as contributing to one or more of the above environmental and/or social objectives did not significantly harm any of those objectives. This was done by assessing and monitoring the 14 mandatory principal adverse impact indicators and where possible relevant optional indicators referenced in Annex 1 of the SFDR Delegated Regulation (EU</p> | | |

¹ SDG 2 – Zero Hunger, SDG 3 – Good Health and Well-being, SDG 4 – Quality Education, SDG 6 – Clean Water and Sanitation, SDG 7 – Affordable and Clean Energy, SDG 8 – Decent Work and Economic Growth, SDG 9 – Industry, Innovation and Infrastructure, SDG 11 – Sustainable Cities and Communities, SDG 12 – Responsible Consumption and Production and SDG 16 – Peace Justice and Strong Institutions.

² This assessment is based on estimation and is not relying on company reported data.

| | |
|------------------------|--|
| anti- bribery matters. | <p>2022/1288) and by seeking to ensure that such investments were aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights.</p> |
| | <p><i>How were the indicators for adverse impacts on sustainability factors taken into account?</i></p> |
| | <p>The 14 mandatory principal adverse impact indicators have been reviewed by the Investment Manager as part of its ESG assessment for sustainable investments. The Investment Manager used external data where available and also relied on a qualitative assessment using information directly from the company or its own research where quantitative data was not available.</p> <p>For investee companies that it considered were in material sectors the Investment Manager also assessed additional relevant optional indicators to ensure the sustainable investments were not significantly harming any environmental or social objectives.</p> |
| | <p><i>Were sustainable investments aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights? Details:</i></p> <p>To ascertain if companies were aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights ('Guidelines and Principles'), the Investment Manager reviewed and assessed the results obtained from PAIs 10 (Violations of the Guidelines and Principles) and 11 (Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with Guidelines and Principles) to ensure that the Fund's sustainable investments were not in violation of the UN Guiding Principles during the reference period and to ensure they have put in place processes and compliance mechanisms to help meet the Guidelines and Principles. Where data was missing the investment teams performed their own qualitative assessment by reviewing additional information which may include the investee companies' policies and procedures, controversies flagged by third party providers, investee companies' membership of the UN Global Compact or NGO reports.</p> |
| | <p><i>The EU Taxonomy sets out a "do not significant harm" principle by which Taxonomy-aligned investments should not significantly harm EU Taxonomy objectives and is accompanied by specific Union criteria.</i></p> <p>The "do no significant harm" principle applies only to those investments underlying the financial product that take into account the Union criteria for environmentally sustainable economic activities. The investments underlying the remaining portion of this financial product do not take into account the Union criteria for environmentally sustainable economic activities.</p> <p><i>Any other sustainable investments must also not significantly harm any environmental or social objectives.</i></p> |

|  | <p>How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors?</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------|----------------|-------------|---------|--------------------------|-------------|------|---------|-----------------|------------------------|------|-------------|-------------------------------------|------------------------|------|--------|---------------------|-------------|------|--------|-----------------------|------------------------|------|---------|----------------------|-------------|------|-------------|----------|-------------|------|-------------|-----------|-----------|------|----------------|--------------|-------------|------|----------------|-------------|------------------|------|-------------|----------------------|------------------------|------|--------|----------------------------------|------------------------|------|-------|
| | <p>The Fund considered principal adverse impacts (“PAI”) on sustainability factors by assessing and monitoring the 14 mandatory principal adverse impact indicators (PAIs) referenced in Annex 1 of the delegated regulation (EU) 2022/1288. The Investment Manager used external data where available and relied on information directly from the company or its own research and knowledge of the relevant industry or sector to assess the 14 mandatory principal adverse impacts.</p> <p>The Investment Manager has reviewed and considered the 14 mandatory PAI indicators. The Investment Manager has actively engaged with investee companies for better disclosure on climate and to establish a reliable roadmap for net zero targets. For GHG emissions, top emitters in the Fund are companies in high emitting sectors and therefore high GHG emission is inherent to their business. The Investment Manager will continue to monitor their progress.</p> <p>For biodiversity & water, the data coverage and company disclosure remain low. The Investment Manager is in the process of deploying a methodology to better assess investee companies' impact on biodiversity, this will help the Investment Manager in better defining mitigation actions that need to be implemented. For PAI 9, the Investment Manager has engaged with some of the top contributors either directly or through collaborative initiatives.</p> <p>None of the investee companies are in violation of the UNGC principles and the OECD guidelines and have all implemented processes and compliance mechanisms in line with UNGC principles and OECD guidelines.</p> <p>Based on current disclosure, the Investment Manager will focus engagement activities with investee companies on the topics of unadjusted gender pay gap and board gender diversity in the following years.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | <p>What were the top investments of this financial product?</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>The list includes the investments constituting the greatest proportion of investments of the financial product during the reference period which is:</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Largest investments</th> <th>Sector</th> <th>% of assets</th> <th>Country</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Novo Nordisk A/S Class B</td> <td>Health Care</td> <td>7.73</td> <td>Denmark</td> </tr> <tr> <td>ASML Holding NV</td> <td>Information Technology</td> <td>7.44</td> <td>Netherlands</td> </tr> <tr> <td>LVMH Moet Hennessy Louis Vuitton SE</td> <td>Consumer Discretionary</td> <td>5.08</td> <td>France</td> </tr> <tr> <td>EssilorLuxottica SA</td> <td>Health Care</td> <td>4.88</td> <td>France</td> </tr> <tr> <td>Accenture Plc Class A</td> <td>Information Technology</td> <td>4.23</td> <td>Ireland</td> </tr> <tr> <td>Straumann Holding AG</td> <td>Health Care</td> <td>3.84</td> <td>Switzerland</td> </tr> <tr> <td>Alcon AG</td> <td>Health Care</td> <td>3.73</td> <td>Switzerland</td> </tr> <tr> <td>Linde plc</td> <td>Materials</td> <td>3.39</td> <td>United Kingdom</td> </tr> <tr> <td>Experian PLC</td> <td>Industrials</td> <td>3.29</td> <td>United Kingdom</td> </tr> <tr> <td>Heineken NV</td> <td>Consumer Staples</td> <td>2.96</td> <td>Netherlands</td> </tr> <tr> <td>Dassault Systemes SA</td> <td>Information Technology</td> <td>2.89</td> <td>France</td> </tr> <tr> <td>Industria de Diseno Textil, S.A.</td> <td>Consumer Discretionary</td> <td>2.65</td> <td>Spain</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>The top investments represent the greatest proportion of investments over the course of the period covered, calculated at appropriate intervals to be representative of that period.</i></p> | Largest investments | Sector | % of assets | Country | Novo Nordisk A/S Class B | Health Care | 7.73 | Denmark | ASML Holding NV | Information Technology | 7.44 | Netherlands | LVMH Moet Hennessy Louis Vuitton SE | Consumer Discretionary | 5.08 | France | EssilorLuxottica SA | Health Care | 4.88 | France | Accenture Plc Class A | Information Technology | 4.23 | Ireland | Straumann Holding AG | Health Care | 3.84 | Switzerland | Alcon AG | Health Care | 3.73 | Switzerland | Linde plc | Materials | 3.39 | United Kingdom | Experian PLC | Industrials | 3.29 | United Kingdom | Heineken NV | Consumer Staples | 2.96 | Netherlands | Dassault Systemes SA | Information Technology | 2.89 | France | Industria de Diseno Textil, S.A. | Consumer Discretionary | 2.65 | Spain |
| Largest investments | Sector | % of assets | Country | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Novo Nordisk A/S Class B | Health Care | 7.73 | Denmark | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ASML Holding NV | Information Technology | 7.44 | Netherlands | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LVMH Moet Hennessy Louis Vuitton SE | Consumer Discretionary | 5.08 | France | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EssilorLuxottica SA | Health Care | 4.88 | France | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Accenture Plc Class A | Information Technology | 4.23 | Ireland | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Straumann Holding AG | Health Care | 3.84 | Switzerland | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alcon AG | Health Care | 3.73 | Switzerland | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Linde plc | Materials | 3.39 | United Kingdom | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Experian PLC | Industrials | 3.29 | United Kingdom | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Heineken NV | Consumer Staples | 2.96 | Netherlands | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dassault Systemes SA | Information Technology | 2.89 | France | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Industria de Diseno Textil, S.A. | Consumer Discretionary | 2.65 | Spain | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |


What was the proportion of sustainability-related investments?

The proportion of sustainable investment was 34.40% and included 16.86% of sustainable investments with a social objective and 17.53% of sustainable investment with an environmental objective. Please see below the breakdown:

Breakdown of the proportion of the sustainable investments per each of environmental objectives set out in Article 9 of Regulation (EU) 2020/852 to which those investments contributed

| Environmental objective | % of assets |
|--------------------------------|--------------------|
| Climate change mitigation | 16.86% |

Breakdown of the proportion of the sustainable investments per each of social objectives to which those investments contributed

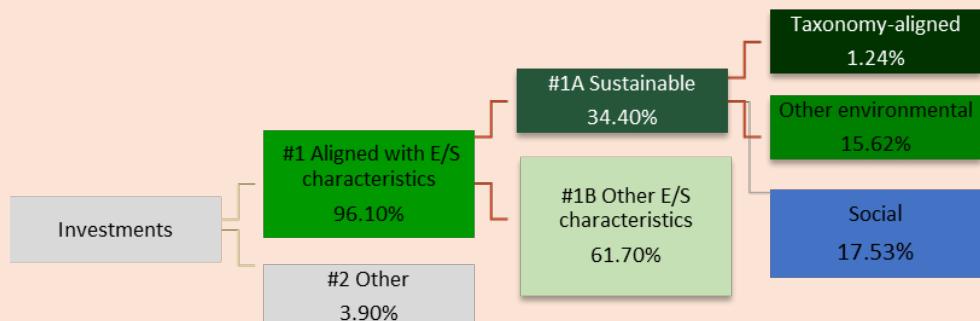
| Social objective | % of assets |
|--|--------------------|
| Promotion of adequate living standards and wellbeing for end users | 13.47% |
| Provision of decent working conditions (including value-chain workers) and inclusive and sustainable communities and societies | 4.06% |

Asset allocation describes the share of investments in specific assets.

What was the asset allocation?

As at end of December 2023, 96.10% of the assets of the financial product were used to meet the environmental and social characteristics promoted. This included 34.40% of sustainable investments. 3.90% of assets were not aligned with the environmental or social characteristics.

The Fund was primarily invested in direct holdings of listed equities. 96.10% of the investments in listed equities were aligned with the environmental and/or social characteristics.



#1 Aligned with E/S characteristics includes the investments of the financial product used to attain the environmental or social characteristics promoted by the financial product.

#2 Other includes the remaining investments of the financial product which are neither aligned with the environmental or social characteristics, nor are qualified as sustainable investments.

The category **#1 Aligned with E/S characteristics** covers:

- The sub-category **#1A Sustainable** covers environmentally and socially sustainable investments.
- The sub-category **#1B Other E/S characteristics** covers investments aligned with the environmental or social characteristics that do not qualify as sustainable investments.

 **In which economic sectors were the investments made?**

Sector breakdown

| Sector | % of assets |
|------------------------|-------------|
| Health Care | 30.54 |
| Information Technology | 18.99 |
| Consumer Discretionary | 14.30 |
| Industrials | 12.87 |
| Consumer Staples | 10.83 |
| Materials | 6.44 |
| Cash | 3.90 |
| Financials | 2.12 |

Data as of end of December. Due to rounding difference, figures may not add up to 100%

Sub-industry breakdown

| Sub-industry | % of assets |
|---|-------------|
| Health Care Supplies | 9.63 |
| Pharmaceuticals | 7.76 |
| Semiconductor Materials & Equipment | 7.71 |
| Apparel Accessories & Luxury Goods | 7.18 |
| Life Sciences Tools & Services | 6.44 |
| Research & Consulting Services | 5.77 |
| Health Care Equipment | 5.49 |
| Application Software | 4.64 |
| IT Consulting & Other Services | 4.62 |
| Building Products | 4.44 |
| Industrial Gases | 4.10 |
| Cash | 3.90 |
| Personal Care Products | 3.05 |
| Apparel Retail | 2.97 |
| Brewers | 2.82 |
| Passenger Airlines | 2.67 |
| Specialty Chemicals | 2.35 |
| Food Retail | 2.20 |
| Transaction & Payment Processing Services | 2.12 |
| Automobile Manufacturers | 2.09 |
| Hotels Resorts & Cruise Lines | 2.05 |
| Electronic Equipment & Instruments | 2.02 |
| Distillers & Vintners | 1.53 |
| Packaged Foods & Meats | 1.23 |
| Health Care Distributors | 1.22 |

Data as of end of December. Due to rounding difference, figures may not add up to 100%



To what extent were the sustainable investments with an environmental objective aligned with the EU Taxonomy?

The percentage of sustainable investments with an environmental objective of the Fund aligned with the EU Taxonomy is 1.24% of the net assets of the Fund.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-------------------------------------|----|--|--|----------|-------|-------|-------|------|-------|----------|-------|-------|-------|------|-------|
| <p>Enabling activities directly enable other activities to make a substantial contribution to an environmental objective.</p> <p>Transitional activities are activities for which low-carbon alternatives are not yet available and among others have greenhouse gas emission levels corresponding to the best performance.</p> <p>Taxonomy-aligned activities are expressed as a share of:</p> <ul style="list-style-type: none"> – turnover reflects the “greeness” of investee companies today. – capital expenditure (CapEx) shows the green investments made by investee companies, relevant for a transition to a green economy. – operational expenditure (OpEx) reflects the green operational activities of investee companies. | <p>Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities that comply with the EU Taxonomy³?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 10%;">Yes</td> <td style="width: 40%;"><input type="checkbox"/> In fossil gas</td> <td style="width: 40%;"><input type="checkbox"/> In nuclear energy</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>No</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p><i>The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds*, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.</i></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;"> <p>1. Taxonomy-alignment of investments including sovereign bonds*</p> <table border="1" style="margin-top: 5px;"> <tr> <td>Turnover</td> <td>1.24%</td> </tr> <tr> <td>CapEx</td> <td>1.90%</td> </tr> <tr> <td>OpEx</td> <td>1.72%</td> </tr> </table> <p>0% 50% 100%</p> <p>■ Taxonomy aligned investments (no gas & nuclear) ■ Non taxonomy aligned</p> <p>This graph represents 100% of total investments.</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>2. Taxonomy-alignment of investments excluding sovereign bonds*</p> <table border="1" style="margin-top: 5px;"> <tr> <td>Turnover</td> <td>1.24%</td> </tr> <tr> <td>CapEx</td> <td>1.90%</td> </tr> <tr> <td>OpEx</td> <td>1.72%</td> </tr> </table> <p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p>■ Taxonomy aligned investments (no gas & nuclear) ■ Non taxonomy aligned</p> <p>This graph represents 100% of total investments.</p> </div> </div> <p><i>*For the purpose of these graphs, ‘sovereign bonds’ consist of all sovereign exposures</i></p> <p>What was the share of investments made in transitional and enabling activities?</p> <p>The percentage of investments in enabling or transitional activities is 0% of the net assets of the Fund.</p> <p>How did the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy compare with previous reference periods?</p> <p>In 2022 the percentage of investments of the Fund aligned with the EU Taxonomy was 0% of the net assets of the Fund.</p> | <input type="checkbox"/> | Yes | <input type="checkbox"/> In fossil gas | <input type="checkbox"/> In nuclear energy | <input checked="" type="checkbox"/> | No | | | Turnover | 1.24% | CapEx | 1.90% | OpEx | 1.72% | Turnover | 1.24% | CapEx | 1.90% | OpEx | 1.72% |
| <input type="checkbox"/> | Yes | <input type="checkbox"/> In fossil gas | <input type="checkbox"/> In nuclear energy | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | No | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Turnover | 1.24% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CapEx | 1.90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OpEx | 1.72% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Turnover | 1.24% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CapEx | 1.90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OpEx | 1.72% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

³ Fossil gas and/or nuclear related activities will only comply with the EU Taxonomy where they contribute to limiting climate change (“climate change mitigation”) and do not significantly harm any EU Taxonomy objectives. The full criteria for fossil gas and nuclear energy economic activities that comply with the EU Taxonomy are laid down in Commission Delegated Regulation (EU) 2022/1214.

| | |
|--|---|
|  are sustainable investments with an environmental objective that do not take into account the criteria for environmentally sustainable economic activities under Regulation (EU) 2020/852 |  What was the share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy? |
| | <p>The share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy is 15.62 %. The Investment Manager has assessed the taxonomy eligibility and potential taxonomy alignment of the sustainable investments with an environmental objective and believes these companies are demonstrating positive advancement toward Taxonomy alignment and contribute to the environmental objectives identified.</p> |
|  |  What was the share of socially sustainable investments? |
| | <p>The share of socially sustainable investments is 17.53%.</p> |
|  | What investments were included under “other”, what was their purpose and were there any minimum environmental or social safeguards? |
| | <p>As at end of December 2023, the Fund held cash for the purpose of meeting short-term cash commitments. The Fund also held derivatives for currency hedging purposes.</p> |
|  | What actions have been taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period? |
| | <p>Several actions were taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period.</p> |
|  | <p><u>Engagement activities:</u></p> <p>Maintaining an active relationship with investee companies is a key element of the Investment Manager's investment process.</p> <p>In 2023, 8 engagement activities were carried out with 7 companies in the Fund to encourage best practices with regard to ESG topics, including working toward mitigating any adverse impacts identified. 50% of the engagement activities were related to Environmental topics, 12.5% to Governance topics and 37.5% to combined ESG topics.</p> |
| | <p><u>Voting activities:</u></p> <p>The Investment Manager exercises its right to vote at shareholder meetings in accordance with corporate governance values and voting principles that have been determined by the Investment Manager with reference to regulations, industry standards and best practice. The Investment Manager's objective is to vote systematically at all shareholder meetings when it is technically possible to do so.</p> |

In 2023, the Investment Manager exercised its voting rights at 100% of shareholders' meeting for companies held by the Fund.

| BREAKDOWN OF VOTES | % |
|------------------------------------|--------|
| For | 84.8 % |
| Against | 13.9% |
| Abstentions or Withholdings | 1.1 % |
| Other* | 0.2% |
| In Line with Management | 85.4 % |
| Against Management | 14.6 % |

*Voting in response to say-on-pay frequency vote options

US Smaller Companies Equity Fund

Legal entity identifier: F85E3ENYORGVJ2O80L47

1 February to 31 December 2023

Environmental and/or social characteristics

Sustainable investment means an investment in an economic activity that contributes to an environmental or social objective, provided that the investment does not significantly harm any environmental or social objective and that the investee companies follow good governance practices.

The **EU Taxonomy** is a classification system laid down in Regulation (EU) 2020/852, establishing a list of **environmentally sustainable economic activities**. That Regulation does not include a list of socially sustainable economic activities. Sustainable investments with an environmental objective might be aligned with the Taxonomy or not.

Did this financial product have a sustainable investment objective?

Yes

It made **sustainable investments with an environmental objective**: ___ %

in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

It made **sustainable investments with a social objective**: ___ %

No

It promoted **Environmental/Social (E/S) characteristics** and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 21.9% of sustainable investments

with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy

with a social objective

It promoted E/S characteristics, but **did not make any sustainable investments**

The Fund's sustainable investment commitment took effect from 1 February 2023.



To what extent were the environmental and/or social characteristics promoted by this financial product met?

The Fund promotes environmental and/or social ("E/S") characteristics by committing to maintain a minimum of 10% of the value of its portfolio invested in sustainable investments. Effective 1 September 2023 the Fund additionally committed to maintain a minimum of 0.5% of the value of its portfolio invested in sustainable investments with an environmental objective and a minimum of 0.5% with a social objective.

During the reference period the Fund held an average of 21.9% of the value of its portfolio in sustainable investments, always maintaining a minimum of 10%. The Fund held an average of 4.5% in investments with an environmental objective and 17.3% with a social objective, always maintaining a minimum of 0.5% since 1 September 2023. The Fund's sustainable investments contributed to specific environmental and social objectives, which are listed in a section below.

How did the sustainability indicators perform?

The sustainability indicator performed as follows.

During the reference period an average of 21.9% of the value of the Fund's portfolio was invested in securities that the investment manager identified as sustainable investments.

T. Rowe Price calculates the proportion of sustainable investments during a reference period by taking quarter-end portfolio measurements and averaging these over four quarters.

Sustainability indicators measure how the environmental or social characteristics promoted by the financial product are attained.

US Smaller Companies Equity Fund

What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?

The Fund invested in sustainable investments that have environmental (E) and social (S) objectives. The Fund used the following E/S pillars that align to the UN Sustainable Development Goals ("SDGs") to determine economic activities that contributed to E/S objectives:

| Pillar | Activities |
|-----------------------------------|---|
| Climate and resource impact | Reducing greenhouse gases Promoting healthy ecosystems Nurturing circular economies |
| Social equity and quality of life | Enabling social equity Improving health Enhancing quality of life |

An issuer's sustainable contribution is measured as a percentage of its revenue generated from sustainable economic activities.

The Fund held investments in companies which, through their products or services, were aligned to economic activities that contributed to the following objectives:

- reducing greenhouse gases
- promoting healthy ecosystems
- nurturing circular economies
- enabling social equality
- improving health

More details on the approach to identifying sustainable investments can be found on the website: www.funds.troweprice.com

How did the sustainable investments that the financial product partially made not cause significant harm to any environmental or social sustainable investment objective?

The investment manager utilises its proprietary internal research platform to support its assessment of whether an issuer is causing significant harm to any E/S objective. Combined with third-party data, the "do no significant harm" assessment incorporates issuer information in relation to Principal Adverse Impact ("PAI") indicators and alignment to certain international guidelines and principles.

Throughout the reference period, all investments that the investment manager has determined as sustainable have been assessed against all relevant PAI indicators and OECD guidelines for multinational enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights. Based on this assessment, the sustainable investments held by the Fund did not significantly harm any environmental or social objectives.

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| Do No Significant Harm (DNSH) | OECD Guidelines & UN Guiding Principles on Business and Human Rights | Supply Chain Employee Treatment Society & Community Relations UNGCI and OECD Guidelines |
| | PAI Indicators | GHG Emissions |
| | | Biodiversity |
| | | Water, Waste & Material Emissions |
| | | Social & Employee Matters Exposure to Controversial Weapons |

How were the indicators for adverse impacts on sustainability factors taken into account?

The table above illustrates the framework the investment manager applies to systematically assess DNSH as a part of its investment process, which is inclusive of both PAI indicators and OECD guidelines and human rights principles. Where issuer data for a PAI indicator is unavailable the investment manager used proxy PAI indicators that aligned to the mandatory PAI sub-categories described in the table above.

The investment manager determined whether significant harm was being caused by applying a qualitative and quantitative assessment of the data it has obtained for the mandatory PAI indicators listed in Table 1 and any relevant indicators in Tables 2 and 3 of Annex I of the SFDR

US Smaller Companies Equity Fund

Delegated Regulation. The investment manager also analysed issuer PAI metrics relative to internally set thresholds, where relevant and appropriate. These thresholds provided an initial indication of whether significant harm is occurring.

The investment manager undertook further analysis to support its view, where necessary. The investment manager considered the materiality of a given indicator relative to an issuer's industry, sector, or location, which was factored into the overall determination. Where sufficient data was not available, other relevant data points were used to make an assessment.

Were sustainable investments aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights? Details:

Yes, all sustainable investments were aligned with the UN Guiding Principles on Business and Human Rights and related standards and OECD Guidelines for Multinational Enterprises during the reference period.

The EU Taxonomy sets out a "do not significant harm" principle by which Taxonomy-aligned investments should not significantly harm EU Taxonomy objectives and is accompanied by specific Union criteria.

The "do no significant harm" principle applies only to those investments underlying the financial product that take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities. The investments underlying the remaining portion of this financial product do not take into account the EU criteria for environmentally sustainable economic activities.

Any other sustainable investments must also not significantly harm any environmental or social objectives.



How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors?

Principal adverse impacts are the most significant negative impacts of investment decisions on sustainability factors relating to environmental, social and employee matters, respect for human rights, anti-corruption and anti-bribery matters.

The Fund makes a commitment to consider the following PAI indicators:

- violations of UN Global Compact principles (PAI #10)
- board gender diversity (PAI #13)
- exposure to controversial weapons (antipersonnel mines, cluster munitions, chemical weapons and biological weapons) (PAI #14)

| PAI Indicator | Unit of Measurement | Value (%) | Fund Coverage (%) [*] |
|--|--|-----------|--------------------------------|
| Violations of UN Global Compact principles (PAI #10) | Percentage of Fund invested | 0.0 | 98.4 |
| Board gender diversity (PAI #13) | Average percentage of female board members | 29.7 | 95.8 |
| Exposure to controversial weapons (PAI #14) | Percentage of Fund invested | 0.0 | 98.4 |

* Fund coverage represents the proportion of investments for which PAI data is available and applicable.

The Fund considers Violations of UN Global Compact principles (PAI #10) and Exposure to controversial weapons (PAI #14) by restricting investment in companies the investment manager identifies as violating UNGC principles and/or having exposure to controversial weapons. These restrictions are implemented systematically through the T. Rowe Price Responsible Exclusion List. For the reference period, the Fund's exposure to controversial weapons and violations of UN Global Compact was zero. Since these PAI values cannot be improved, the investment manager is not planning any engagement or investment action. The investment manager will continue to monitor these on an ongoing basis.

The Fund considers Board gender diversity (PAI #13) by periodically collecting issuer-level PAI data, aggregating the data and averaging this over the reference period to provide a portfolio-level view of the indicator. In accordance with its PAI policy (available at www.troweprice.com/esg), the investment manager evaluates the portfolio-level view at least annually to identify and prioritise stewardship or investment action, where appropriate.

Following this evaluation, the investment manager has determined that no changes are needed to its engagement program or proxy voting policies on board gender diversity, and will maintain them for the coming year.

US Smaller Companies Equity Fund

For clarity, if evidence of insufficient board diversity is found, the investment manager generally will engage with the company and, in the case of equity holdings, generally opposes the re-elections of Governance Committee members and the lead independent director or independent Chair. Please refer to the proxy voting guidelines available here (www.troweprice.com/content/dam/trowecorp/Pdfs/esg/proxy-voting-guidelines-TRPIM.pdf) for additional, region-specific guidelines.



What were the top investments of this financial product?

The list includes the investments constituting **the greatest proportion of investments** of the financial product during the reference period which is: 1 February to 31 December 2023

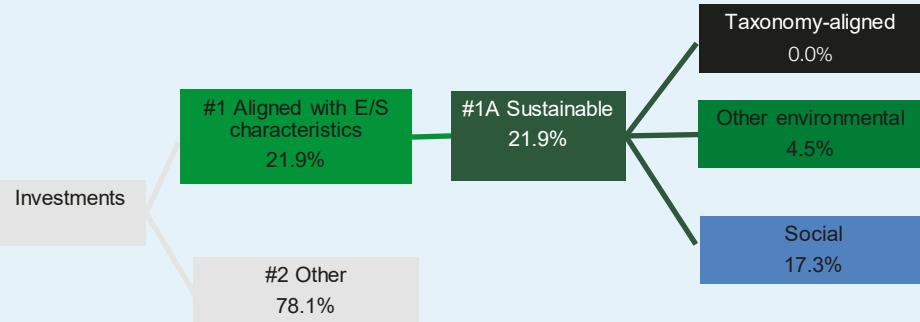
| Largest Investments | Sector | % Assets | Country |
|---------------------------|---------------------------------|----------|---------------|
| Teledyne Technologies | Information Technology | 1.7 | United States |
| Molina Healthcare | Health Care | 1.4 | United States |
| Arthur J. Gallagher | Financials | 1.4 | United States |
| Reliance Steel & Aluminum | Materials | 1.4 | United States |
| Apple Hospitality REIT | Real Estate | 1.4 | United States |
| Vulcan Materials | Materials | 1.4 | United States |
| Element Solutions | Materials | 1.3 | United States |
| Ingersoll-Rand | Industrials & Business Services | 1.3 | United States |
| Waste Connections | Industrials & Business Services | 1.3 | United States |
| Alamo | Industrials & Business Services | 1.2 | United States |
| Graco | Industrials & Business Services | 1.2 | United States |
| Avery Dennison | Materials | 1.2 | United States |
| SPX Technologies | Industrials & Business Services | 1.2 | United States |
| FirstService | Real Estate | 1.1 | Canada |
| QuidelOrtho | Health Care | 1.1 | United States |



What was the proportion of sustainability-related investments?

What was the asset allocation?

Asset allocation describes the share of investments in specific assets.



#1 Aligned with E/S characteristics includes the investments of the financial product used to attain the environmental or social characteristics promoted by the financial product.

#2 Other includes the remaining investments of the financial product which are neither aligned with the environmental or social characteristics, nor are qualified as sustainable investments.

The category **#1 Aligned with E/S characteristics** covers:

- The sub-category **#1A Sustainable** covers environmentally and socially sustainable investments.

In which economic sectors were the investments made?

| Sector | Sub-sector | % Assets |
|---------------------------------|--|----------|
| Industrials & Business Services | Machinery | 8.3 |
| | Trading Companies & Distributors | 3.9 |
| | Ground Transportation | 2.4 |
| | Building Products | 2.4 |
| | Commercial Services & Supplies | 2.1 |
| | Professional Services | 2.0 |
| | Aerospace & Defense | 0.2 |
| | Electrical Equipment | 0.1 |
| | Passenger Airlines | 0.0 |
| | Construction & Engineering | 0.0 |
| Information Technology | Software | 6.6 |
| | Electronic Equip, Instr & Cmpts | 5.1 |
| | Semiconductors & Semiconductor Equipment | 3.9 |
| | IT Services | 0.6 |
| | Technology Hardware, Storage & Peripherals | 0.2 |
| | Communications Equipment | 0.0 |

US Smaller Companies Equity Fund

| Sector | Sub-sector | % Assets | |
|------------------------|--------------------------------------|----------|------|
| Health Care | Biotechnology | 5.3 | 14.2 |
| | Health Care Equipment & Supplies | 4.0 | |
| | Health Care Providers & Services | 2.4 | |
| | Life Sciences Tools & Services | 2.2 | |
| | Pharmaceuticals | 0.1 | |
| | Health Care Technology | 0.1 | |
| Financials | Banks | 5.9 | 11.8 |
| | Insurance | 4.6 | |
| | Financial Services | 0.9 | |
| | Capital Markets | 0.4 | |
| Consumer Discretionary | Hotels Restaurants & Leisure | 3.6 | 8.8 |
| | Specialty Retail | 2.4 | |
| | Diversified Consumer Services | 1.5 | |
| | Broadline Retail | 0.5 | |
| | Textiles, Apparel & Luxury Goods | 0.4 | |
| | Household Durables | 0.4 | |
| Materials | Containers & Packaging | 2.7 | 8.7 |
| | Chemicals | 2.7 | |
| | Metals & Mining | 1.4 | |
| | Construction Materials | 1.4 | |
| | Paper & Forest Products | 0.5 | |
| Real Estate | Real Estate Management & Development | 1.9 | 7.3 |
| | Residential Reits | 1.8 | |
| | Hotel & Resort Reits | 1.4 | |
| | Industrial Reits | 1.0 | |
| | Specialized Reits | 0.9 | |
| | Office Reits | 0.1 | |
| | Retail Reits | 0.1 | |
| Energy | Oil, Gas & Consumable Fuels | 3.5 | 4.7 |
| | Energy Equipment & Services | 1.2 | |
| Consumer Staples | Food Products | 2.0 | 2.4 |
| | Personal Care Products | 0.3 | |
| | Beverages | 0.1 | |
| | Household Products | 0.0 | |
| Utilities | Gas Utilities | 1.1 | 2.1 |
| | Water Utilities | 1.0 | |
| Communication Services | Media | 0.6 | 0.8 |
| | Interactive Media & Services | 0.2 | |
| Cash/Reserves | Cash/Reserves | 1.3 | 1.3 |



To what extent were the sustainable investments with an environmental objective aligned with the EU Taxonomy?

The actual proportion of Taxonomy-aligned investments held by the Fund was 0.0%.

Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities complying with the EU Taxonomy¹?

Yes:

In fossil gas In nuclear energy

No

¹ Fossil gas and/or nuclear related activities will only comply with the EU Taxonomy where they contribute to limiting climate change ("climate change mitigation") and do not significantly harm any EU Taxonomy objective - see explanatory note in the left hand margin. The full criteria for fossil gas and nuclear energy economic activities that comply with the EU Taxonomy are laid down in Commission Delegated Regulation (EU) 2022/1214.

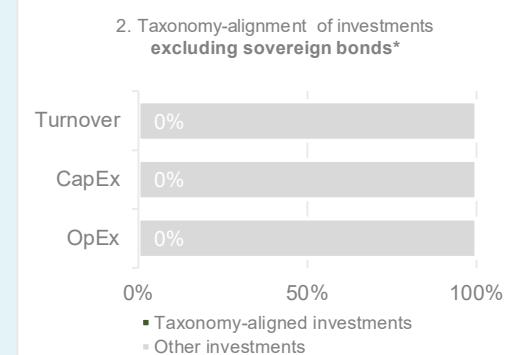
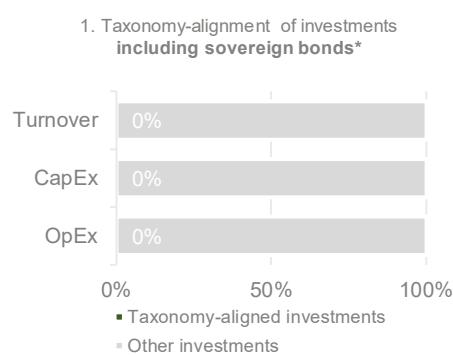
To comply with the EU Taxonomy, the criteria for **fossil gas** include limitations on emissions and switching to fully renewable power or low-carbon fuels by the end of 2035. For **nuclear energy**, the criteria include comprehensive safety and waste management rules.

Enabling activities directly enable other activities to make a substantial contribution to an environmental objective.

Transitional activities are activities for which low-carbon alternatives are not yet available and among others have greenhouse gas emission levels corresponding to the best performance.

Taxonomy-aligned activities are expressed as a share of:
 - **turnover** reflecting the share of revenue from green activities of investee companies.
 - **capital expenditure (CapEx)** showing the green investments made by investee companies, e.g. for a transition to a green economy.
 - **operational expenditure (OpEx)** reflecting green operational activities of investee companies.

The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds*, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.



*For the purpose of these graphs, 'sovereign bonds' consist of all sovereign exposures (including quasi-sovereign bonds).

What was the share of investments made in transitional and enabling activities?

The share of investments in transitional activities was 0.0% and in enabling activities was 0.0%.



What was the share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy?

The share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU taxonomy was 4.5%.

Sustainable investments may not be EU Taxonomy aligned for a number of reasons, including:

- The Fund does not currently commit to investing any of its assets in investments aligned with the EU Taxonomy.
- In order to demonstrate EU Taxonomy alignment, the EU Taxonomy Regulation prescribes specific criteria that the investment manager must assess the assets for. These requirements rely heavily on data availability and reliability. Many issuers were not required to comply with the Taxonomy disclosure requirements during the reference period, making it difficult to obtain the data needed to assess Taxonomy alignment.
- Not all economic activities are covered by the EU Taxonomy as it is not possible to develop criteria for all sectors where activities could make a substantial contribution to the environment. Where developed, not all criteria were in place to apply for the reporting period.

are sustainable investments with an environmental objective that **do not take into account the criteria** for environmentally sustainable economic activities under Regulation (EU) 2020/852.

US Smaller Companies Equity Fund

***What was the share of socially sustainable investments?***

The share of socially sustainable investments was 17.3%.

***What investments were included under "other", what was their purpose and were there any minimum environmental or social safeguards?***

This included all other investments that were not aligned with the E/S characteristics of the Fund. These were subject to screening by the investment manager to avoid investment in issuers that the investment manager believes are harmful to the environment or society through the application of the T. Rowe Price Responsible Exclusion List. The T. Rowe Price Responsible Exclusion List is a binding exclusion list that applies directly to the Fund's entire portfolio, meaning that all investments the Fund makes are screened against this exclusion list. At the discretion of the investment manager, the Fund may hold investments that are not relevant to the T. Rowe Price Responsible Exclusion List (cash and certain derivatives used for efficient portfolio management). These investments are still subject to the good governance assessment, where relevant.

***What actions have been taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period?***

Throughout the reference period 21.9% of the value of the Fund's portfolio was invested in securities that the investment manager identified as sustainable investments.

The sustainable investments have been identified using the following steps:

The investment manager identified each investee company's contribution to an E/S objective based on the company's revenue derived from that specific sustainable activity. The sustainable investment exposure for each company was aggregated by the investment manager. This means that only the proportion of the investment contributing to a sustainable activity by an investee company was counted towards meeting the Fund's minimum sustainable investment commitment.

The investment manager has adopted a robust process to consistently identify whether a company causes significant harm to an E/S objective and incorporates PAIs into that assessment, where appropriate on an issuer-by-issuer basis. Its "do no significant harm" assessment is comprised of both proprietary research and third-party data inputs, including data in relation to PAI where relevant to the issuer and/or sector. The investment manager assessed whether the company caused significant harm by setting and monitoring thresholds, where relevant and appropriate, relative to PAI indicators, and whether it has been involved in significant controversies related to the OECD guidelines for multinational enterprises and UNGPs on business and human rights. If the activity breached the set thresholds, regardless of the percentage of revenue alignment (or use of bond proceeds) to an E/S objective, the company failed the sustainable investment test.

The investment manager also assessed the governance practices of an investee company by undertaking:

- A quantitative review using the investment manager's good governance test which consists of weighted pillars designed to measure specific corporate governance risks, rolled up to an overall rating, and
- A qualitative review by the governance team if a company's good governance test rating is red, taking into account market and sector norms.

All investments held by the Fund that contributed to a specific E/S objective and passed "do no significant harm" as well as good governance assessments, as detailed above, contributed towards the Fund's overall exposure to sustainable investments.

***How did this financial product perform compared to the reference benchmark?***

A reference benchmark is not used for the purpose of promoting the Fund's E/S characteristics.

Reference benchmarks are indexes to measure whether the financial product attains the environmental or social characteristics that they promote.

Appendix V – Sustainable Finance Disclosure (Unaudited)

Periodic disclosure for the financial products referred to in Article 8, paragraphs 1, 2 and 2a, of Regulation (EU) 2019/2088 and Article 6, first paragraph, of Regulation (EU) 2020/852

Product Name : Schroder ISF Asian Opportunities

Legal Entity Identifier : YV2UILN4DUFWUTDZHO58

Environmental and/or social characteristics

Sustainable investment means an investment in an economic activity that contributes to an environmental or social objective, provided that the investment does not significantly harm any environmental or social objective and that the investee companies follow good governance practices.

| Did this financial product have a sustainable investment objective? | | | |
|---|---|-------------------------------------|--|
| •• | <input type="checkbox"/> Yes | ● | <input checked="" type="checkbox"/> No |
| <input type="checkbox"/> | It made sustainable investments with an environmental objective: __% | <input checked="" type="checkbox"/> | It promoted Environmental/Social (E/S) characteristics and while it did not have as its objective a sustainable investment, it had a proportion of 54% of sustainable investments |
| <input type="checkbox"/> | in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | <input type="checkbox"/> | with an environmental objective in economic activities that qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy |
| <input type="checkbox"/> | in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy | <input checked="" type="checkbox"/> | with an environmental objective in economic activities that do not qualify as environmentally sustainable under the EU Taxonomy |
| <input type="checkbox"/> | It made sustainable investments with a social objective: __% | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> with a social objective |
| | | | It promoted E/S characteristics, but did not make any sustainable investments |

The **EU Taxonomy** is a classification system laid down in Regulation (EU) 2020/852, establishing a list of **environmentally sustainable economic activities**. That Regulation does not include a list of socially sustainable economic activities. Sustainable investments with an environmental objective might be aligned with the Taxonomy or not.



To what extent were the environmental and/or social characteristics promoted by this financial product met?

The environmental and/or social characteristics promoted by the Fund were met.

The Fund maintained a higher overall sustainability score than the MSCI AC Asia ex Japan (Net TR) Index, based on the Investment Manager's rating system. This means that the Fund's weighted average score over a rolling six month period up to the end of the reference period was higher than the benchmark's weighted average score over the same period, based on month-end data. This benchmark (which is a broad market index) is not a reference benchmark for the purposes of the environmental and social characteristics promoted by the Fund.

The sustainability score is measured by Schroders' proprietary tool that provides an estimate of the net "impact" that an issuer may create in terms of social and environmental "costs" or "benefits". It does this by using certain indicators with respect to that issuer, and quantifying them positively and negatively to produce an aggregate notional measure of the effect that the relevant underlying issuer may have on society and the environment. It does this using third party data as well as Schroders own estimates and assumptions and the outcome may differ from other sustainability tools and measures. Examples of such indicators are greenhouse gas emissions, water usage, and salaries compared to the living wage.

The result is expressed as an aggregate score of the sustainability indicators for each issuer, specifically a notional percentage (positive or negative) of sales of the relevant underlying issuer. For example, a score of +2% would mean an issuer contributes \$2 of relative notional positive impact (i.e. benefits to society) per \$100 of sales. The sustainability score of the Fund is derived from the scores of all issuers in the Fund's portfolio measured by Schroders' proprietary tool.

The Fund also invested at least 25% of its assets in sustainable investments during the reference period.

The reference period for this Fund is 1 January 2023 to 31 December 2023.

Sustainability indicators measure how the environmental or social characteristics promoted by the financial product are attained.

• **How did the sustainability indicators perform?**

The Fund's sustainability score for the reference period was -1.0% and the benchmark's sustainability score for the reference period was -2.4%.

In each case the sustainability score is calculated as a notional percentage as described above.

During the reference period, the top 5 indicators in Schroders' proprietary tool that contributed positively to the sustainability score of the Fund were:

- Avoided Emissions
- Donations
- Financial Inclusion
- High Salaries
- Medicine

The Investment Manager monitored compliance with the characteristic to maintain a higher overall

sustainability score than the MSCI AC Asia ex Japan (Net TR) Index by reference to the weighted average sustainability score of the Fund in Schroders' proprietary tool compared against the weighted average sustainability score of the MSCI AC Asia ex Japan (Net TR) Index in Schroders' proprietary tool over a rolling six month period up to the end of the reference period, based on month-end data. The overall sustainability score aggregates the effect of sustainability indicators including but not limited to greenhouse gas emissions, water usage, and salaries compared to the living wage.

The Investment Manager invested 54% of the Fund's assets in sustainable investments. This figure represents the average percentage of sustainable investments during the reference period, based on quarter-end data.

The Investment Manager monitored compliance with the characteristic to invest at least 25% of its assets in sustainable investments by reference to the sustainability score of each asset in Schroders' proprietary tool. Compliance with this was monitored daily via our automated compliance controls.

The Fund also applied certain exclusions, with which the Investment Manager monitored compliance on an ongoing basis via its portfolio compliance framework.

• ...and compared to previous periods?

Sustainable investments

This table details the percentage of assets invested in sustainable investments, year on year.

| Period | Fund (%) |
|---------------------|----------|
| Jan 2023 - Dec 2023 | 54 |
| Aug 2022 - Dec 2022 | 57 |

Sustainability score

This table details the Fund's and benchmark's sustainability score, year on year.

| Period | Fund (%) | Benchmark (%) |
|---------------------|----------|---------------|
| Jan 2023 - Dec 2023 | -1.0 | -2.4 |
| Jan 2022 - Dec 2022 | -1.4 | -2.9 |

For 2022 the percentage of sustainable investments was calculated as an average over the last four months of the reference period. For 2023 the percentage is calculated as an average based on quarter-end data.

• What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?

In respect of the proportion of the Fund's portfolio that was invested in sustainable investments, each sustainable investment demonstrated a net positive effect across a range of environmental or social objectives, as scored by Schroders' proprietary tool.

The objectives of the sustainable investments that the Fund made included, but were not limited to:

- Avoided Emissions: the estimated environmental benefits of companies that enable system-or economy-wide reductions in carbon emissions;
- Donations: the estimated societal benefits from a company's philanthropic donations. Measured based on the monetary value of the sum donated;
- Financial Inclusion: the estimated societal benefits from the provision of financial services on local

Principal adverse impacts are the most significant negative impacts of investment decisions on sustainability factors relating to environmental, social and employee matters, respect for human rights, anti-corruption and anti-bribery matters.

populations. Assigned in proportion to company market share of global revenue;

- High Salaries: the estimated societal benefit of paying staff above local living wages (for regions in which they operate). Assigned in proportion to the surplus companies are paying employees compared to the average living wage; and
- Medicine: the estimated societal benefits arising from the additional social value the sale of such products and services exhibits of the wider economy. Assigned in proportion to the company's involvement in the healthcare value chain and proportion of company market share to global sub-sector revenue.

The above examples of the objectives of the sustainable investments that the Fund made during the reference period are based on the most significant objectives at each quarter-end. Other objectives may have applied during the reference period.

• *How did the sustainable investments that the financial product partially made not cause significant harm to any environmental or social sustainable investment objective?*

The Investment Manager's approach to not causing significant harm to any environmental or social sustainable investment objective included the following:

- Firm-wide exclusions applied to Schroders funds. These relate to international conventions on cluster munitions, anti-personnel mines, and chemical and biological weapons. A detailed list of all companies that are excluded is available at <https://www.schroders.com/en/sustainability/active-ownership/group-exclusions/>.
- Schroders became a signatory to the UN Global Compact (UNGC) principles on 6 January 2020. Until July 2023, the Fund excluded companies in violation of the UNGC principles from the portion of the portfolio in sustainable investments, as Schroders considers violators cause significant harm to one or more environmental or social sustainable investment objectives. The areas determining whether an issuer is an UNGC violator include issues that are covered by the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights, such as human rights, bribery and corruption, labour rights, child labour, discrimination, health and safety, and collective bargaining. The list of UNGC violators is provided by a third party and compliance with the list was monitored via our automated compliance controls. Schroders may have applied certain exceptions to the list during this period.
- From July 2023, the Fund excluded companies that were assessed by Schroders to have breached one or more 'global norms' thereby causing significant environmental or social harm; these companies comprised Schroders' 'global norms' breach list. Schroders' determination of whether a company had been involved in such a breach considered relevant principles such as those contained in the UN Global Compact (UNGC) principles, the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights. The 'global norms' breach list may be informed by assessments performed by third party providers and by proprietary research, where relevant to a particular situation. In exceptional circumstances a derogation may have been applied in order to allow the Fund to continue to hold a company on Schroders' 'global norms' breach list, for example where the stated investment strategy of the Fund may otherwise be compromised. Any such company was not categorised as a sustainable investment.
- Firm-wide exclusions also applied to companies that derived revenues above certain thresholds from activities related to tobacco and thermal coal, especially tobacco production, tobacco value chain

(suppliers, distributors, retailers, licensors), thermal coal mining and coal fired power generation.

- The Fund also applied certain other exclusions.

- Further information on all of the Fund's exclusions is to be found on the Fund's webpage, accessed via <https://www.schroders.com/en/lu/private-investor/gfc>.

How were the indicators for adverse impacts on sustainability factors taken into account?

Where the Investment Manager set levels in relation to the indicators for adverse impacts on sustainability factors, compliance with these thresholds was monitored on an ongoing basis via its portfolio compliance framework. Investee companies in breach of these levels were not eligible to be considered as a sustainable investment.

For example, until July 2023 the Fund excluded companies in violation of the UNGC principles (principal adverse impact (PAI) 10) from the portion of the portfolio in sustainable investments. The list of UNGC violators is provided by a third party and compliance with the list was monitored via our automated compliance controls. Schroders may have applied certain exceptions to this list.

From July 2023 the Fund excluded companies that were assessed by Schroders to have breached one or more 'global norms' thereby causing significant environmental or social harm; these companies comprised Schroders' 'global norms' breach list. Schroders' 'global norms' breach list covers: PAI 7 (Activities negatively affecting biodiversity-sensitive areas), PAI 8 (Emissions to water), PAI 9 (Hazardous waste and radioactive waste ratio), PAI 10 (Violations of UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises), PAI 11 (Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises) and PAI 16 (Investee countries subject to social violations).

In addition the Fund excluded companies that were deemed to contribute significantly to climate change (related to PAIs 1, 2 and 3 covering GHG emissions). The thresholds that were applied were companies deriving >10% revenue from thermal coal mining and >30% revenue from coal power generation. The Fund may have applied stricter thresholds, as disclosed on the website. Compliance with these exclusions was monitored via our automated compliance controls.

In other areas Schroders set principles of engagement. We have aligned each of the PAIs to one of Schroders six core engagement themes. We summarise below the thresholds that apply and the engagement actions we have for each:

Climate Change

PAIs 1, 2, 3, 4, 5, 6 and PAI 4 in Table 2 relate to the Engagement Blueprint theme of Climate Change. Details of our Engagement Blueprint can be found here: (Link <https://mybrand.schroders.com/m/3222ea4ed44a1f2c/original/schroders-engagement-blueprint.pdf>). We engage to understand how companies are responding to the challenges climate change may pose to their long-term financial position. Through our engagement activity we seek to understand different areas, such as the speed and scale of emission reduction targets and steps being taken to meet climate goals.

Biodiversity and Natural Capital

PAIs 7, 8 and 9 align to the Engagement Blueprint theme of Biodiversity and Natural Capital. We recognise the importance of all companies assessing and reporting on their exposure to natural

capital and biodiversity risk. We focus our engagement on improving disclosure around a number of themes such as deforestation and sustainable food and water.

Human Rights

PAIs 10 and 14 relate to the Engagement Blueprint theme of Human Rights. There is increasing pressure on the role that businesses can and should play to respect human rights. We understand the higher operational and financial risks, and the reputational risk that human rights controversies cause. Our engagement focuses on three core stakeholders: workers, communities and customers.

Human Capital Management

PAIs 11, 12 and 13 align to the Engagement Blueprint theme of Human Capital Management. We identify human capital management as a priority issue for engagement, noting that people in an organisation are a significant source of competitive advantage and that effective human capital management is essential to drive innovation and long-term value creation. We also recognise a number of links between high standards of human capital management and the achievement of the Sustainable Development Goals (SDGs). Our engagement activities address themes such as health and safety, corporate culture and investment into the workforce.

Diversity and Inclusion

PAIs 12 and 13 relate to the Engagement Blueprint theme of Diversity and Inclusion. Improving disclosure on board diversity and the gender pay gap are two of the priority objectives outlined in our Engagement Blueprint. We request that companies implement a policy that requires each board vacancy to consider at least one or more diverse candidates. Our engagement approach also addresses diversity of the executive management, the workforce and in the value chain.

Corporate Governance

PAIs 12, 13 and PAI 4 in Table 3 align to the Engagement Blueprint theme of Corporate Governance. We engage with companies to seek to ensure businesses act in the best interest of shareholders and other key stakeholders. We also recognise that, in most cases, in order to see progress and performance on other material Environmental, Social and Governance (ESG) issues, strong governance structures need to first be in place. We therefore engage on a number of corporate governance aspects such as executive remuneration, boards and management, and strategy.

Were sustainable investments aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights? Details:

The portion of the portfolio in sustainable investments were aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights.

Until July 2023, we used a list of companies that were deemed to violate the UN Global Compact (UNG) Principles, as provided by a third party. Issuers on that list were not categorised as sustainable investments. The areas considered when determining whether an issuer is a UNGC violator included those covered by the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights, such as human rights, bribery and corruption, labour rights, child labour, discrimination, health and safety, and collective bargaining.

From July 2023, companies on Schroders' 'global norms' breach list were not categorised as sustainable investments. Schroders' determination of whether a company should be included on

such list considered the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights, among other relevant principles. The 'global norms' breach list was informed by third party providers and proprietary research, where relevant.

The EU Taxonomy sets out a "do not significant harm" principle by which Taxonomy-aligned investments should not significantly harm EU Taxonomy objectives and is accompanied by specific Union criteria.

The "do no significant harm" principle applies only to those investments underlying the financial product that take into account the Union criteria for environmentally sustainable economic activities. The investments underlying the remaining portion of this financial product do not take into account the Union criteria for environmentally sustainable economic activities.

Any other sustainable investments must also not significantly harm any environmental or social objectives.



How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors?

The Investment Manager's approach to considering principal adverse impacts on sustainability factors differs depending on the relevant indicator. Some indicators were considered via the application of exclusions, some were considered via the investment process and some via engagement. Further details on how these have been considered during the reference period are detailed below.

PAIs were considered as part of pre-investment through the application of exclusions. These included:

- Controversial weapons: PAI 14 (Exposure to controversial weapons (anti-personnel mines, cluster munitions, chemical weapons and biological weapons)).
- Schroders' 'global norms' breach list, which covers: PAI 7 (Activities negatively affecting biodiversity-sensitive areas), PAI 8 (Emissions to water), PAI 9 (Hazardous waste and radioactive waste ratio), PAI 10 (Violations of UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises), PAI 11 (Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises) and PAI 16 (Investee countries subject to social violations)
- Companies that derived revenues above certain thresholds from activities related to thermal coal, that were deemed by the investment manager to contribute significantly to climate change were excluded from the investible universe: PAIs 1, 2, 3, 4 and 5 (Greenhouse gas emissions).

During the reference period, PAIs were also considered through integration in the investment process through the bottom up stock analysis at a company level. The Asian Equities investment team used a proprietary tool which provides a framework for analysing a company's relationship with its stakeholders and the sustainability of its business model and covers PAIs 1, 2, 3 and 6 (Greenhouse gas emissions). PAI indicators were also reviewed as appropriate via the Schroders PAI dashboard.

PAIs were also considered post-investment through engagement where the investment manager engaged in line with the approach and expectations set out in Schroders Engagement Blueprint, which outlines our approach to active ownership. Over the period, our engagements covered a range of topics including those related to PAIs 1,2,3,5 (Greenhouse gas emissions) and 13 (Board gender diversity).

A summary of the Fund's engagement activity during the reference period, including the relevant engagement theme, is shown below:

| Engagement Theme | # Issuers |
|----------------------------------|-----------|
| Climate Change | 33 |
| Human Rights | 8 |
| Corporate Governance | 7 |
| Natural Capital and Biodiversity | 7 |
| Human Capital Management | 5 |

The engagements shown relate to engagements with companies and issuers.

Our approach is subject to ongoing review, particularly as the availability, and quality, of PAI data evolves.



What were the top investments of this financial product?

During the reference period the top 15 investments were:

The list includes the investments constituting the greatest proportion of investments of the financial product during the reference period which is: 1 Jan 2023 to 31 Dec 2023

| Largest Investments | Sector | % Assets | Country |
|---|------------------------|----------|----------------|
| TAIWAN SEMICONDUCTOR MANUFACTURING COMPANY LIMITED TWD10 | Information Technology | 9.47 | Taiwan |
| SAMSUNG ELECTRONICS COMPANY LIMITED KRW100 | Information Technology | 7.92 | South Korea |
| TENCENT HOLDINGS LIMITED HKD0.00002 | Communication Services | 5.09 | China |
| SCHRODER INV MGMT LUX SA INDIAN OPPORTUNITIES I USD ACC NAV | Collective Investments | 4.30 | India |
| SISF ASIAN SMALLER COMPANIES I ACCUMULATION | Collective Investments | 4.19 | Luxembourg |
| AIA GROUP LIMITED USD1 | Financial | 4.16 | Hong Kong |
| HDFC BANK LIMITED INR1 | Financial | 3.53 | India |
| APOLLO HOSPITALS ENTERPRISE LIMITED INR5 | Health Care | 2.79 | India |
| TECHTRONIC INDUSTRIES COMPANY LIMITED HKD0.10 | Industrial | 2.58 | Hong Kong |
| ALIBABA GROUP HOLDING LIMITED USD0.000003125 | Consumer Discretionary | 2.45 | China |
| STANDARD CHARTERED PLC USD0.50 (HONG KONG LISTING) | Financial | 2.40 | United Kingdom |
| OVERSEA-CHINESE BANKING CORPORATION LIMITED SGD0.50 | Financial | 2.27 | Singapore |
| BANK MANDIRI TBK PT IDR250 | Financial | 2.24 | Indonesia |
| LG CHEMICALS LIMITED KRW5000 | Materials | 2.19 | South Korea |
| CHINA PACIFIC INSURANCE GROUP COMPANY LIMITED H CNY1 | Financial | 2.12 | China |

The list above represents the average of the Fund's holdings at each quarter-end during the reference period.

The largest investments and % of assets referred to above are derived from the Schroders Investment Book of Record (IBoR) data source. The largest investments and % of assets detailed elsewhere in the

Audited Annual Report are derived from the Accounting Book of Record (ABoR) maintained by the administrator. As a result of these differing data sources, there may be differences in the largest investments and % of assets due to the differing calculation methodologies of these alternative data sources.



What was the proportion of sustainability-related investments?

Asset allocation
describes the share
of investments in
specific assets.

• **What was the asset allocation?**

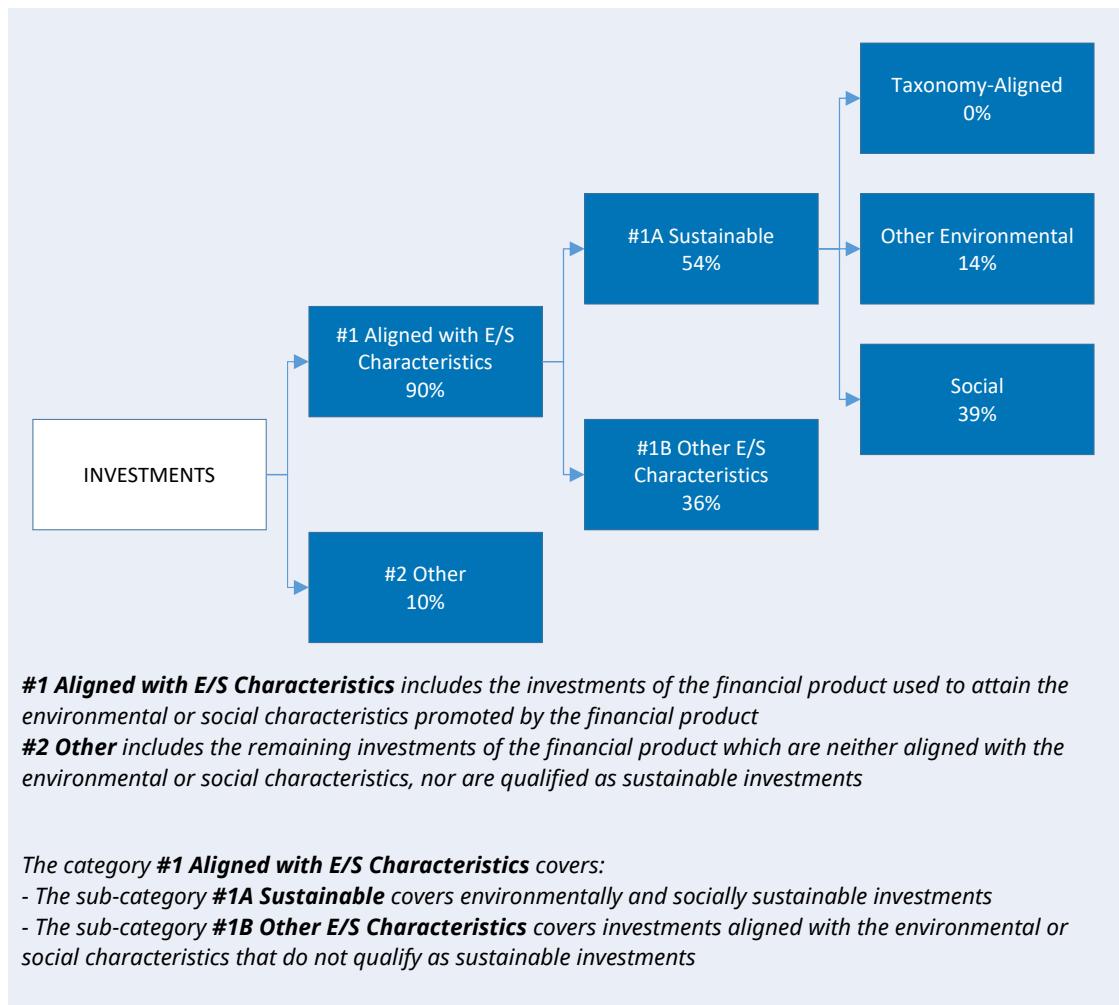
The Fund's investments that were used to meet its environmental or social characteristics are summarised below.

#1 Aligned with E/S characteristics includes the Fund's assets that were used to attain the environmental or social characteristics, which is equal to 90%. The Fund maintained a higher overall sustainability score than the MSCI AC Asia ex Japan (Net TR) Index and so the Fund's investments that were scored by Schroders' proprietary sustainability tool are included within #1 on the basis that they contributed to the Fund's sustainability score (whether such individual investment had a positive or a negative score). The percentage in #1 Aligned E/S characteristics represents the average during the reference period, based on quarter-end data. Also included within #1 is the proportion of assets that was invested in sustainable investments, as indicated in #1A.

The sustainability score is measured by Schroders' proprietary tool that provides an estimate of the net "impact" that an issuer may create in terms of social and environmental "costs" or "benefits". It does this by using certain indicators with respect to that issuer, and quantifying them positively and negatively to produce an aggregate notional measure of the effect that the relevant underlying issuer may have on society and the environment. Examples of such indicators are greenhouse gas emissions, water usage, and salaries compared to the living wage.

The Fund invested 54% of its assets in sustainable investments. This percentage represents the average during the reference period, based on quarter-end data. Within this, 14% was invested in sustainable investments with an environmental objective and 39% was invested in sustainable investments with a social objective. The percentage of sustainable investments with an environmental objective and the percentage of sustainable investments with a social objective may not sum to the percentage of sustainable investments, due to rounding. In respect of the proportion of the Fund's portfolio that was invested in sustainable investments, each sustainable investment demonstrated a net positive effect across a range of environmental or social objectives, as scored by Schroders' proprietary tool. A sustainable investment is classified as having an environmental or social objective depending on whether the relevant issuer has a higher score in Schroders' proprietary tool relative to its applicable peer group for its environmental indicators or its social indicators. In each case, indicators are comprised of both "costs" and "benefits".

#2 Other includes cash, which was treated as neutral for sustainability purposes. #2 also includes investments that were not scored by Schroders' proprietary sustainability tool and so did not contribute towards the Fund's sustainability score.



• **In which economic sectors were the investments made?**

During the reference period investments were made in the following economic sectors:

| Sector | Sub-Sector | % Assets |
|------------------------|--|-----------------|
| Information Technology | Semiconductors & Semiconductor Equipment | 13.10 |
| Information Technology | Technology Hardware & Equipment | 7.92 |
| Information Technology | Software & Services | 1.71 |
| Financial | Banking | 13.68 |
| Financial | Insurance | 6.28 |
| Financial | Financial Services | 1.68 |
| Consumer Discretionary | Consumer Services | 5.99 |
| Consumer Discretionary | Consumer Durables & Apparel | 5.63 |
| Consumer Discretionary | Consumer Discretionary Distribution & Retail | 4.86 |
| Consumer Discretionary | Automobiles & Components | 0.77 |
| Collective Investments | Unit Trusts | 8.50 |
| Industrial | Capital Goods | 7.21 |
| Communication Services | Media & Entertainment | 6.09 |
| Health Care | Health Care Equipment & Services | 2.79 |
| Health Care | Pharmaceuticals, Biotechnology & Life Sciences | 0.98 |
| Materials | Materials | 3.63 |
| Real Estate | Real Estate Management & Development | 3.54 |
| Consumer Staples | Food, Beverage & Tobacco | 2.63 |
| Energy | Integrated Oil & Gas | 1.55 |
| Energy | Oil & Gas Refining & Marketing | 0.15 |
| Cash | Cash | 1.31 |

The list above represents the average of the Fund's holdings at each quarter-end during the reference period.

The % of assets and sector classifications aligned to economic sectors referred to above are derived from the Schroders Investment Book of Record (IBoR) data source. The % of assets and sector classifications aligned to economic sectors detailed elsewhere in the Audited Annual Report are derived from the Accounting Book of Record (ABoR) maintained by the administrator. As a result of these differing data sources, there may be differences in the % of assets and sector classifications aligned to economic sectors, due to the differing calculation methodologies and data availability of these alternative data sources.



To what extent were the sustainable investments with an environmental objective aligned with the EU Taxonomy?

There was no extent to which the Fund's investments (including transitional and enabling activities) with an environmental objective were aligned with the EU Taxonomy. Taxonomy alignment of this Fund's investments has therefore not been calculated and has as a result been deemed to constitute 0% of the Fund's portfolio.

• **Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities complying with the EU Taxonomy¹?**

Yes:

In fossil gas

In nuclear energy

No

¹ Fossil gas and/or nuclear related activities will only comply with the EU Taxonomy where they contribute to limiting climate change ("climate change mitigation") and do no significant harm to any EU Taxonomy objective - see explanatory note in the left hand margin. The full criteria for fossil gas and nuclear energy economic activities that comply with the EU Taxonomy are laid down in Commission Delegated Regulation (EU) 2022/1214.

Taxonomy-aligned activities are expressed as a share of:

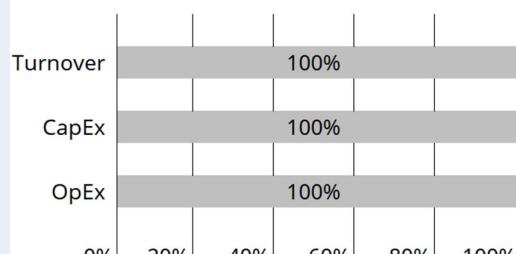
- **turnover** reflecting the share of revenue from green activities of investee companies

- **capital expenditure** (CapEx) showing the green investments made by investee companies, e.g. for a transition to a green economy.

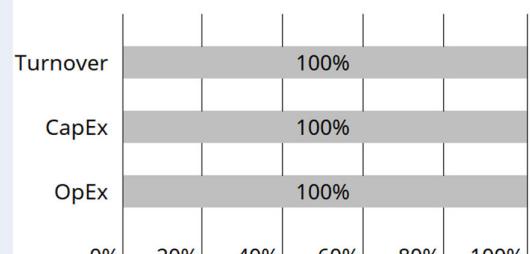
- **operational expenditure** (OpEx) reflecting green operational activities of investee companies.

The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the Taxonomy-alignment of sovereign bonds, the first graph shows the Taxonomy-alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy-alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.*

1. Taxonomy-alignment of investments including sovereign bonds*



2. Taxonomy-alignment of investments excluding sovereign bonds*



This graph represents x% of the total investments²

*For the purpose of these graphs, 'sovereign bonds' consist of all sovereign exposures

Appendix V – Sustainable Finance Disclosure (Unaudited)

²As there is no Taxonomy-alignment, there is no impact on the graph if sovereign bonds are excluded (i.e. the percentage of Taxonomy-aligned investments remains 0%) and the Management Company therefore believes that there is no need to mention this information.

Enabling activities directly enable other activities to make a substantial contribution to an environmental objective

Transitional activities are economic activities for which low-carbon alternatives are not yet available and that have greenhouse gas emission levels corresponding to the best performance.

• **What was the share of investments made in transitional and enabling activities?**

As per the above, the share of investments by the Fund in transitional and enabling activities has been deemed to constitute 0% of the Fund's portfolio.

• **How did the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy compare with previous reference periods?**

This question is not applicable.

 are sustainable investments with an environmental objective that **do not take into account the criteria** for environmentally sustainable economic activities under Regulation (EU) 2020/852.

• **What was the share of sustainable investments with an environmental objective not aligned with the EU Taxonomy?**

The share of sustainable investments with an environmental objective that were not aligned with the EU Taxonomy was 14%.

• **What was the share of socially sustainable investments?**

The share of sustainable investments with a social objective was 39%.

• **What investments were included under “other”, what was their purpose and were there any minimum environmental or social safeguards?**

#2 Other includes cash, which was treated as neutral for sustainability purposes. #2 also includes investments that were not scored by Schroders' proprietary sustainability tool and so did not contribute towards the Fund's sustainability score.

Minimum safeguards were applied where relevant to investments and derivatives by restricting (as appropriate) investments in counterparties where there were ownership links or exposure to higher risk countries (for the purpose of money laundering, terrorist financing, bribery, corruption, tax evasion and sanctions risks). A firm-wide risk assessment considers the risk rating of each jurisdiction; which includes reference to a number of public statements, indices and world governance indicators issued by the UN, the European Union, the UK Government, the Financial Action Task Force and several Non-Government Organisations (NGOs), such as Transparency International and the Basel Committee.

In addition, new counterparties were reviewed by Schroders' credit risk team and approval of a new counterparty was based on a holistic review of the various sources of information available, including, but not limited to, quality of management, ownership structure, location, regulatory and social environment to which each counterparty is subject, and the degree of development of the local banking system and its regulatory framework. Ongoing monitoring was performed through a Schroders' proprietary tool, which supports the analysis of a counterparty's management of environmental, social and governance trends and challenges.

Schroders' credit risk team monitored the counterparties and during the reference period, to the extent counterparties were removed from the approved list for all funds in line with our policy and compliance requirements, such counterparties were ineligible for use by the Fund in respect of any relevant investments from the date they were removed.



What actions have been taken to meet the environmental and/or social characteristics during the reference period?

The actions taken during the reference period to meet the environmental and social characteristics promoted by the Fund were the following:

- The Investment Manager applied sustainability criteria when selecting investments for the Fund;
- The Investment Manager considered the sustainability score of the Fund when selecting the assets held by the Fund;
- The Investment Manager utilised a Schroders' proprietary tool to help assess good governance practices of investee companies; and
- The Investment Manager undertook engagements covering one or more of the six priority themes set out in our Engagement Blueprint ([link](https://mybrand.schroders.com/m/3222ea4ed44a1f2c/original/schroders-engagement-blueprint.pdf)). A summary of the Fund's engagement activity, including the number of issuers engaged with and the related theme, is shown above in the question 'How did this financial product consider principal adverse impacts on sustainability factors?'. Through our engagement activities, we build relationships and have a two-way dialogue with our investee companies.



How did this financial product perform compared to the reference benchmark?

Reference

No index was designated as a reference benchmark for the purpose of attaining the environmental or

benchmarks are indexes to measure whether the financial product attains the environmental or social characteristics that they promote.

social characteristics promoted by the Fund.

• ***How does the reference benchmark differ from a broad market index?***

This question is not applicable.

• ***How did this financial product perform with regard to the sustainability indicators to determine the alignment of the reference benchmark with the environmental or social characteristics promoted?***

This question is not applicable.

• ***How did this financial product perform compared with the reference benchmark?***

This question is not applicable.

• ***How did this financial product perform compared with the broad market index?***

This question is not applicable.

Ilgspējīgs
ieguldījums ir
ieguldījums saimnieciskā
darbībā, kas veicina
vides vai sociāla mērķa
sasniegšanu, ja
ieguldījums būtiski
ne kaitē nevienam
vides vai sociālajam
mērķim un ka
ieguldījumu saņēmēji
uzņēmumi ievēro
labas pārvaldības praksi.

ES taksonomija ir
klasifikācijas
sistēma, kas noteikta
Regulā (ES) 2020/852,
ar kuru tiek
izveidoti
ekoloģiski ilgtspējīgu
saimniecisko
darbību saraksts.
Minētajā regulā nav
noteikts sociāli ilgtspējīgu
ekonomisko darbību
saraksts.
Ilgspējīgas investīcijas
ar vides mērķi var būt
saskaņotas ar
taksonomiju vai nē.

Veidne periodiskai informācijas atklāšanai par finanšu produktiem, kas minēti Regulas (ES) 2019/2088 8. panta 1., 2. un 2.a punktā
un Regulas (ES) 2020/852 6. panta pirmajā daļā.

Produkta nosaukums: Evli Euro Liquidity

Juridiskās personas identifikators: 743700P0QPUOAVCKI185

Vides un/vai sociālās īpašības

Vai šim finanšu produktam bija ilgtspējīgu ieguldījumu mērķis?

Jā

Nē

Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar
vides mērķis: ___%

saimnieciskajā darbībā, kas
kvalificēts kā videi nekaitīgs
ilgtspējīga ES ietvaros
Taksonomija

saimnieciskajās darbībās, kas to dara
nav kvalificējams kā videi nekaitīgs
ilgtspējīga ES ietvaros
Taksonomija

Tas veica ilgtspējīgus ieguldījumus
ar sociālu mērķi: ___%

Tas veicināja vides/sociālo (E/S)
īpašības un, lai gan tai nebija tādas
mērķis bija ilgtspējīgs ieguldījums, tam bija a
___% no ilgtspējīgām^{4,5} investīcijām

ar vides mērķi
saimnieciskās darbības, kas kvalificējamas kā
Videi ilgtspējīga saskaņā ar
ES taksonomija

ar vides mērķi
saimnieciskā darbība, kas nav kvalificējama kā
ES ietvaros
Taksonomija

ar sociālu mērķi

Tas veicināja E/S īpašības, bet ne
veikt jebkādus ilgtspējīgus ieguldījumus

Cik lielā mērā tas veicināja vides un/vai sociālās īpašības finanšu produkts atbilst?



Fonds ir veicinājis vides un sociālos raksturielumus, ievērojot Evli atbildīgu ieguldījumu principus, klimata pārmaiņu principus un
klimata mērķus, kā arī pieprasot, lai mērķa uzņēmumi ievērotu labas pārvaldības praksi. Fonds ir izmantojis tālāk aprakstītos
līdzekļus, lai īstenotu tā veicinātās vides un sociālās īpašības:

ESG integrācija: Fonda mērķa uzņēmumi ir analizēti pirms investīciju lēmuma pieņemšanas un ieguldījumu periodā, nemot vērā
vides, sociālos un korporatīvās pārvaldības jautājumus vai ESG faktorus. Analīzes pamatā ir Evli izveidotā iekšējā ESG datu bāze,
kuras pamatā ir dati no ārējiem datu sniedzējiem. Evli ir izstrādājis ESG integrāciju, atjauninot Atbildīgas investīcijas principus un
Klimata pārmaiņu principus, kā arī izstrādājot ESG rīkus portfelja pārvaldībai gada laikā. Gada laikā Evli akciju un uzņēmumu
obligāciju fondiem tika piešķirts ESG4Real sertifikāts. ESG4Real ir bezpejnas un politiski neatkarīga sertifikācija, kas nodrošina
pamatplatformu atbildīgām investīcijām un ESG analīzei, kā arī piedāvā neatkarīgu kvalitātes nodrošināšanu par to, kā līdzekļu
pārvaldītāji izpilda šīs prasības.

Izslēgšana pēc nozares: fonds ir izslēdzis kaitīgās nozares, pamatojoties uz Evli Atbildīgu ieguldījumu principiem un Klimata
pārmaiņu principiem. Turklat mērķa uzņēmumi ir regulāri uzraudzīti

par ANO Globālajā līgumā, ANO Uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipos un ESAO daudznacionālo uzņēmumu principos noteikto principu pārkāpumiem. Pamatojoties uz regulāru uzraudzību, Evli Atbildīgo investīciju komanda veiks nepieciešamos pasākumus attiecībā uz uzņēmumiem, kuri tiek turēti aizdomās par augstāminēto starptautisko principu pārkāpumiem. Šādus uzņēmumus var vai nu tieši izslēgt, vai arī Evli var ar tiem sazināties. Ja dialogs ar uzņēmumu neizdodas vai tiek uzskaņts par nelietderīgu, uzņēmumu var pievienot izslēgšanas sarakstam.

Klimata pārmaiņu mazināšana: Evli mērķis ir panākt oglekļa neutralitāti vēlākais līdz 2050. gadam, un tas ir izvirzījis starposma mērķi līdz 2030. gadam par 50 procentiem samazināt netiešas emisijas no visām investīcijām, ja tas ir iespējams investīciju vidē. Salīdzinājuma gads ir 2019. Emisiju samazināšanas mērķa fonda daļa var atšķirties dažādos fondos. Gada laikā Evli noteica pirmo starposma mērķi Net Zero Asset Managers Initiative ("NZAM iniciatīva") ietvaros. Starposma mērķis sastāv no trim atsevišķiem mērķiem: ieguldījumu mērķa, iesaistīšanās mērķa un uzņēmuma novērtējuma mērķa. Plašaka informācija par starposma mērķi ir publicēta NZAM tīmekļa vietnē.

Aktīva īpašumtiesības un iesaistīšanās: gada laikā Evli aktīvi iesaistījās īpašumā, iesaistoties kopā ar 37 uzņēmumiem. Gada laikā Evli uzsāka sadarbību ar sešiem fonda uzņēmumiem un turpināja sekot līdzi divu uzņēmumu iepriekšējiem iesaistīšanās gadījumiem. Turklat Evli kā uzņēmums piedalījās šādās investoru iniciatīvās, kas veicina Evli atbildīgu ieguldījumu tēmas: Climate Action 100+, CDP koordinētās investoru vēstules un iesaistīšanās ar CDP starpniecību, kuras mērķis ir mudināt uzņēmumus noteikt uz zinātni balstītus mērķus. . Cilvēktiesību jomā Evli turpināja kā atbalstītājs PRI Advance iniciatīvā, kuras ietvaros investori kopīgi rīkojas cilvēktiesību un sociālo jautājumu jomā. Gada laikā iniciatīvas dalībnieki ir sākuši sadarboties ar mērķa uzņēmumiem. 2023. gadā Evli pievienojās starptautiskajai investoru iniciatīvai Nature Action 100, kas mudina uzņēmumus veikt vērienīgākus pasākumus, lai novērstu dabas zudumu. Turklat 2023. gada vasarā Evli parakstīja kopīgu investoru paziņojumu ar citiem investoriem par Eurosif, PRI, IIGCC, EFAMA un UNEP FI Eiropas ilgtspējas ziņošanas standartiem (ESRS). Paziņojumā ES Komisija tiek aicināta ievērot iepriekš saskaņotās pamatnostādnes par ESRS pārskatu standartu, lai aizpildītu pašreizējos datu trūkumus ES ilgtspējīgu finanšu tiesību aktos. Evli arī piedalījās uzņēmumu būtiskuma analīzēs, pārrunāja atbildības tēmas ar citām ieinteresētajām pusēm un aktīvi piedalījās konsultāciju procesā par Informācijas izpaušanas regulu ar dažādām pusēm.

Ilgspējība
rādītāji mēra
kā vide-
tieks sasniegtas finanšu
produkta veicinātās
sociālās īpašības.

● Kā darbojās ilgtspējas rādītāji?

| Indikatora nosaukums | 2023. gads | 2022. gads |
|---|------------|------------|
| Uzņēmumi bez nopietniem normu pārkāpumiem | 100,0% | 100,0% |
| To uzņēmumu daļa, kuriem Parīzē ir saskaņoti klimata mērķi | 51,3% | 46,4% |
| Vidējā svērtā oglekļa intensitāte (tvērums 1+2 tCO2e / \$ pārdošana) no pārskata gada ieguldījumiem | | |
| Pārskata gads | 103 | 114,3 |
| Pārskata gads - 1 | 131 | 164,6 |
| Pārskata gads - 2 | 184,3 | 293,9 |

● ...un salīdzinot ar iepriekšējiem periodiem?

Ilgspējas rādītāju sniegums iepriekšējos pārskata gados ir parādīts augstāk.

● Kādi bija to ilgtspējīgo ieguldījumu mērķi, ko finanšu produkts dalēji veicināja, un kā ilgtspējīgais ieguldījums veicināja šādu mērķu sasniegšanu?

Fonds papildus citām īpašībām veicina vides un sociālos raksturlielumus, bet neuzņemas saistības veikt ilgtspējīgus ieguldījumus. Taču fonds ir veicis investīcijas, kas atbilst ES taksonomijas sistēmas (ES Taksonomijas regulas) kritērijiem, ekoloģiski ilgtspējīgās saimnieciskās darbībās. ES taksonomijas regula nosaka kritērijus videi ilgtspējīgai saimnieciskajai darbībai, kas tiek uzskaitīta par regulas vides mērķu sasniegšanu veicinošu. Detalizētāka informācija par ES taksonomijai saskaņotām investīcijām ir atrodama vēlāk ziņojumā.

Galvenā nelabvēlīgā ietekme ir investīciju lēmumu būtiskākā negatīvā ietekme uz ilgtspējības faktoriem, kas saistīti ar vides, sociālajiem un darbinieku jautājumiem, cilvēktiesību ievērošanu, korupcijas un kukuļošanas apkarošanu.

ES taksonomijā ir noteikts princips "nenodarīt būtisku kaitējumu", saskaņā ar kuru taksonomijai saskaņotām investīcijām nevajadzētu būtiski kaitē ES taksonomijas mērķiem, un tam ir pievienoti īpaši Savienības kritēriji.

Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" attiecas tikai uz tiem finanšu produkta pamatā esošajiem ieguldījumiem, kuros nemitī vērā Savienības kritēriji ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām. Ieguldījumos, kas ir šī finanšu produkta atlikušās daļas pamatā, nav nemitī vērā Savienības kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām.

Nekādi citi ilgtspējīgi ieguldījumi arī nedrīkst būtiski kaitēt vides vai sociālajiem mērķiem.



Kā šis finanšu produkts nēma vērā galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Evli ir nēmis vērā savu investīciju galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējas faktoriem (Galvenā nelabvēlīgā ietekme jeb PAI rādītāji) saskaņā ar Evli Atbildīgu ieguldījumu principiem un Klimata pārmaiņu principiem. Visi obligātie rādītāji, kas mēra siltumnīcefekta gāzu emisijas, bioloģisko daudzveidību, ūdeni, atkritumus un sociālās un darbinieku lietas, plus divi brīvpārtīgie rādītāji (vides rādītājs 4. Investīcijas uzņēmumos bez oglekļa emisiju samazināšanas iniciatīvām, un sociālais rādītājs 14. Konstatēto smagu cilvēktiesību gadījumu skaits problēmas un starpgadījumi) ir nemitī vērā. PAI rādītāji ir izskatīti iekšējā procesā, kas balstīts uz Evli Atbildīgas investēšanas principiem. Pamatojoties uz ārēja pakalpojumu sniedzēja datiem, ir izveidots iekšējais PAI riks, lai skatītu ieguldījumu mērķim atbilstošos PAI rādītājus.

Evli Atbildīgas investēšanas principi ir specifiski aktīvu klasei un attiecas uz visiem Evli fondiem. Evli Atbildīgu ieguldījumu principi un klimata pārmaiņu principi nosaka nozarei specifiskus izslēgšanas ierobežojumus un procesu, kā rīkoties, ja tiek konstatēti normu pārkāpumi.



Kādi bija šī finanšu produkta galvenie ieguldījumi?

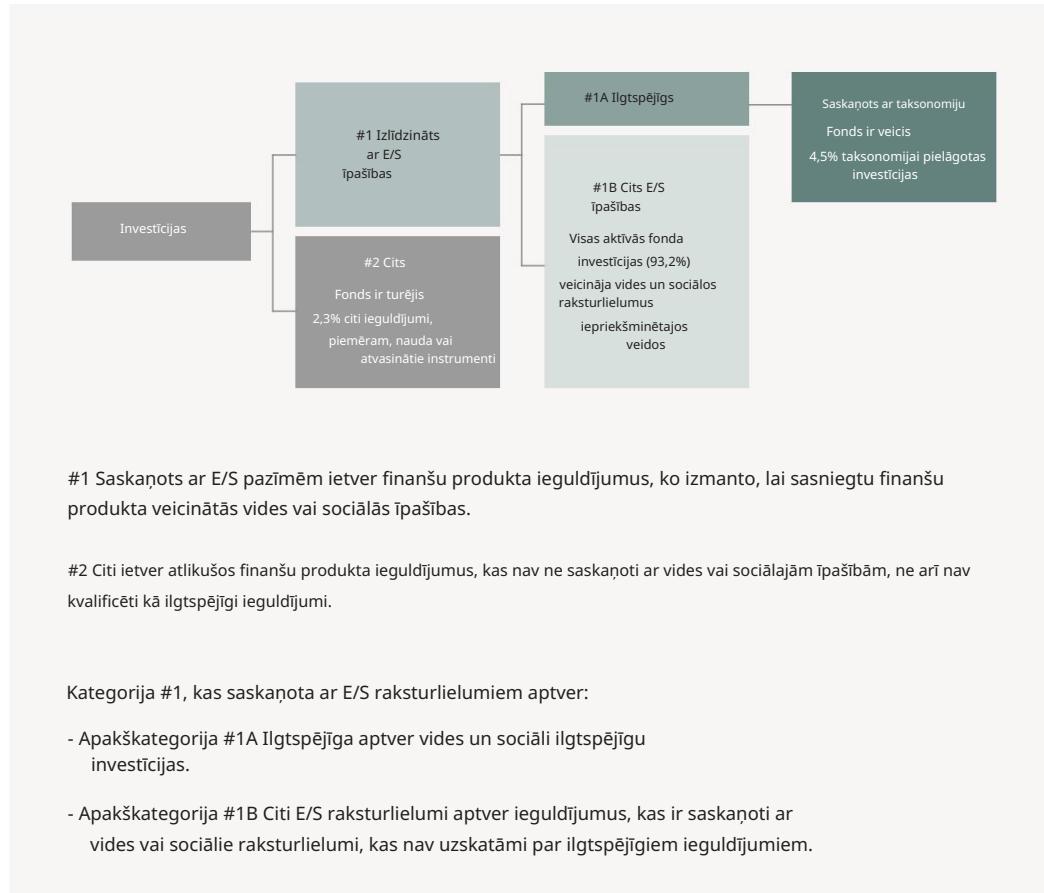
| Lielākās investīcijas | sektors | % aktīvi | Valsts |
|--|-----------------------------|----------|------------|
| Molnlycke Hld 28.2.2024. 1,75% pēc termiņa fiksēts | Veselības aprūpe | 2,69% | Zviedrija |
| Securitas Ab 20.2.2024 1,125% Izaucams Fiksēts | Pakalpojumi | 2,69% | Zviedrija |
| Ericsson Lm 1.3.2024. 1,875% pēc termiņa Fiksēts | Tehnoloģijas un elektronika | 2,68% | Zviedrija |
| Neste Oyj 07.06.2024 1,5% Zvanāms Fiksēts | Enerģija | 2,64% | Somija |
| Sagax Ab 17.1.2024 2% Izaucams Fiksēts | Nekustamais īpašums | 2,55% | Zviedrija |
| Akelius iedzīvotājs 14.3.2024 1,125% Zvanāms Fiksēts | Nekustamais īpašums | 2,54% | Zviedrija |
| Sato-Oyj 31.5.2024. 1,375% izsaucami fiksēti | Nekustamais īpašums | 2,2% | Somija |
| Danske Bank A/S 15.3.2024. 1,625% ar fiksētu termiņu | Banku darbība | 2,05% | Dānija |
| Tele2 Ab 15.5.2024 1,125% Zvanāms Fiksēts | Telekomunikācijas | 1,89% | Zviedrija |
| Kemira Oy 30.5.2024 1,75% Zvanāms Fiksēts | Pamatindustrija | 1,83% | Somija |
| Teollisuuden Voi 8.5.2024 2% izsaucams Fiksēts | Lietderība | 1,81% | Somija |
| Citycon Treasury 1.10.2024 2,5% Izaucami | Nekustamais īpašums | 1,73% | Nīderlande |
| Volvo Treas Ab 3.11.2026. 4,803% termiņā peldošs | Ražošanas līdzekļi | 1,61% | Zviedrija |
| Yritystodistus NEOT 12.02.2024 | Enerģija | 1,56% | Somija |
| Somijas Hipotēku sabiedrības nodrošinātās obligācijas I/2017 | Finanšu pakalpojumi | 1,55% | Somija |

Sarakstā iekļauti ieguldījumi, kas veido lielāko daļu no finanšu produkta ieguldījumiem pārskata periodā, kas ir: 2023.



Kāda bija ar ilgtspējību saistīto investīciju proporcija?

- Kāds bija aktīvu sadalījums?



- Kurās tautsaimniecības nozarēs tika veiktas investīcijas?

| sektors | % aktīvi |
|--|----------|
| Banku darbība | 19,3% |
| Finanšu pakalpojumi | 7,2% |
| Automašīna | 0,2% |
| Pamatindustrija | 11,0% |
| Ražošanas līdzekļi | 11,8% |
| Patēriņa preces | 3,6% |
| Enerģija | 4,8% |
| Veselības aprūpe | 3,2% |
| Plānošanas līdzekļi | 1,4% |
| Transports | 1,9% |
| Nekustamais īpašums | 10,7% |
| Mazumtirdzniecība | 1,1% |
| Atpūta | 0,3% |
| Pakalpojumi | 5,1% |
| Telekomunikācijas | 3,0% |
| Tehnoloģijas un elektronika | 7,2% |
| Lietderība | 6,4% |
| Nozares un apakšnozares, kas gūst ieņēmumus no fosilā kurināmā izpētes, ieguves, ieguves, ražošanas, apstrādes, uzglabāšanas, rafinēšanas vai izplatīšanas, tostarp transportēšanas, uzglabāšanas un tirdzniecības | 6,03% |



Cik lielā mērā ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi tika saskaņotas ar ES taksonomiju?

Lai ievērotu ES taksonomija, fosilās gāzes kritēriji ietver ierobežojumus emisijas un pāreja uz atjaunojamo enerģiju vai degvielu ar zemu oglekļa emisiju līmeni līdz 2035. gada beigām. Kodolenerģijai kritēriji ietver visaptverošus drošības un atkritumu apsaimniekošanas noteikumus.

Aktivitāšu iespējošana tieši iespējot citas aktivitātes padarīt būtisku ieguldījums an vides objektīvs.

Pārejas aktivitātes ir darbības, kurām zema oglekļa saturā alternatīvas nav vēl pieejams un cita starpā ir siltumnīcefekta gāzes emisiju līmeņi kas atbilst vislabākais sniegumu.

Saskaņots ar taksonomiju darbības tiek izteiktas kā daļa no: - apgrozījuma , kas atspoguļo ieņēmumu daļu no ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļajām darbībām - kapitālieguldījumi

(CapEx), kas parāda zaļās investīcijas, ko ieguldījuši uzņēmumi, piemēram, pārejai uz zaļo ekonomiku.

- darbības izdevumi (OpEx), kas atspoguļo ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļās darbības.

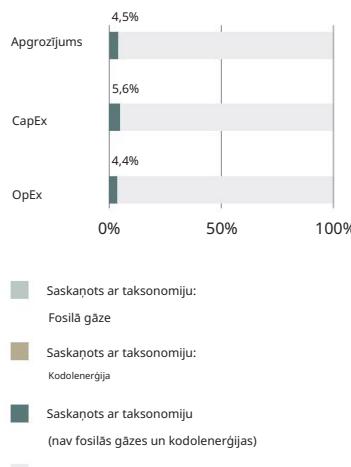
Fonds ir veicis ieguldījumus, kas atbilst ES taksonomijai, kā norādīts tālāk. Citi ziņotie ieguldījumi, kas veicina vides faktorus, nav ilgtspējīgi ieguldījumi saskaņā ar Taksonomijas regulu. Uzrādītā taksonomijai pielāgoto ieguldījumu proporcija ir balstīta uz datiem, ko sniedz ārējs datu sniedzējs un ko nav pārbaudījusi trešā puse. Fonds ziņo tikai par informāciju, kas ir pieejama par taksonomiju. Tā kā dati par saskaņošanu ar taksonomiju no uzņēmumiem ir pieejami tikai daļēji, taksonomijai saskaņoto investīciju īpatsvars ir daļēji balstīts uz datu sniedzēja aprēķiniem. Iepriekš nosūtītie dati par fosilo gāzi un kodolenerģiju, kas atbilst taksonomijai, un kapitāla un darbības izdevumu proporcijas ir tie, ko ziņojuši mērķa uzņēmumi. Papildus uzņēmumu ziņotajiem datiem, taksonomijai saskaņotie ieņēmumi ir balstīti uz datu sniedzēja aprēķiniem. Tiktāl, ciktāl emitenti sāks ziņot par taksonomijas saskaņošanu, paziņotie skaitļi aizstās pašreizējos skaitļus, ko aprēķinājis datu sniedzējs, un taksonomijas saskaņošanas informācija var kļūt precīzāka.

Vai finanšu produkts ieguldīja ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai? *

- Jā:
 Fosilajā gāzē Kodolenerģētikā
 Nē

Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas, lai noteiktu valsts obligāciju* taksonomijas saskaņošanu, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas izlīdzināšana attiecībā uz visiem finanšu produkta ieguldījumiem, tostarp valsts obligācijām, bet otrajā diagrammā ir parādīta taksonomijas izlīdzināšana tikai saistībā ar ieguldījumiem finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.

1. Taksonomijas pielīdzināšana investīcijas, tostarp valsts obligācijas*



2. Taksonomijas pielīdzināšana investīcijas, izņemot valsts obligācijas*



*Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem.

1 Ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbības atbilst ES taksonomijai tikai tad, ja tās palīdz ierobežot klimata pārmaiņas ("klimata pārmaiņu mazināšana") un būtiski nekaitē nevienam ES taksonomijas mērķim – skaitl paskaidrojuma piezīmi kreisajā malā. Pilni kritēriji fosilās gāzes un kodolenerģijas saimnieciskajām darbībām, kas atbilst ES taksonomijai, ir noteikti Komisijas Deleģētajā regulā (ES) 2022/1214.

- Kāda bija ieguldījumu daļa pārejas un veicinošos pasākumos?
- Fonds ir veicis 4,5% taksonomijai atbilstošus ieguldījumus. Saskaņā ar uzņēmumu sniegto informāciju pārejas pasākumu īpatsvars bijis 0,6% un veicinošo darbību īpatsvars 0,6%.

- Kā to ieguldījumu procentuālā daļa, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju, bija salīdzinājumā ar iepriekšējiem pārskata periodiem?

Iepriekšējā gadā taksonomijai atbilstošo investīciju īpatsvars, pamatojoties uz ieņēmumiem, bija 4,5%.



Kādi ieguldījumi tika iekļauti sadaļā "citi", kāds bija to mērķis un vai bija kādi minimālie vides vai sociālās aizsardzības pasākumi?

Atbildīgu ieguldījumu principi, Klimata pārmaiņu principi un izslēgšanas principi attiecas uz visiem fonda veiktajiem tiešajiem ieguldījumiem. Fonds ir veicis arī ieguldījumus, piemēram, riska ierobežošanas vai likviditātes nolūkos.

Fonds var būt arī ieguldījis atvasināto instrumentu līgumos gan riska ierobežošanas nolūkos, gan fonda ieguldījumu stratēģijas ietvaros, un tajā var būt bijusi nauda. Uz šādiem ieguldījumiem neattiecas iepriekš aprakstītās ESG prasības vai minimālie drošības pasākumi.



Kādas darbības ir veiktas, lai pārskata periodā atbilstu vides un/vai sociālajām īpašībām?

Evli Euro Liquidity ir veicinājis vides un sociālos raksturielumus un īpaši koncentrējis uz visaptverošu mērķa uzņēmumu ilgtspējas novērtējumu un izvairījies no investīcijām uzņēmumos, kuriem ir problēmas ar ilgtspējas faktoriem. Papildus pašreizējam ilgtspējas faktoru stāvoklim analīzē uzmanība tika pievērsta attīstības virzienam, uzņēmumu izvirzītajiem mērķiem un attīstības plānu ticamībai. Portfeļa pārvaldībā izšķiroša nozīme ir aktīvai un nepārtrauktai ilgtspējības uzraudzībai un spējai reaģēt uz visām jaunām ilgtspējas problēmām.

Fonds pārskata periodā ir sadarbojies ar dažiem tā mērķa uzņēmumiem, lai veicinātu vides un sociālos raksturielumus. Sadarbības mērķis ir bijis paātrināt ilgtspējības faktoru attīstību mērķa uzņēmumu darbībā un mudināt uzņēmumus noteikt zinātniski pamatotus emisiju samazināšanas mērķus.

Avoti: Evli, MSCI, ISS ESG

Šī izpaušana tika izstrādāta, izmantojot informāciju no MSCI ESG Research LLC vai tā saistītajiem uzņēmumiem vai informācijas sniedzējiem. Lai gan Evli Fund Management Company Ltd informācijas sniedzēji, tostarp, bez ierobežojumiem, MSCI ESG Research LLC un tā saistītie uzņēmumi ("ESG pusēs"), iegūst informāciju ("Informācija") no avotiem, kurus tie uzskata par izaicamiem, nevienu no ESG pusēm negarantē un negarantē. Jebkādu šeit sniegto datu oriģinalitāti, precīzitāti un/vai pilnīgumu un nepārprotami atsakās no visām tiešajām vai netiešajām garantijām, ieskaitot garantijas par piemērotību tirdzniecībai un piemērotību noteiktam mērķim. Informāciju drīkst izmantot tikai jūsu iekšējai lietošanai, to nedrīkst reproducēt vai atkātoti izplatīt nekādā veidā, un to nedrīkst izmantot kā pamatu vai sastāvdaļu jebkādiem finanšu instrumentiem, produktiem vai indeksiem. Turklat nevienu no Informācijas nevar izmantot, lai noteiktu, kurus vērtspapīrus pirkst vai pārdot vai kad tos pirkst vai pārdot. Nevienu no ESG Pusēm neuzņemas nekādu atbilstību par klūdām vai izlaidumiem saistībā ar jebkuriem šeit esošajiem datiem, kā arī par jebkādiem tiešiem, netiešiem, īpašiem, sodošiem, izrietošiem vai citiem zaudējumiem (ieskaitot zaudēto peļņu), pat ja tā ir informēta par šādu iespēju. par šādiem zaudējumiem.

Ilgspējīgs
ieguldījums ir
ieguldījums saimnieciskā
darbībā, kas veicina
vides vai sociāla mērķa
sasniegšanu, ja
ieguldījums būtiski
nekaite nevienam
vides vai sociālajam
mērķim un ka
ieguldījumu saņēmēji
uzņēmumi ievēro
labas pārvaldības praksi.

ES taksonomija ir
klasifikācijas
sistēma, kas noteikta
Regulā (ES) 2020/852,
ar kuru tiek
izveidots
ekoloģiski ilgtspējīgu
saimniecisko
darbību saraksts.
Minētajā regulā nav
noteikts sociāli ilgtspējīgu
ekonomisko darbību
saraksts.
Ilgspējīgas investīcijas
ar vides mērķi var būt
saskaņotas ar
taksonomiju vai nē.

Veidne periodiskai informācijas atklāšanai par finanšu produktiem, kas minēti Regulas (ES) 2019/2088 8. panta 1., 2. un 2.a punktā
un Regulas (ES) 2020/852 6. panta pirmajā daļā.

Produkta nosaukums: Evli Global

Juridiskās personas identifikatoris: 743700V8NI0OS6S2UW75

Vides un/vai sociālās īpašības

Vai šim finanšu produktam bija ilgtspējīgu ieguldījumu mērķis?

Jā

Nē

Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar
vides mērķis: ___%

saimnieciskajā darbībā, kas
kvalificēts kā videi nekaitīgs
ilgtspējīga ES ietvaros
Taksonomija

saimnieciskajās darbībās, kas to dara
nav kvalificējams kā videi nekaitīgs
ilgtspējīga ES ietvaros
Taksonomija

Tas veica ilgtspējīgus ieguldījumus
ar sociālu mērķi: ___%

Tas veicināja vides/sociālo (E/S)
īpašības un, lai gan tai nebija tādas
mērķis bija ilgtspējīgs ieguldījums, tam bija a
proporcija 4.6 % no ilgtspējīgām investīcijām

ar vides mērķi
saimnieciskās darbības, kas kvalificējamas kā
Videi ilgtspējīga saskaņā ar
ES taksonomija

ar vides mērķi
saimnieciskā darbība, kas nav kvalificējama kā
ES ietvaros
Taksonomija

ar sociālu mērķi

Tas veicināja E/S īpašības, bet ne
veikta jebkādus ilgtspējīgus ieguldījumus



Cik lielā mērā tas veicināja vides un/vai sociālās īpašības finanšu produkts atbilst?

Fonds ir veicinājis vides un sociālos raksturlielumus, ievērojot Evli atbildīgu ieguldījumu principus, klimata pārmaiņu principus un
klimata mērķus, kā arī pieprasot, lai mērķa uzņēmumi ievērotu labas pārvaldības praksi. Fonds ir izmantojis tālāk aprakstītos
līdzekļus, lai īstenotu tā veicinātās vides un sociālās īpašības:

ESG integrācija: Fonda mērķa uzņēmumi ir analizēti pirms investīciju lēmuma pieņemšanas un ieguldījumu periodā, nemot vērā
vides, sociālos un korporatīvās pārvaldības jautājumus vai ESG faktorus. Analīzes pamatā ir Evli izveidotā iekšējā ESG datu bāze,
kuras pamatā ir dati no ārējiem datu sniedzējiem. Evli ir izstrādājis ESG integrāciju, atjauninot Atbildīgas investīcijas principus un
Klimata pārmaiņu principus, kā arī izstrādājot ESG rīkus portfeļa pārvaldībai gada laikā. Gada laikā Evli akciju un uzņēmumu
obligāciju fondiem tika piešķirts ESG4Real sertifikāts. ESG4Real ir bezpečības un politiski neatkarīga sertifikācija, kas nodrošina
pamatplatformu atbildīgām investīcijām un ESG analīzei, kā arī piedāvā neatkarīgu kvalitātes nodrošināšanu par to, kā līdzekļu
pārvaldītāji izpilda šīs prasības.

Izslēgšana pēc nozares: fonds ir izslēdzis kaitīgās nozares, pamatojoties uz Evli Atbildīgu ieguldījumu principiem un Klimata
pārmaiņu principiem. Turklāt mērķa uzņēmumi ir regulāri uzraudzīti attiecībā uz ANO Globālajā līgumā, ANO Uzņēmējdarbības un
cilvēktiesību pamatprincipiem un ESOA daudznacionālo uzņēmumu principiem noteikto principu pārkāpumiem. Pamatojoties uz
regulāru uzraudzību, Evli Atbildīgo investīciju komanda veiks nepieciešamos pasākumus attiecībā uz uzņēmumiem, kuri tiek turēti
aizdomās par

pārkāpusi augstākminētos starptautiskos principus. Šādus uzņēmumus var vai nu tieši izslēgt, vai arī Evli var ar tiem sazināties. Ja dialogs ar uzņēmumu neizdodas vai tiek uzskatīts par nelietderīgu, uzņēmumu var pievienot izslēgšanas sarakstam.

Klimata pārmaiņu mazināšana: Evli mērķis ir panākt oglekļa neutralitāti vēlākais līdz 2050. gadam, un tas ir izvirzījis starposma mērķi līdz 2030. gadam par 50 procentiem samazināt netiešas emisijas no visām investīcijām, ja tas ir iespējams investīciju vidē. Salīdzinājuma gads ir 2019. Emisiju samazināšanas mērķa fonda daļa var atšķirties dažādos fondos. Gada laikā Evli noteica pirmo starposma mērķi Net Zero Asset Managers Initiative ("NZAM iniciatīva") ietvaros. Starposma mērķis sastāv no trim atsevišķiem mērķiem: ieguldījumu mērķa, iesaistīšanās mērķa un uzņēmuma novērtējuma mērķa. Plašāka informācija par starposma mērķi ir publicēta NZAM tīmekļa vietnē.

Aktīva īpašumtiesības un iesaistīšanās: gada laikā Evli aktīvi iesaistījās īpašumā, iesaistoties kopā ar 37 uzņēmumiem. Gada laikā Evli fondā uzsāka sadarbību ar vienu uzņēmumu. Turklat Evli kā uzņēmums piedalījās šādās investoru iniciatīvās, kas veicina Evli atbildīgu ieguldījumu tēmas: Climate Action 100+, CDP koordinētās investoru vēstules un iesaistīšanās ar CDP starpniecību, kurās mērķis ir mudināt uzņēmumus noteikt uz zinātni balstītus mērķus. Cilvēktiesību jomā Evli turpināja atbalstīt iniciatīvu PRI Advance, kurās ietvaros investori kopīgi rīkojas cilvēktiesību un sociālajos jautājumos. Gada laikā iniciatīvas dalībnieki ir sākuši sadarboties ar mērķa uzņēmumiem. 2023. gadā Evli pievienojās starptautiskajai investoru iniciatīvai Nature Action 100, kas mudina uzņēmumus veikt vērienīgākus pasākumus, lai novērstu dabas zudumu. Turklat 2023. gada vasarā Evli parakstīja kopīgu investoru pazinojumu ar citiem investoriem par Eurosif, PRI, IIGCC, EFAMA un UNEP FI Eiropas ilgtspējas ziņošanas standartiem (ESRS). Pazīojumā ES Komisija tiek aicināta ievērot iepriekš saskaņotās pamatnostādnes par ESRS pārskatu standartu, lai aizpildītu pašreizējos datu trūkumus ES ilgtspējīgu finanšu tiesību aktos. Evli arī piedalījās uzņēmumu būtiskuma analīzēs, pārrunāja atbildības tēmas ar citām ieinteresētajām pusēm un aktīvi piedalījās konsultāciju procesā par Informācijas izpaušanas regulu ar dažādām pusēm.

Ilgtspējība
indikatori mēra, kā tiek
sasniegtas finanšu
produkta veicinātās
vides vai sociālās īpašības.

● Kā darbojās ilgtspējas rādītāji?

| Indikatora nosaukums | 2023. gads | 2022. gads |
|---|------------|------------|
| Uzņēmumi bez nopietniem normu pārkāpumiem | 100,0% | 100,0% |
| To uzņēmumu daļa, kuriem Parīzē ir saskaņoti klimata mērķi | 56,5% | 46,8% |
| Vidējā svērtā oglekļa intensitāte (tvērumums 1+2 tCO2e / \$ pārdošana) no pārskata gada ieguldījumiem | | |
| Pārskata gads | 52,3 | 64,7 |
| Pārskata gads - 1 | 63,8 | 73,7 |
| Pārskata gads - 2 | 71,5 | 77,3 |

● ...un salīdzinot ar iepriekšējiem periodiem?

Ilgtspējas rādītāju sniegums iepriekšējos pārskata gados ir parādīts augstāk.

● Kādi bija to ilgtspējīgo ieguldījumu mērķi, ko finanšu produkts daļēji veicināja, un kā ilgtspējīgais ieguldījums veicināja šādu mērķu sasniegšanu?

Fonds papildus citām īpašībām veicina vides un sociālos raksturlielumus, bet neuzņemas saistības veikt ilgtspējīgus ieguldījumus. Taču fonds ir veicis investīcijas, kas atbilst ES taksonomijas sistēmas (ES Taksonomijas regulas) kritērijiem, ekoloģiski ilgtspējīgās saimnieciskās darbībās. ES taksonomijas regula nosaka kritērijus videi ilgtspējīgai saimnieciskajai darbībai, kas tiek uzskatīta par regulas vides mērķu sasniegšanu veicinošu. Detalizētāka informācija par ES taksonomijai saskaņotām investīcijām ir atrodama vēlāk ziņojumā.

Galvenā nelabvēlīgā ietekme ir investīciju lēmumu būtiskākā negatīvā ietekme uz ilgtspējības faktoriem, kas saistīti ar vides, sociālajiem un darbinieku jautājumiem, cilvēktiesību ievērošanu, korupcijas un kukuļošanas apkarošanu.

ES taksonomijā ir noteikts princips "nenodarīt būtisku kaitējumu", saskaņā ar kuru taksonomijai saskaņotām investīcījām nevajadzētu būtiski kaitē ES taksonomijas mērķiem, un tam ir pievienoti īpaši Savienības kritēriji.

Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" attiecas tikai uz tiem finanšu produkta pamatā esošajiem ieguldījumiem, kuros nemitī vērā Savienības kritēriji ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām. Ieguldījumos, kas ir šī finanšu produkta atlikušās daļas pamatā, nav nemitī vērā Savienības kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām.

Nekādi citi ilgtspējīgi ieguldījumi arī nedrīkst būtiski kaitē vides vai sociālajiem mērķiem.



Kā šis finanšu produkts nēma vērā galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Evli ir nēmis vērā savu investīciju galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējas faktoriem (Galvenā nelabvēlīgā ietekme jeb PAI rādītāji) saskaņā ar Evli Atbildīgu ieguldījumu principiem un Klimata pārmaiņu principiem. Visi obligātie rādītāji, kas mēra siltumrīceefekta gāzu emisijas, bioloģisko daudzveidību, ūdeni, atkritumus un sociālās un darbinieku lietas, plus divi brīvprātīgie rādītāji (vides rādītājs 4. Investīcijas uzņēmumos bez oglekļa emisiju samazināšanas iniciatīvām, un sociālais rādītājs 14. Konstatēto smagu cilvēktiesību gadījumu skaita problēmas un starpgadījumi) ir nēmts vērā. PAI rādītāji ir izskatīti iekšējā procesā, kas balstīts uz Evli Atbildīgas investēšanas principiem. Pamatojoties uz ārēja pakalpojumu sniedzēja datiem, ir izveidots iekšējais PAI rāds, lai skatītu ieguldījumu mērķim atbilstošos PAI rādītājus.

Evli Atbildīgas investēšanas principi ir specifiski aktīvu klasei un attiecas uz visiem Evli fondiem. Evli Atbildīgu ieguldījumu principi un klimata pārmaiņu principi nosaka nozarei specifiskus izslēgšanas ierobežojumus un procesu, kā rīkoties ar visiem konstatētajiem normu pārkāpumiem.



Kādi bija šī finanšu produkta galvenie ieguldījumi?

Sarakstā ietilpst investīcijas veido lielāko daļu no finanšu produkta ieguldījumiem pārskata periodā, kas ir: 2023

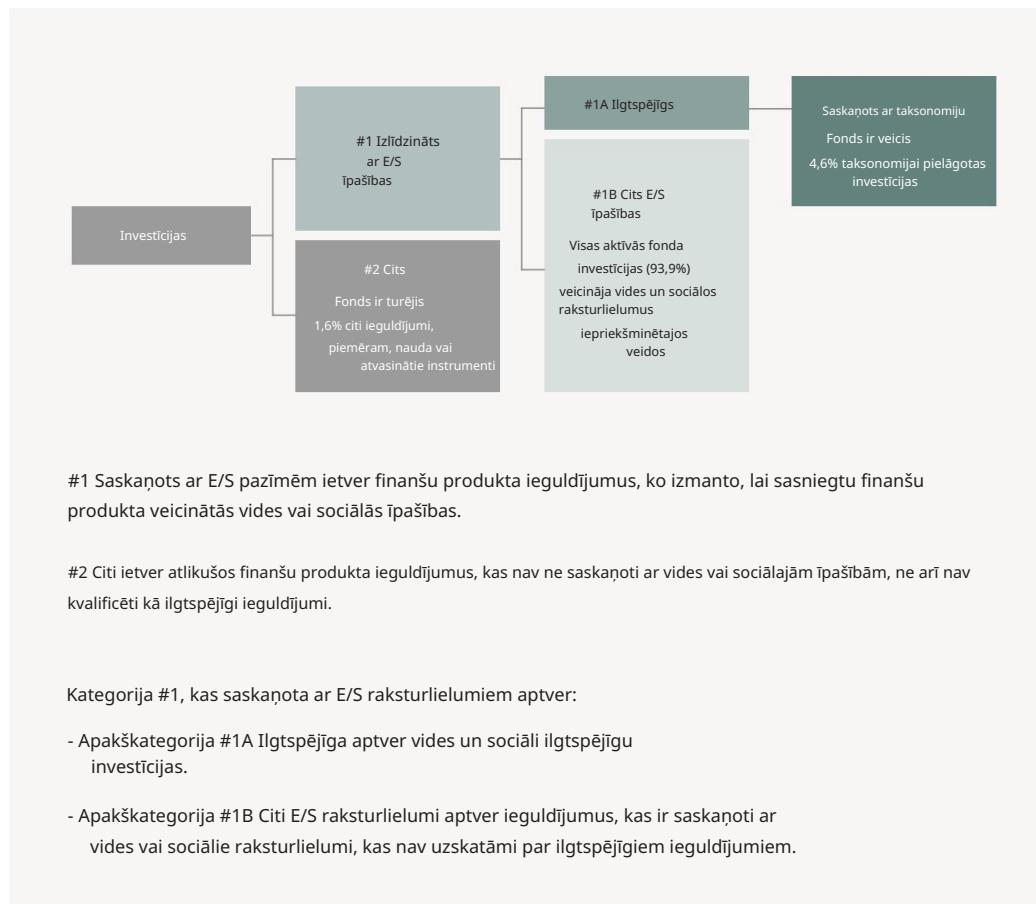
| Lielākās investīcijas | sektors | % aktīvi | Valsts |
|--------------------------------|--------------------------|----------|---------------------|
| Boise Cascade Co | Rūpniecība | 3,53% | Savienotās Valstis |
| Broadcom Inc | Informāciju tehnoloģijas | 2,9% | Savienotās Valstis |
| Ouens Kornings | Rūpniecība | 2,57% | Savienotās Valstis |
| Thor Industries Inc | Patēriņtāju izvēle | 2,49% | Savienotās Valstis |
| Artisan Partners Asset Managem | Finances | 2,36% | Savienotās Valstis |
| Computacenter PLC | Informāciju tehnoloģijas | 2,3% | Apvienotā Karaliste |
| CRH PLC | Materiāli | 2,28% | Īrija |
| Dropbox Inc | Informāciju tehnoloģijas | 2,25% | Savienotās Valstis |
| Cie de Saint-Gobain | Rūpniecība | 2,22% | Francija |
| Arcadis NV | Rūpniecība | 2,22% | Niederlande |
| Virtus Investment Partners Inc | Finances | 2,16% | Savienotās Valstis |
| McKesson Corp | Veselības aprūpe | 2,15% | Savienotās Valstis |
| CBIZ Inc | Rūpniecība | 2,09% | Savienotās Valstis |
| Renesas Electronics Corp | Informāciju tehnoloģijas | 2,07% | Japāna |
| Cognizant Technology Solutions | Informāciju tehnoloģijas | 2,06% | Savienotās Valstis |



Kāda bija ar ilgtspējību saistīto investīciju proporcija?

- Kāds bija aktīvu sadalījums?

Aktīvu sadale
apraksta akciju
ieguldījumu
konkrētos aktīvos.



● Kurās tautsaimniecības nozarēs tika veiktas investīcijas?

| sektors | % aktīvi |
|--|----------|
| Materiāli | 2,3% |
| Rūpniecība | 26,2% |
| Patēriņtāju izvēle | 15,3% |
| Patēriņtāju skavas | 1,4% |
| Veselības aprūpe | 12,9% |
| Finances | 8,0% |
| Informāciju tehnoloģijas | 24,8% |
| Sakaru pakalpojumi | 7,5% |
| Nozares un apakšnozares, kas gūst ieņēmumus no fosilā kurināmā izpētes, ieguves, ieguves, ražošanas, apstrādes, uzglabāšanas, rafinēšanas vai izplatīšanas, tostarp transportēšanas, uzglabāšanas un tirdzniecības | 1,44% |



Cik lielā mērā ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi tika saskaņotas ar ES taksonomiju?

Lai ievērotu ES taksonomija, fosilās gāzes kritēriji ietver ierobežojumus emisijas un pāreja uz atjaunojamo enerģiju vai degvielu ar zemu oglekļa emisiju līmeni līdz 2035. gada beigām. Kodolenerģijai kritēriji ietver visaptverošus drošības un atkritumu apsaimniekošanas noteikumus atbilst ES taksonomijai?

Aktivitāšu iespējošana tieši iespējot citas aktivitātes padarīt būtisku ieguldījums an vides objektīvs.

Pārejas aktivitātes ir darbības, kurām zema oglekļa saturā alternatīvas nav vēl pieejams un cita starpā ir siltumnīcefekta gāzes emisiju līmeni kas atbilst vislabākais sniegumu.

Saskaņots ar taksonomiju darbības tiek izteiktas kā daļa no: - apgrozījuma , kas atspoguļo ienēmumu daļu no ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļajām darbībām - kapitālieguldījumi

(CapEx), kas parāda zaļās investīcijas, ko ieguldījuši uzņēmumi, piemēram, pārejai uz zaļo ekonomiku.

- darbības izdevumi (OpEx), kas atspoguļo ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļās darbības.

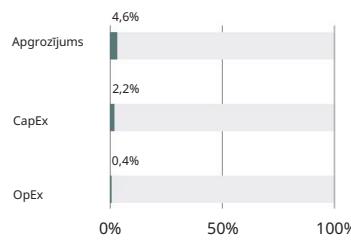
Fonds ir veicis ieguldījumus, kas atbilst ES taksonomijai, kā norādīts tālāk. Citi ziņotie ieguldījumi, kas veicina vides faktorus, nav ilgtspējīgi ieguldījumi saskaņā ar Taksonomijas regulu. Uzrādītā taksonomijai pielāgoto ieguldījumu proporcija ir balstīta uz datiem, ko sniedz ārējs datu sniedzējs un ko nav pārbaudījusi trešā puse. Fonds ziņo tikai par informāciju, kas ir pieejama par taksonomiju. Tā kā dati par saskaņošanu ar taksonomiju no uzņēmumiem ir pieejami tikai daļēji, taksonomijai saskaņoto investīciju īpatvars ir daļēji balstīts uz datu sniedzēja aprēķiniem. Iepriekš nosūtītie dati par fosilo gāzi un kodolenerģiju, kas atbilst taksonomijai, un kapitāla un darbības izdevumu proporcijas ir tie, ko ziņojuši mērķa uzņēmumi. Papildus uzņēmumu ziņotajiem datiem, taksonomijai saskaņotie ieņēmumi ir balstīti uz datu sniedzēja aprēķiniem. Tiktāl, ciktāl emitenti sāks ziņot par taksonomijas saskaņošanu, paziņotie skaitļi aizstās pašreizējos skaitļus, ko aprēķinājis datu sniedzējs, un taksonomijas saskaņošanas informācija var kļūt precīzāka.

Vai finanšu produkts ieguldīja ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai?

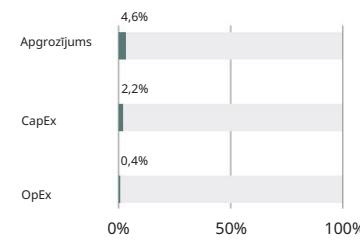
- Jā:
 Fosilajā gāzē Kodolenerģētikā
 Nē

Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas, lai noteiktu valsts obligāciju* taksonomijas saskaņošanu, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas izlīdzināšana attiecībā uz visiem finanšu produkta ieguldījumiem, tostarp valsts obligācijām, bet otrajā diagrammā ir parādīta taksonomijas izlīdzināšana tikai saistībā ar ieguldījumiem finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.

1. Taksonomijas pielīdzināšana investīcijas, tostarp valsts obligācijas*



2. Taksonomijas pielīdzināšana investīcijas, izņemot valsts obligācijas*



*Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem.

1 Ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbības atbilst ES taksonomijai tikai tad, ja tās palīdz ierobežot klimata pārmaiņas ("klimata pārmaiņu mazināšana") un būtiski nekaitē nevienu ES taksonomijas mērķim – skaitāt paskaidrojuma piezīmi krišajā malā. Pilni kritēriji fosilās gāzes un kodolenerģijas saimnieciskajām darbībām, kas atbilst ES taksonomijai, ir noteikti Komisijas Deleģētajā regulā (ES) 2022/1214.

- Kāda bija ieguldījumu daļa pārejas un veicinošas pasākumos?

Fonds ir veicis 4,6% taksonomijai saskanotas investīcijas. Saskaņā ar uzņēmumu sniegto informāciju pārejas darbību īpatsvars bijis 0,0% un veicinošo darbību īpatsvars 0,7%.
 - Kā to ieguldījumu procentuālā daļa, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju, bija salīdzinājumā ar iepriekšējiem pārskata periodiem?
- Iepriekšējā gadā taksonomijai pielāgoto investīciju īpatsvars, pamatojoties uz ieņēmumiem, bija 3,0 %.
-  Kādi ieguldījumi tika iekļauti sadaļā "citi", kāds bija to mērķis un vai bija kādi minimālie vides vai sociālās aizsardzības pasākumi?
- Atbildīgu ieguldījumu principi, Klimata pārmaiņu principi un izslēgšanas principi attiecas uz visiem fonda veiktajiem tiešajiem ieguldījumiem. Fonds ir veicis arī ieguldījumus, piemēram, riska ierobežošanas vai likviditātes nolūkos. Fonds var būt arī ieguldījis atvasināto instrumentu līgumos gan riska ierobežošanas nolūkos, gan fonda ieguldījumu stratēģijas ietvaros, un tajā var būt bijusi nauda. Uz šādiem ieguldījumiem neattiecas iepriekš aprakstītās ESG prasības vai minimālie drošības pasākumi.



Kādas darbības ir veiktas, lai pārskata periodā atbilstu vides un/vai sociālajām īpašībām?

Astoņpadsmit uzņēmumi tika izslēgti no Evli Global fonda mērķa saraksta ar produktu saistītu iemeslu dēļ (ar sabiedrību saistītu iemeslu dēļ), divi uzņēmumi tika izslēgti vides un sociālu iemeslu dēļ, kas saistīti ar ANO Globālā līguma principiem, un piecpadsmit uzņēmumi tika izslēgti no fonda pamatojoties uz Evli klimata pārmaiņu principiem. Četri uzņēmumi tika svītroti no fonda mērķa saraksta citu ar ilgtspēju saistītu iemeslu dēļ. 2023. gadā tika uzsākta sadarbība ar vienu uzņēmumu, pamatojoties uz sociālajiem un labas pārvaldības faktoriem.

Avoti: Evli, MSCI, ISS ESG

Šī izpaušana tika izstrādāta, izmantojot informāciju no MSCI ESG Research LLC vai tā saistītajiem uzņēmumiem vai informācijas sniedzējiem. Lai gan Evli Fund Management Company Ltd informācijas sniedzēji, tostarp, bez ierobežojumiem, MSCI ESG Research LLC un tā saistītie uzņēmumi ("ESG pusēs"), iegūst informāciju ("Informācija") no avotiem, kurus tie uzskata par izaicamiem, neviens no ESG pusēm negarantē un negarantē. Jebkādu šeit sniegto datu oriģinalitāti, precīzitāti un/vai pilnīgumu un nepārprotami atsakās no visām tiešajām vai netiešajām garantijām, ieskaitot garantijas par piemērotību tirdzniecībai un piemērotību noteiktam mērķim. Informāciju drīkst izmantot tikai jūsu iekšējai lietošanai, to nedrīkst reproducēt vai atkārtoti izplatīt nekādā veidā, un to nedrīkst izmantot kā pamatu vai sastāvdaļu jebkādiem finanšu instrumentiem, produktiem vai indeksiem. Turklāt nevienu no Informācijas nevar izmantot, lai noteiktu, kurus vērtspapīrus pirkst vai pārdot vai kad tos pirkst vai pārdot. Neviens no ESG Pusēm neuzņemas nekādu atbilstibu par klūdām vai izlaidumiem saistībā ar jebkuriem šeit esošajiem datiem, kā arī par jebkādiem tiešiem, netiešiem, īpašiem, sodošiem, izrietošiem vai ciemī zaudējumiem (ieskaitot zaudēto peļņu), pat ja tā ir informēta par šādu iespēju. par šādiem zaudējumiem.

IV PIELIKUMS

Regulāra informācijas atklāšana par finanšu produktiem, kas minēti Regulas (ES) 2019/2088 8. panta 1., 2. un 2.a punktā un Regulas (ES) 2020/852 6. panta pirmajā daļā.

Produkta nosaukums: Nordea 1 – Emerging Stars Equity Fund

Juridiskās personas identifikatoris: 549300UFJRQ77N3UYE48

Vides un/vai sociālās īpašības

Ilgtspējīgas investīcijas ir ieguldījums saimnieciskā darbībā, kas veicina vides vai sociālo mērķu sasniegšanu, ja ieguldījums būtiski nekaitē nevienam vides vai sociālajam mērķim un ka ieguldījumu sanēmēji uzņēmumi ievēro labas pārvaldības praksi.

ES taksonomija ir klasifikācijas sistēma, kas noteikta Regulā (ES) 2020/852, ar ko izveido vides ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību sarakstu. Minētajā regulā nav noteikts sociāli ilgtspējīgu ekonomisko darbību saraksts. Ilgtspējīgas investīcijas ar mērķi vides jomā var būt saskaņotas ar taksonomiju vai nē.

Vai šim finanšu produktam bija ilgtspējīgs ieguldījumu mērķis?

• Jā

• Nē

Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar vides mērķi: ____%

saimnieciskās darbībās, kas ES kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija

saimnieciskās darbībās, kurās ES nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas

Taksonomija

Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar sociālu mērķi: ____%

Tas veicināja vides/sociālo (E/S) īpašības un, lai gan tā mērķis nebija ilgtspējīgs ieguldījums, tā īpatvars no ilgtspējīgiem ieguldījumiem bija 73 %.

ar vides mērķi saimnieciskās darbībās, kurās ES ir kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas

Taksonomija

ar mērķi vides jomā saimnieciskās darbībās, kurās saskaņā ar ES nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas

Taksonomija

ar sociālu mērķi

Tas veicināja E/S raksturielumus, bet neveica ilgtspējīgus ieguldījumus



Cik lielā mērā tika ievērotas vides un/vai sociālās īpašības, ko veicina šis finanšu produkts?

Ilgspējas rādītāji mēra, kā tiek sasniegtas finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.

Veicinātie E/S raksturielumi varētu būt vides un/vai sociāli, un tie ietvēra šādas pazīmes:

Minimālā ilgtspējīgo ieguldījumu proporcionā Fonds veicināja E/S raksturielumus, dalēji ieguldīt uzņēmumos un emitentos, kas iesaistīti darbībās, kas veicināja vides vai sociālo mērķu sasniegšanu, kā noteikts ANO Ilgtspējīgas attīstības mērķos (SDG) un/vai ES taksonomijā, lai gan tas nav nozīmīgs. var kaitēt citiem vides vai sociālajiem mērķiem un ievērot labas pārvaldības praksi.

ESG vērtējums Fonds veicināja E/S raksturielumus, ieguldīt uzņēmumos vai emitentos ar labvēlīgiem ESG rādītājiem. Ieguldījumu saņēmējus uzņēmumus vai emitentus ir analizējis un novērtējis NAM vai ārējs pakalpojumu sniedzējs, lai nodrošinātu, ka iekļaušanai ir piemēroti tikai vērtspapīri, ko emitējuši uzņēmumi, kas atbilst minimālajam ESG rādītājam.

Uz nozari un vērtībām balstīti izņēmumi Fonds veicināja E/S raksturielumus, izslēdzot uzņēmumus, kas tika uzskatīti par nepiemērotiem, pamatojoties uz to uzņēmējdarbību vai korporatīvo rīcību.

Nordea Asset Management Parīzei pieskaņotā fosilā kurināmā politika Fonds veicināja E/S raksturielumus, atturoties no ieguldījumiem uzņēmumos, kuriem ir bijusi ievērojama fosilā kurināmā iedarbība, ja vien tiem nebija uzticamas pārejas stratēģijas.

Fonda izmantotais etalons netika noteikts kā atsauces etalons, lai sasniegtu fonda veicinātās E/S pazīmes.

● Kā darbojās ilgtspējas rādītāji?

| Ilgspējība Indikators | Metrika | Metriskā vērtība | Atbilstība | Pārkājums |
|--|--|---|--------------------|--------------------|
| Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | Ieguldīti 18 tCO2e / m€ Ieguldīti 153 tCO2e / m€ | 98,56 % 98,56 % | 98,02 % 98,02 % |
| % no kopējiem ieguldījumiem uzņēmumos, kas pārkāpj Globālās valstis Kompakts | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kuri ir bijuši iesaistīti UNGC vai ESG principu pārkāpumos United Vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,39 % iesaistīti pārkāpumos | 98,56 % | 98,02 % |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.

- ...un salīdzinot ar iepriekšējiem periodiem?

| Ilgspējiba Indikators | Metrika | Atsauce Periods | Metriskās vērtības atbilstības segums | | |
|---|--|--------------------|---------------------------------------|-----------------|-----|
| Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums | 2023. gads | Ieguldīti 18 tCO2e / m€ | 98,56 % 98,02 % | |
| | | 2022. gads | Ieguldīti 15 tCO2e / m€ | 97,66 % 97,49 % | |
| | Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | 2023. gads | Ieguldīti 153 tCO2e / m€ | 98,56 % 98,02 % | |
| | | 2022. gads | N/A | N/A | N/A |
| % no kopējiem ieguldījumiem uzņēmumos, kas pārkāpi Globalās valstis Kompakts | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas bijuši iesaistīti noteikumu pārkāpumos United UNGС principi vai ESAO vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi | 2023. gads | 0,39 % iesaistīti pārkāpumos | 98,56 % 98,02 % | |
| | | 2022. gads | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 97,66 % 97,61 % | |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.

- Kādi bija to ilgspējīgo ieguldījumu mērķi, ko finanšu produkts daļēji veica, un kā ilgspējīgas investīcijas veicināja šādu mērķu sasniegšanu?

Fonda daļēji veikto ilgspējīgo ieguldījumu mērķis bija dot ieguldījumu vienā vai vairākos ANO SDG vai alternatīvi iesaistīties taksonomijas pasākumos. Ilgspējīgas investīcijas veicināja mērķu sasniegšanu, izmantojot fonda ieguldījumus uzņēmumos, kuros vismaz 20% no to darbības varētu būt saistīti ar saimnieciskām darbībām, kas atbalsta ES taksonomijā definētu ekoloģiski ilgspējīgu mērķi vai sarakstā iekļautu vides vai sociālo mērķi. ANO IAM.

ANO SDG ir 17 ilgspējīgas attīstības mērķu kopums, ko Apvienoto Nāciju Organizācija pieņēma 2015. gadā kā aicinājumu rīkoties, lai izbeigtu nabadzību, aizsargātu planētu un nodrošinātu mieru un labklājību līdz 2030. gadam.

ES taksonomija nodrošina ietvaru videi ilgspējīgu saimniecisko darbību novērtējumam un uzskaita ekonomiskās darbības, kas tiek uzskatītas par vides ziņā ilgspējīgām Eiropas Zaļā kurga kontekstā.

Galvenās nelabvēlīgās ietekmes ir visnozīmīgākā investīciju lēmumu negatīvā ietekme uz ilgtspējības faktoriem, kas saistīti ar vides, sociālajiem un darbinieku jautājumiem, cilvēktiesību ievērošanu, pretkorupcijas un kukuļošanas jautājumiem.

- Kā ilgtspējīgās investīcijas, kuras daļēji veica finanšu produkts, neradīja būtisku kaitējumu nevienam vides vai sociālajam ilgtspējīgu ieguldījumu mērķim?

Ilgspējīgu ieguldījumu noteikšanas procesa ietvaros uzņēmumi tika pārbaudīti, lai nodrošinātu, ka tie būtiski nekaitē (DNSH tests) citiem sociālajiem vai vides mērķiem. DNSH testā tika izmantoti tālāk aprakstītie PAI indikatori, lai identificētu un izslēgtu uzņēmumus, kas nepārvar sliekšņus.

- Kā tika ņemti rādītāji par negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem vērā?

DNSH tests, kas ir daļa no metodoloģijas ilgtspējīgu ieguldījumu noteikšanai, identificēja negatīvas novirzes un sliktu sniegumu saistībā ar PAI rādītājiem. Ieguldījumu pārvaldniesks ņema vērā PAI rādītājus no SFDR RTS 1. pielikuma 1. tabulas. Pārskata periodā dati galvenokārt bija pieejami zemāk minēto rādītāju izmantošanai.

Klimata un citi ar vidi saistīti rādītāji:

- Siltumnīcefekta gāzu emisijas
- Ietekme uz bioloģisko daudzveidību
- Emisijas ūdenī
- Bīstamie atkritumi

Rādītāji sociālajiem un darbinieku, cilvēktiesību ievērošanas, pretkorupcijas un kukuļošanas jautājumiem:

- UNGC un ESAO principu pārkāpumi
- Valdes dzimumu dažādība
- Pakļaušana pretrunīgi vērtētiem ieročiem
- Smagas cilvēktiesību problēmas un incidenti

Uzņēmumi, kas nepārsniedza ieguldījumu pārvaldnieska noteiktos sliekšņus, netika kvalificēti kā ilgtspējīgs ieguldījums. Tas ietvēra uzņēmumus, kas bija iesaistīti smagos cilvēktiesību incidentos, smagos strīdos saistībā ar bioloģisko daudzveidību vai UNGC un ESOA principu pārkāpumiem.

Uzņēmumi arī neizturēja DNSH testu, ja tie bija vieni no sliktākajiem rādītājiem attiecībā uz emisijām ūdenī, bīstamiem atkritumiem vai siltumnīcefekta gāzu emisijām. Turklat uzņēmumi, kas guvuši vairāk nekā 0% ieņēmumu no netradicionālā fosilā kurināmā, neizturēja DNSH testu, un uzņēmumi, kas vairāk nekā 5% ieguva no parastā fosilā kurināmā vai vairāk nekā 50% no pakalpojumiem, kas īpaši paredzēti fosilā kurināmā nozarei, izturēja tikai DNSH tests, ja tie neatbilst ar klimatu saistītiem izslēgšanas kritērijiem, kas noteikti ES Parīzes saskaņotajā etalonā ar ieņēmumu slieksnī 1% oglēm, 10% naftai, 50% dabasgāzei un 50% elektroenerģijas ražošanai, izmantojot fosilo kurināmo, un tiem bija klimats. pārejas plāns. Mūsu Parīzes saskaņotajā fosilā kurināmā politikā ir aprakstīti kritēriji, kas tiek izmantoti, lai identificētu uzņēmumus ar ticamiem pārejas plāniem.

Papildu izņēmumi, lai vēl vairāk ierobežotu negatīvo ārējo ietekmi, tika piemēroti fonda ieguldījumu jomā, lai izvairītos no investīcijām uzņēmumos, kas bija iesaistīti ogļu termiskajā ražošanā vai fosilā kurināmā ražošanā no naftas smiltīm un arktisko urbumu, kā arī strīdīgos ieročos un pornogrāfijā.

Dati par PAI indikatoriem, kas nepieciešami DNSH pārbaudei, tika iegūti no trešo pušu datu sniedzējiem.

- Vai ilgtspējīgi ieguldījumi tika saskaņoti ar ESAO pamatnostādnēm
Daudznationalie uzņēmumi un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipi? Šīkāka informācija:
Ilgtspējīgo investīciju saskaņošana ar ESAO vadlīnijām daudznationaliem uzņēmumiem
un ANO Uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem tika apstiprināta kā daļa no procesa, lai
identificētu ilgtspējīgas investīcijas, izmantojot indikatoru UNGC un OECD principu pārkāpumi.

ES taksonomijā ir noteikts princips "nenodarīt būtisku kaitējumu", saskaņā ar kuru taksonomijai
saskaņotām investīcijām nevajadzētu būtiski kaitēt ES taksonomijas mērķiem, un to papildina īpaši ES
kritēriji.

Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" attiecas tikai uz tiem fonda pamatā esošajiem ieguldījumiem,
kas nēm vērā ES kritērijus videi ilgtspējīgai saimnieciskai darbībai. Investīcijas, kas ir pamatā
atlikušajai šī fonda daļai, nav nēmti vērā ES kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām.

Nekādi citi ilgtspējīgi ieguldījumi arī nedrīkst būtiski kaitēt vides vai sociālajiem mērķiem.



Kā šis finanšu produkts nēma vērā galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Konkrētie PAI rādītāji, kas tika nēmti vērā šim fondam
bija:

KLIMATA UN CĪTI AR VIDI SAISTĪTI INDIKATORI

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums |
|---|---|---|---|
| Siltumnīcefekta gāzu "SEG" emisijas | SEG emisijas | Darbības joma 1 SEG emisijas | 10 674 tCO2e 98,56 % 98,02 % |
| | | Darbības joma 2 SEG emisijas | 27 991 tCO2e 98,56 % 98,02 % |
| | | Darbības joma 3 SEG emisijas | 300 102 tCO2e 98,56 % 98,02 % |
| | | Kopējās SEG emisijas Darbības joma 1+2 | 38 665 tCO2e 98,56 % 98,02 % |
| | | Kopējās SEG emisijas Darbības joma 1+2+3 | 338 768 tCO2e 98,56 % 98,02 % |
| | Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums | Ieguldīti 18 tCO2e / m€ 98,56 % 98,02 % |
| | | Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | Ieguldīti 153 tCO2e / m€ 98,56 % 98,02 % |
| | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem | 63 tCO2e/m€ no īpašumā esošiem ieņēmumiem 98,56 % 98,02 % |
| | | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem Apjoms 1+2+3 | 531 tCO2e/m€ no īpašumā esošiem ieņēmumiem 98,56 % 97,63 % |
| | Riska darījumus ar uzņēmumiem, kas darbojas fosilā kurināmā nozarē | Investīciju īpatsvars uzņēmumos, kas darbojas fosilā kurināmā nozarē | 0,00 % investīcijas fosilajā kurināmajā 98,56 % 98,56 % |
| | Neatjaunojamās enerģijas patēriņa un ražošanas īpatsvars | Investīciju uzņēmumu neatjaunojamās enerģijas patēriņa un neatjaunojamās enerģijas ražošanas īpatsvars no neatjaunojamās enerģijas enerģijas avoti salīdzinājumā ar neatjaunojamās enerģijas avoti | 82,44 % neatjaunojamās enerģijas patēriņš 98,56 % 71,41 % |
| | | 0,00 % nav neatjaunojamās enerģijas ražošana | 98,56 % 0,00 % |

KLIMATA UN CITI AR VIDI SAISTĪTI INDIKATORI

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | | |
|---|--|--|-------------------------------|--|----------------------------|
| Siltumnīcefekta gāzu "SEG" emisijas | Enerģijas patēriņa intensitāte uz spēcīgas ietekmes klimatu nozarē | Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zvejniecība (A) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde (B) | 1,27 GWh / m€ no ienēmumus | 1,57 % | 1,57 % |
| | | Ražošana (C) | 0,25 GWh / m€ no ienēmumus | 39,07 % | 38,10 % |
| | | Elektrības gāzes tvaika un gaisa kondicionēšanas padeve (D) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ūdensapgādes kanalizācijas atkritumu apsaimniekošana un sanācīja (E) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Būvniecība (F) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Automobiļu un motociklu vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība remonts (G) | 0,08 GWh / m€ no ienēmumus | 16,07 % | 13,54 % |
| | | Transportēšana un uzglabāšana (H) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Darbības ar nekustamo īpašumu (L) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| Bioloģiskā daudzveidība | Darbības, kas negatīvi ietekmē bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas | Investīciju daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kuru vietas/darbība atrodas bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas vai to tuvumā | 0,00 % ar negatīvu ietekmi | 98,56 % 98,02 % | |
| | | Üdens | Emisijas uz üdens | Īeguldījumu saņēmēju uzņēmumu radītās emisijas tonnās uz vienu miljonu EUR, kas izteiktas kā svērtais vidēji | Investēts 0,00 tonnas / m€ |
| Atkritumi | Bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu attiecība | Tonnas bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu, ko radījuši ieguldījumu saņēmēji uzņēmumi uz vienu miljonu EUR investēt, izteiktas kā vidējais svērtais | Investētas 397,32 tonnas / m€ | 98,56 % 80,81 % | |

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | | |
|---|--|---|-------------------------------|----------------------------|---------|
| Siltumnīcefekta gāzu "SEG" emisijas | Enerģijas patēriņa intensitāte uz spēcīgas ietekmes klimatu nozarē | Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zvejniecība (A) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde (B) | 1,27 GWh / m€ no ienēmumus | 1,57 % | 1,57 % |
| | | Ražošana (C) | 0,25 GWh / m€ no ienēmumus | 39,07 % | 38,10 % |
| | | Elektrības gāzes tvaika un gaisa kondicionēšanas padeve (D) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ūdensapgādes kanalizācijas atkritumu apsaimniekošana un sanācīja (E) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Būvniecība (F) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Automobiļu un motociklu vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība remonts (G) | 0,08 GWh / m€ no ienēmumus | 16,07 % | 13,54 % |
| | | Transportēšana un uzglabāšana (H) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Darbības ar nekustamo īpašumu (L) | 0,00 GWh / m€ no ienēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| Bioloģiskā daudzveidība | Darbības, kas negatīvi ietekmē bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas | Investīciju daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kuru vietas/darbība atrodas bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas vai to tuvumā | 0,00 % ar negatīvu ietekmi | 98,56 % 98,02 % | |
| | | Üdens | Emisijas uz üdens | Investēts 0,00 tonnas / m€ | 98,56 % |
| Atkritumi | Bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu attiecība | Īeguldījumu saņēmēju uzņēmumu radītās emisijas tonnās uz vienu miljonu EUR, kas izteiktas kā svērtais vidēji | Investētas 397,32 tonnas / m€ | 98,56 % 80,81 % | |

**SOCIĀLIE UN DARBINIEKI, CILVĒKTIESĪBU CIENA, PRETKORUPCIJA
UN PRETKUUKULEŠANAS JAUTĀJUMI**

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums |
|---|---|--|--|--------------------|
| Sociālās un darbinieku lietas | ANO pārkāpumi Globālā līguma principi un Ekonomiskā organizācija Sadarībā un Attīstība (OECD) vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas bijuši iesaistīti noteikumu pārkāpumos UNGC principi vai ESAO vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,39 % iesaistīti pārkāpumos | 98,56 % 98,02 % |
| | Trūkst procesu un atbilstības mehānismu, lai uzraudzītu atbilstību UN Global Kompakti principi un ESAO vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos bez politikām, lai uzraudzītu atbilstību UNGC principiem vai ESAO vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi vai sūdzības / sūdzību izskatīšanas mehānismi, lai novērstu UNGC principu pārkāpumus vai ESAO vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,92 % bez polisēm | 98,56 % 84,27 % |
| | Nekoriģēta darba samaksas atšķirība starp dzimumiem | Ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu vidējā neizlīdzinātā darba samaksas atšķirība starp dzimumiem | 3,39% darba samaksas atšķirība | 98,56 % 22,01 % |
| | Valdes dzimumu dažādība | Vidējā sieviešu un vīriešu valdes locekļu attiecība ieguldījumu saņēmējās sabiedrībās, izteikta procentos no visiem valdes locekļiem | 19,22 % (sieviešu direktori / kopējais direktoru skaits) | 98,56 % 94,52 % |
| | Pakļaušana strīdīgiem ieročiem (pretkājnieku mīnas, kasešu munīcija, ķīmiskie ieroči un bioloģiskie ieroči) | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas iesaistīti ražošanā vai pārdošanā pretrunīgi ieročus | 0,00 % iesaistīšanās | 98,56 % 98,25 % |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.



Kādas bija šī finanšu produkta lielākās investīcijas?

Sarakstā ir iekļauti
ieguldījumi, kas veido lielāko
daļu no finanšu produkta
ieguldījumiem pārskata periodā,
kas ir:

2023. gada 1. janvāris —
2023. gada 31. decembris

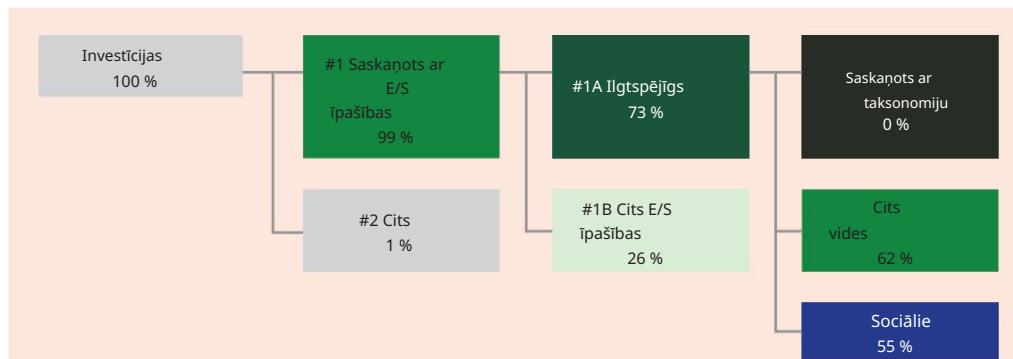
| Lielākās investīcijas | sektors | Aktīvu valsts |
|-------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Taivānas pusvadītāju ražošana | Tehnoloģija | 9,29 % Taivāna, Ķīnas provincē |
| Samsung Electronics | Tehnoloģija | 7,68 % Korejas Republika |
| Tencent Holdings | Komunikācijas | 5,35% Ķīna |
| Alibaba Group Holding | Komunikācijas | 4,87% Ķīna |
| HDFC banka | Finanšu | 3,44% Indija |
| Grupo Financiero Banorte | Finanšu | 3,32 % Meksika |
| ICICI banka | Finanšu | 3,20% Indija |
| Samsung SDI | Patēriņtājs, ciklisks | 3,13 % Korejas Republika |
| Bank Rakyat Indonesia Persero | Finanšu | 2,73 % Indonēzija |
| Meituan | Komunikācijas | 2,53% Ķīna |
| MercadoLibre | Komunikācijas | 2,47 % Urugvaja |



Kāda bija ar ilgtspējību saistīto investīciju proporcija?

Aktīvu sadalījums raksturo ieguldījumu daļu konkrētos aktīvos.

● Kāds bija aktīvu sadalījums?



#1 Saskaņots ar E/S pazīmēm ietver finanšu produkta ieguldījumus, ko izmanto, lai sasniegtu finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.

#2 Cits ietver atlikušos finanšu produkta ieguldījumus, kas nav ne saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, ne arī nav kvalificēti kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

Kategorija #1, kas saskaņota ar E/S raksturlielumiem aptver:

- Apakškategorija #1A Ilgtspējīga aptver vides un sociālo jomu ilgtspējīgas investīcijas.
- Apakškategorija #1B Citi E/S raksturlielumi aptver ieguldījumus, kas ir saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, kas nav kvalificējami kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

Produkts satur ieguldījumus gan ar vides, gan sociālo mērķi.

Viens ieguldījums var veicināt gan vides, gan sociālo mērķu sasniegšanu, kā rezultātā kopējais piešķirums pārsniedz 100 procentus. Vides un sociālajiem mērķiem nav noteikta prioritāte, un stratēģija nav vērsta uz īpašu piešķirumu vai minimālo proporciju nevienai no šīm kategorijām. Investīciju process ietver vides un sociālo mērķu kombināciju, ņaujot ieguldījumu pārvaldniekam elastīgi sadalīt starp tiem, pamatojoties uz investīciju iespēju pieejamību un pievilcību.

● Kurās tautsaimniecības nozarēs tika veiktas investīcijas?

| sektors | Aktīvi |
|------------------------|----------|
| Finanšu | 26,46 % |
| Tehnoloģija | 21,80 % |
| Komunikācijas | 21,25 % |
| Patērētājs, ciklisks | 9,58 % |
| Rūpnieciskais | 7,50 % |
| Patērētājs, neciklisks | 6,71 % |
| Enerģija | 3,58 % |
| Pamatmateriāli | 1,69 % |
| Skaidra nauda | 1,44 % |
| Summa | 100,00 % |



Cik lielā mērā ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi tika saskaņotas ar ES taksonomiju?

Lai nodrošinātu atbilstību ES taksonomijai, fosilās gāzes kritērijai ietver emisiju ierobežojumus un pāreju uz pilnībā atjaunojamu enerģiju vai degvielu ar zemu oglekļa emisiju līmeni līdz 2035. gada beigām. Kodolenerģijai kritērijai ietver visaptverošus drošības un atriskumu apsaimniekošanas noteikumus.

Veicinot darbības, tiešā veidā citas darbības var sniegt būtisku ieguldījumu vides mērķa sasniegšanā.

Pārejas aktivitātes ir darbības, kurām vēl nav pieejamas alternatīvas ar zemu oglekļa emisiju līmeni un kurām cita starpā siltumnīcefekta gāzu emisiju līmenis atbilst vislabākajiem rezultātiem.

Ar taksonomiju saistītās darbības tiek izteiktais kā daļa no:

- apgrozījums, kas atspoguļo ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļo darbību ieņēmumu daļu.
- kapitālieguldījumi (CapEx), kas parāda zaļas investīcijas, ko ieguldījuši uzņēmumi, piemēram, pārejai uz zaļo ekonomiku.
- darbības izdevumi (OpEx), kas atspoguļo ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļas darbības.

Vai finanšu produkts ieguldīja ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai?

Jā:

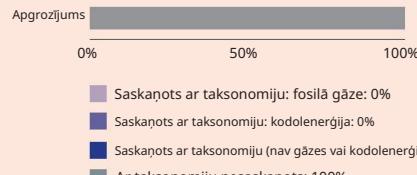
Fosilajā gāzē

Kodolenerģētikā

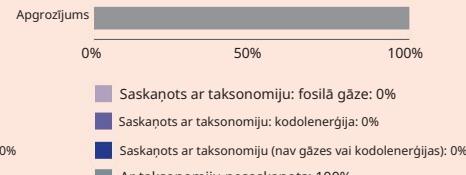
Nē

Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas valsts obligāciju* taksonomijas saskaņošanas noteikšanai, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana attiecībā pret visiem finanšu produkta ieguldījumiem, ieskaitot valsts obligācijas, bet otrajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana tikai saistībā ar ieguldījumiem finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.

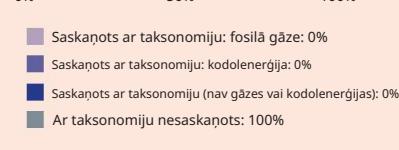
1. Investīciju taksonomija
ieskaitot valsts obligācijas*



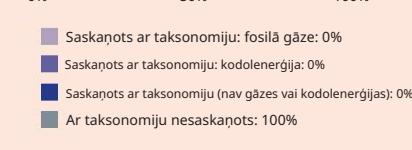
2. Investīciju taksonomija
izņemot valsts obligācijas*



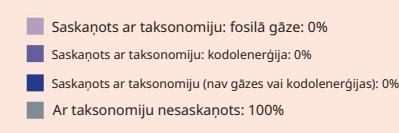
CapEx



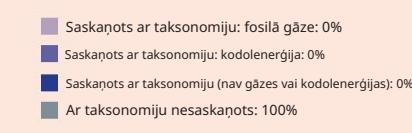
CapEx



OpEx



OpEx



* Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem

1 Ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbības atbilstīs ES taksonomijai tikai tad, ja tās veicina klimata pārmaiņu ierobežošanu ("klimata pārmaiņu mazināšanu") un nerada būtisku kaitējumu nevienam ES taksonomijas mērķim – skaitā paskaidrojuma piezīmi kreisajā malā. . Pilni kritērijai fosilās gāzes un kodolenerģijas saimnieciskajām darbībām, kas atbilst ES taksonomijai, ir noteikti Komisijas Deleģētajā regulā (ES) 2022/1214.

Par pārskata periodu nav pieejami dati, kas apstiprinātu, ka finanšu produkts ir ieguldīts kādās ar fosilo kurināmo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai.

Taksonomijas saskaņošanas novērtējums pašlaik tiek veikts, izmantojot datus no trešo pušu pakalpojumu sniedzējiem, kā arī pašu iesniegumiem datiem no ieguldījuma saņēmējiem uzņēmumiem, ja tādi ir pieejami. Ir izstrādāti patentēti instrumenti un procesi, lai izmērītu būtisku kaitējumu un minimālās sociālās garantijas.

Trešo personu datu sniedzēju izmantotā metodoloģija novērtē, kā uzņēmumi ir iesaistīti saimnieciskās darbībās, kas būtiski veicina vides mērķa sasniegšanu, vienlaikus būtiski nekaitējot citiem ilgtspējīgiem mērķiem un ievērojot minimālās sociālās garantijas. Ieguldījumu taksonomijas saskaņošana ir balstīta uz apgrozījuma procentuālo daļu, kas pakļauta vai potenciāli pakļauta taksonomijai saskaņotām darbībām. Datu sniedzēju metodoloģijas atšķiras, un rezultāti var nebūt pilnībā saskaņoti, kamēr joprojām trūkst publiski paziņoto uzņēmuma datu un novērtējumi lielā mērā balstās uz līdzvērtīgiem datiem.

Mēs piešķiram prioritāti pašu ziņotu datu izmantošanai, ja tie ir pieejami. Ja līdzvērtīgu datu sniegšanai tiek izmantoti datu sniedzēji, NAM ir veikusi datu sniedzēja metodoloģijas uzticamības pārbaudi. Ievērojot piesardzību, ja vien mēs nevarām apstiprināt pieejamos datus par lielāko daļu portfeļa turējumu, mēs ziņosim par 0 (nulles) procentiem no Taxonomy Aligned Investments.

Investīciju atbilstība ES taksonomijai nav bijusi pakļauta revidētu apliecinājumam vai trešo pušu pārbaudei. Datu sniedzēju metodoloģijas atšķiras, un rezultāti var nebūt pilnībā saskaņoti, kamēr joprojām trūkst publiski paziņoto datu.

- Kāda bija ieguldījumu daļa pārejas un veicinošos pasākumos?

| Darbības veids | Aktīvi |
|------------------------|--------|
| Pārejas aktivitātes | 0,00 % |
| Aktivitāšu iespējošana | 0,00 % |
| Summa | 0,00 % |

- Kā to ieguldījumu procentuālā daļa, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju, bija salīdzinājumā ar iepriekšējiem pārskata periodiem?

| Atsauges periods | Taksonomijai pielāgoti ieguldījumi |
|------------------|------------------------------------|
| 2023. gads | 0,00 % |
| 2022. gads | 0,00 % |



Kāda bija ilgtspējīgu ieguldījumu daļa ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju?



Ilgtspējīgu ieguldījumu īpatsvars ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju, bija 62 %.

Kāda bija sociāli ilgtspējīgu investīciju daļa?

Sociāli ilgtspējīgu investīciju īpatsvars bija 55 %.



Kādi ieguldījumi tika iekļauti sadaļā "citi", kāds bija to mērķis un vai bija kādi minimālie vides vai sociālās aizsardzības pasākumi?

Naudas līdzekļi var būt turēti kā papildu likviditāte vai riska līdzsvarošanas nolūkos.

Fonds, iespējams, ir izmantojis atvasinātos instrumentus un citus paņēmienus mērķiem, kas aprakstīti prospektā sadaļā "Fondu apraksti". Šajā kategorijā var būt iekļauti arī vērtspapīri, par kuriem attiecīgie dati nav pieejami.

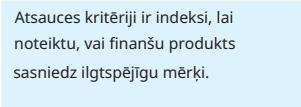
Minimālās vides vai sociālās garantijas nebija piemērojamas.



Kādas darbības ir veiktas, lai pārskata periodā atbilstu vides un/vai sociālajām īpašībām?



Ieguldījumu stratēģijas saistošie elementi, ko izmanto, lai izvēlētos ieguldījumus, lai sasniegtu katru no šī fonda veicinātajiem vides vai sociālajiem raksturlielumiem, ir pastāvīgi uzraudzīti un dokumentēti.



Atsauces kritēriji ir indeksi, lai noteiktu, vai finanšu produkts sasniedz ilgtspējīgu mērķi.

Kāda bija šī finanšu produkta veikspēja salīdzinājumā ar atsauces etalonu?

Nav piemērojams.

IV PIELIKUMS

Regulāra informācijas atklāšana par finanšu produktiem, kas minēti Regulas (ES) 2019/2088 8. panta 1., 2. un 2.a punktā un Regulas (ES) 2020/852 6. panta pirmajā daļā.

Produkta nosaukums:

Nordea 1 – Global Stable Equity Fund – Euro Hedged

Juridiskās personas identifikatoris: 549300IK30ET6JVM1T50

Vides un/vai sociālās īpašības

Ilgspējīgas investīcijas ir ieguldījums saimnieciskā darbībā, kas veicina vides vai sociālo mērķu sasniegšanu, ja ieguldījums būtiski nekaitē neviennam vides vai sociālam mērķim un ka ieguldījumu saņēmēji uzņēmumi ievēro labas pārvaldības praksi.

ES taksonomija ir klasifikācijas sistēma, kas noteikta Regulā (ES) 2020/852, ar ko izveido vides ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību sarakstu. Minētajā regulā nav noteikts sociāli ilgtspējīgu ekonomisko darbību saraksts. Ilgtspējīgas investīcijas ar mērķi vides jomā var būt saskaņotas ar taksonomiju vai nē.

Vai šim finanšu produktam bija ilgtspējīgs ieguldījumu mērķis?

• Jā

•

Nē

- Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar vides mērķi: ____%
- saimnieciskās darbībās, kas ES kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija
- saimnieciskās darbībās, kuras ES nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija
- Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar sociālu mērķi: ____%

- Tas veicināja vides/sociālo (E/S) īpašības un, lai gan tā mērķis nebija ilgtspējīgs ieguldījums, tā īpatsvars no ilgtspējīgiem ieguldījumiem bija 79 %.
- ar vides mērķi saimnieciskās darbībās, kuras ES ir kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija
- ar mērķi vides jomā saimnieciskās darbībās, kuras saskaņā ar ES nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija
- ar sociālu mērķi
- Tas veicināja E/S raksturielumus, bet neveica ilgtspējīgus ieguldījumus



Cik lielā mērā tika ievērotas vides un/vai sociālās īpašības, ko veicina šis finanšu produkts?

Ilgspējas rādītāji mēra, kā tiek sasniegtas finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.

Veicinātie E/S raksturlielumi varētu būt vides un/vai sociāli, un tie ietvēra šādas pazīmes:

Ilgspējīgi ieguldījumi Lai gan fonds nav apņēmies veikt ilgspējīgus ieguldījumus, fonds veicināja E/S raksturlielumus, daļēji ieguldot uzņēmumos un emitentos, kas iesaistīti darbībās, kas veicināja vides vai sociālo mērķu sasniegšanu, kā noteikts ANO Ilgspējīgas attīstības mērķos (SDG) un /vai ES taksonomiju, vienlaikus būtiski nekaitējot citiem vides vai sociālajiem mērķiem un ievērojot labas pārvaldības praksi.

Uz nozari un vērtībām balstīti izņēmumi Fonds veicināja E/S raksturlielumus, izslēdzot uzņēmumus, kas tika uzskatīti par nepiemērotiem, pamatojoties uz to uzņēmējdarbību vai korporatīvo rīcību.

Nordea Asset Management Parīzei pieskaņotā fosilā kurināmā politika Fonds veicināja E/S raksturlielumus, atturoties no ieguldījumiem uzņēmumos, kuriem ir bijusi ievērojama fosilā kurināmā iedarbība, ja vien tiem nebija uzticamas pārejas stratēģijas.

Fonda izmantotais etalons netika noteikts kā atsauces etalons, lai sasniegtu fonda veicinātās E/S pazīmes.

● Kā darbojās ilgspējas rādītāji?

| Ilgspējība Indikators | Metrika | Metriskā vērtība | Atbilstība | Pārkājums |
|--|--|------------------------------|-----------------|-----------|
| Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums | Ieguldīti 30 tCO2e / m€ | 99,08 % | 98,71 % |
| | Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | Ieguldīti 195 tCO2e / m€ | 99,08 % | 98,71 % |
| % no kopējiem ieguldījumiem uzņēmumos, kas pārkāpj Globālās valstis Kompakts | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kuri ir bijuši iesaistīti UNGC vai ESG principu pārkāpumos United Vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 99,08 % 98,66 % | |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.

- ...un salīdzinot ar iepriekšējiem periodiem?

| Ilgtspējība Indikators | Metrika | Atsauce Periods | Metriskās vērtības atbilstības segums | | |
|---|--|--------------------|---------------------------------------|-----------------|-----|
| Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums | 2023. gads | Ieguldīti 30 tCO2e / m€ | 99,08 % 98,71 % | |
| | | 2022. gads | Ieguldīti 34 tCO2e / m€ | 98,67 % 98,67 % | |
| | Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | 2023. gads | Ieguldīti 195 tCO2e / m€ | 99,08 % 98,71 % | |
| | | 2022. gads | N/A | N/A | N/A |
| % no kopējiem ieguldījumiem uzņēmumos, kas pārkāpj Globālās valstis Kompakts | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas bijuši iesaistīti noteikumu pārkāpumos United UNGC principi vai ESAO vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi | 2023. gads | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 99,08 % 98,66 % | |
| | | 2022. gads | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 98,67 % 98,67 % | |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.

- Kādi bija to ilgtspējīgo ieguldījumu mērķi, ko finanšu produkts daļēji veica, un kā ilgtspējīgas investīcijas veicināja šādu mērķu sasniegšanu?

Fonda daļēji veikto ilgtspējīgo ieguldījumu mērķis bija dot ieguldījumu vienā vai vairākos ANO SDG vai alternatīvi iesaistīties taksonomijas pasākumos. Ilgtspējīgas investīcijas veicināja mērķu sasniegšanu, izmantojot fonda ieguldījumus uzņēmumos, kuros vismaz 20% no to darbības varētu būt saistīti ar saimnieciskām darbībām, kas atbalsta ES taksonomijā definētu ekoloģiski ilgtspējīgu mērķi vai sarakstā iekļautu vides vai sociālo mērķi. ANO IAM.

ANO SDG ir 17 ilgtspējīgas attīstības mērķu kopums, ko Apvienoto Nāciju Organizācija pieņēma 2015. gadā kā aicinājumu rīkoties, lai izbeigtu nabadzību, aizsargātu planētu un nodrošinātu mieru un labklājību līdz 2030. gadam.

ES taksonomija nodrošina ietvaru videi ilgtspējīgu saimniecisko darbību novērtējumam un uzskaita ekonomiskās darbības, kas tiek uzskatītas par vides ziņā ilgtspējīgām Eiropas Zalā kursa kontekstā.

Galvenās nelabvēlīgās ietekmes ir visnozīmīgākā investīciju lēmumu negatīvā ietekme uz ilgtspējības faktoriem, kas saistīti ar vides, sociālajiem un darbinieku jautājumiem, cilvēktiesību ievērošanu, pretkorupcijas un kukuļošanas jautājumiem.

- Kā ilgtspējīgās investīcijas, kuras daļēji veica finanšu produkts, neradīja būtisku kaitējumu nevienam vides vai sociālajam ilgtspējīgu ieguldījumu mērķim?

Ilgspējīgu ieguldījumu noteikšanas procesa ietvaros uzņēmumi tika pārbaudīti, lai nodrošinātu, ka tie būtiski nekaitē (DNSH tests) citiem sociālajiem vai vides mērķiem. DNSH testā tika izmantoti tālāk aprakstītie PAI indikatori, lai identificētu un izslēgtu uzņēmumus, kas nepārvār sliekšņus.

- Kā tika ķemti rādītāji par negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem vērā?

DNSH tests, kas ir daļa no metodoloģijas ilgtspējīgu ieguldījumu noteikšanai, identificēja negatīvas novirzes un sliktu sniegumu saistībā ar PAI rādītājiem. Ieguldījumu pārvaldnieks ķēma vērā PAI rādītājus no SFDR RTS 1. pielikuma 1. tabulas. Pārskata periodā dati galvenokārt bija pieejami zemāk minēto rādītāju izmantošanai.

Klimata un citi ar vidi saistīti rādītāji:

- Siltumnīcefekta gāzu emisijas
- Ietekme uz bioloģisko daudzveidību
- Emisijas ūdenī
- Bīstamie atkritumi

Rādītāji sociālajiem un darbinieku, cilvēktiesību ievērošanas, pretkorupcijas un kukuļošanas jautājumiem:

- UNGC un ESAO principu pārkāpumi
- Valdes dzimumu dažādība
- Pakļaušana pretrunīgi vērtētiem ieročiem
- Smagas cilvēktiesību problēmas un incidenti

Uzņēmumi, kas nepārsniedza ieguldījumu pārvaldnieka noteiktos sliekšņus, netika kvalificēti kā ilgtspējīgs ieguldījums. Tas ietvēra uzņēmumus, kas bija iesaistīti smagos cilvēktiesību incidentos, smagos strīdos saistībā ar bioloģisko daudzveidību vai UNGC un ESO principu pārkāpumiem.

Uzņēmumi arī neizturēja DNSH testu, ja tie bija vieni no sliktākajiem rādītājiem attiecībā uz emisijām ūdenī, bīstamiem atkritumiem vai siltumnīcefekta gāzu emisijām. Turklāt uzņēmumi, kas guvuši vairāk nekā 0% ieņēmumu no netradicionālā fosilā kurināmā, neizturēja DNSH testu, un uzņēmumi, kas vairāk nekā 5% ieguva no parastā fosilā kurināmā vai vairāk nekā 50% no pakalpojumiem, kas īpaši paredzēti fosilā kurināmā nozarei, izturēja tikai DNSH tests, ja tie neatbilst ar klimatu saistītiem izslēgšanas kritērijiem, kas noteikti ES Parīzes saskaņotajā etalonā ar ieņēmumu slieksni 1% oglēm, 10% naftai, 50% dabasgāzei un 50% elektroenerģijas ražošanai, izmantojot fosilo kurināmo, un tiem bija klimats. pārejas plāns. Mūsu Parīzes saskaņotajā fosilā kurināmā politikā ir aprakstīti kritēriji, kas tiek izmantoti, lai identificētu uzņēmumus ar ticamiem pārejas plāniem.

Papildu izņēmumi, lai vēl vairāk ierobežotu negatīvo ārējo ietekmi, tika piemēroti fonda ieguldījumu jomā, lai izvairītos no investīcijām uzņēmumos, kas bija iesaistīti oglu termiskajā ražošanā vai fosilā kurināmā ražošanā no naftas smiltīm un arktisko urbumu, kā arī strīdīgos ieročos un pornogrāfijā.

Dati par PAI indikatoriem, kas nepieciešami DNSH pārbaudei, tika iegūti no trešo pušu datu sniedzējiem.

- Vai ilgtspējīgi ieguldījumi tika saskaņoti ar ESAO pamatnostādnēm Daudzniecības un ANO uzņēmumi un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipi? Sīkāka informācija:
Ilgtspējīgo investīciju saskaņošana ar ESAO vadlīnijām daudzniecībām uzņēmumiem un ANO Uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem tika apstiprināta kā daļa no procesa, lai identificētu ilgtspējīgas investīcijas, izmantojot indikatoru UNGC un OECD principu pārkāpumi.

ES taksonomijā ir noteikts princips "nenodarīt būtisku kaitējumu", saskaņā ar kuru taksonomijai saskaņotām investīcijām nevajadzētu būtiski kaitēt ES taksonomijas mērķiem, un to papildina īpaši ES kritēriji.

Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" attiecas tikai uz tiem fonda pamatā esošajiem ieguldījumiem, kas nem vērā ES kritērijus videi ilgtspējīgai saimnieciskai darbībai. Investīcijas, kas ir pamatā atlikušajai šī fonda daļai, nav jemti vērā ES kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām.

Nekādi citi ilgtspējīgi ieguldījumi arī nedrīkst būtiski kaitēt vides vai sociālajiem mērķiem.



Kā šis finanšu produkts nēma vērā galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Konkrētie PAI rādītāji, kas tika nēmti vērā šim fondam bija:

KLIMATA UN CITI AR VIDI SAISTĪTI INDIKATORI

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | Metriskā vērtība | Atbilstības segums |
|--|---|--|
| Siltumnīcefekta gāzu "SEG" emisijas | Darbības joma 1 SEG emisijas | 12 022 tCO2e 99,08 % 98,71 % |
| | Darbības joma 2 SEG emisijas | 4 329 tCO2e 99,08 % 98,71 % |
| | Darbības joma 3 SEG emisijas | 89 793 tCO2e 99,08 % 98,71 % |
| | Kopējās SEG emisijas Darbības joma 1+2 | 16 351 tCO2e 99,08 % 98,71 % |
| | Kopējās SEG emisijas Darbības joma 1+2+3 | 106 144 tCO2e 99,08 % 98,71 % |
| | Oglekļa pēdas nos piedums | Ieguldīti 30 tCO2e / m€ 99,08 % 98,71 % |
| | Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | Ieguldīti 195 tCO2e / m€ 99,08 % 98,71 % |
| | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem | 80 tCO2e/m€ no īpašumā esošiem ieņēmumiem 99,08 % 98,98 % |
| | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem Apjoms 1+2+3 | 442 tCO2e/m€ no īpašumā esošiem ieņēmumiem 99,08 % 98,10 % |
| | Riska darījumus ar uzņēmumiem, kas darbojas fosilā kurināmā nozarē | Investīciju īpatsvars uzņēmumos, kas darbojas fosilā kurināmā nozarē 6,91 % investīcijas fosilajā kurināmajā 99,08 % 98,39 % |
| Neatjaunojamās enerģijas patēriņa un ražošanas īpatsvars | Investīciju uzņēmumu neatjaunojamās enerģijas patēriņa un neatjaunojamās enerģijas ražošanas īpatsvars no neatjaunojamās enerģijas enerģijas avoti saīdzinājumā ar atjaunojamo enerģiju avoti | 70,04 % neatjaunojamās enerģijas patēriņš 65,15 % nav atjaunojamās enerģijas ražošana 99,08 % 6,44 % |

KLIMATA UN CITI AR VIDI SAISTĪTI INDIKATORI

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | |
|---|--|--|----------------------------|--------------------|---------|
| Siltumnīcefekta gāzu "SEG" emisijas | Enerģijas patēriņa intensitāte uz spēcīgas ietekmes klimatu nozarē | Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zvejniecība (A) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ieguvies rūpniecība un karjeru izstrāde (B) | 0,00 GWh / m€ no ieņēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ražošana (C) | 0,26 GWh / m€ ieņēmumu | 33,24 % | 32,51 % |
| | | Elektrības gāzes tvaika un gaisa kondicionēšanas padeve (D) | 3,96 GWh / m€ no ieņēmumus | 6,69 % | 6,69 % |
| | | Ūdensapgādes kanalizācijas atkritumu apsaimniekošana un sanācīja (E) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Būvniecība (F) | 0,16 GWh / m€ ieņēmumu | 2,95 % | 2,95 % |
| | | Automobiļu un motociklu vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība remonts (G) | 0,04 GWh / m€ ieņēmumu | 8,73 % | 8,73 % |
| | | Transportēšana un uzglabāšana (H) | 0,33 GWh / m€ no ieņēmumus | 0,63 % | 0,63 % |
| Bioloģiskā daudzveidība | Darbības, kas negatīvi ietekmē bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas | Darbības ar nekustamo īpašumu (L) | 0,17 GWh / m€ ieņēmumu | 1,06 % | 1,06 % |
| | | Investīciju daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kuru vietas/darbība atrodas bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas vai to tuvumā | 2,54 % ar negatīvu ietekmi | 99,08 % | 97,27 % |
| Ūdens | Emisijas ūdenī | Ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu radītās emisijas tonnās uz vienu miljonu EUR, kas izteiktas kā svērtais vidēji | Investēts 0,01 tonna/m€ | 99,08 % | 1,85 % |
| Atkritumi | Bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu attiecība | Tonnas bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu, ko radījuši ieguldījumu saņēmēji uzņēmumi uz vienu miljonu EUR investēt, izteiktas kā vidējais svērtais | Investēts 0,30 tonnas/m€ | 99,08 % 80,58 % | |

**SOCIĀLIE UN DARBINIEKI, CILVĒKTIESĪBU CIENA, PRETKORUPCIJA
UN PRETKUUKULEŠANAS JAUTĀJUMI**

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums |
|---|--|---|--|--------------------|
| Sociālās un darbinieku lietas | ANO pārkāpumi Globālā līguma principi un Ekonomiskā organizācija Sadarbība un Attīstība (OECD) vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas bijuši iesaistīti noteikumu pārkāpumos UNGC principi vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 99,08 % 98,66 % |
| | Trūkst procesu un atbilstības mehānismu, lai uzraudzītu atbilstību UN Global Kompakti principi un ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos bez politikām, lai uzraudzītu atbilstību UNGC principiem vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi vai sūdzības / sūdzību izskatīšanas mehānismi, lai novērst UNGC principu pārkāpumus vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,51 % bez polisēm | 99,08 % 97,67 % |
| | Nekorīgēta darba samaksas atšķirība starp dzimumiem | Ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu vidējā neizlīdzītā darba samaksas atšķirība starp dzimumiem | 7,54% atalgojuma atšķirība | 99,08 % 44,55 % |
| | Valdes dzimumu dažādība | Vidējā sieviešu un vīriešu valdes locekļu attiecība ieguldījumu saņēmējās sabiedrībās, izteikta procentos no visiem valdes locekļiem | 36,08 % (sieviešu režisores / kopējais direktoru skaits) | 99,08 % 96,55 % |
| | Pakļaušana strīdīgiem ieročiem (pretkājnieku mīnas, kasešu munīciju, ķīmiskie ieroči un bioloģiskie ieroči) | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas iesaistīti ražošanā vai pārdošanā pretrunīgi ieročus | 0,00 % iesaistīšanās | 99,08 % 98,03 % |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.



Kādas bija šī finanšu produkta lielākās investīcijas?

Sarakstā ir iekļauti
ieguldījumi, kas veido lielāko
daļu no finanšu produkta
ieguldījumiem pārskata periodā,
kas ir:

2023. gada 1. janvāris —
2023. gada 31. decembris

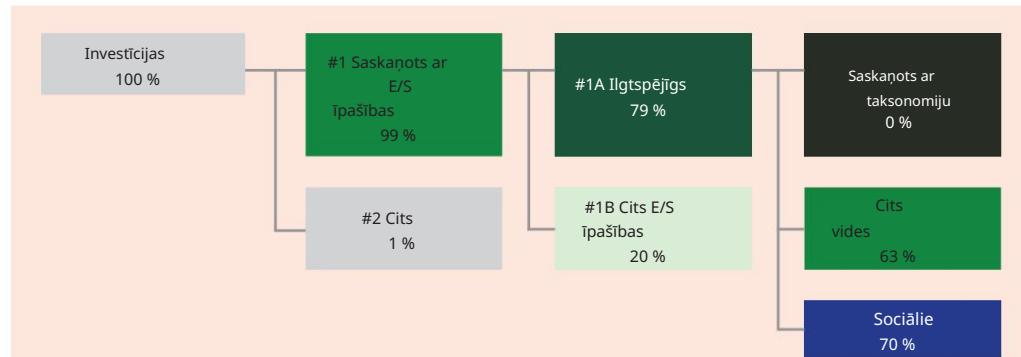
| Lielākās investīcijas | sektors | Aktīvu valsts |
|------------------------------|------------------------|------------------------------------|
| Alfabēts | Komunikācijas | 3,20 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Cigna Group/The | Patērētājs, neciklisks | 2,79 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Džonsons un Džonsons | Patērētājs, neciklisks | 2,72 % Amerikas Savienotās Valstis |
| CVS veselība | Patērētājs, neciklisks | 2,72 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Sistēmas Cisco | Komunikācijas | 2,71 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Kokakola | Patērētājs, neciklisks | 2,46 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Sanofi | Patērētājs, neciklisks | 2,44 % Francija |
| Comcast | Komunikācijas | 2,37 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Vinči | Rūpnieciskais | 2,30 % Francija |
| eBay | Komunikācijas | 2,27 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Nippon telegrāfs un tālrunis | Komunikācijas | 2,12 % Japāna |
| Microsoft | Tehnoloģija | 2,07 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Reckitt Benckiser grupa | Patērētājs, neciklisks | 1,99 % Apvienotā Karaliste |
| Bristole-Maiersa Skviba | Patērētājs, neciklisks | 1,98% Amerikas Savienotās Valstis |
| Iberdrola | Komunālie pakalpojumi | 1,96 % Spānija |



Kāda bija ar ilgtspējību saistīto investīciju proporcija?

Aktīvu sadalījums raksturo ieguldījumu daļu konkrētos aktīvos.

● Kāds bija aktīvu sadalījums?



#1 Saskaņots ar E/S pazīmēm ietver finanšu produkta ieguldījumus, ko izmanto, lai sasniegtu finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.

#2 Cits ietver atlikušos finanšu produkta ieguldījumus, kas nav ne saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, ne arī nav kvalificēti kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

Kategorija #1, kas saskaņota ar E/S raksturlielumiem aptver:

- Apakškategorija #1A Ilgtspējīga aptver vides un sociālo jomu ilgtspējīgas investīcijas.
- Apakškategorija #1B Citi E/S raksturlielumi aptver ieguldījumus, kas ir saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, kas nav kvalificējami kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

Produkts satur ieguldījumus gan ar vides, gan sociālo mērķi.

Viens ieguldījums var veicināt gan vides, gan sociālo mērķu sasniegšanu, kā rezultātā kopējais piešķirums pārsniedz 100 procentus. Vides un sociālajiem mērķiem nav noteikta prioritāte, un stratēģija nav vērsta uz īpašu piešķirumu vai minimālo proporciju nevienai no šīm kategorijām. Investīciju process ietver vides un sociālo mērķu kombināciju, laujot ieguldījumu pārvaldniekiem elastīgi sadalīt starp tiem, pamatojoties uz investīciju iespēju pieejamību un pievilcību.

● Kurās tautsaimniecības nozarēs tika veiktas investīcijas?

| sektors | Aktīvi |
|------------------------|----------|
| Patērētājs, neciklisks | 39,42 % |
| Komunikācijas | 21,13 % |
| Tehnoloģija | 14,07 % |
| Finanšu | 8,87 % |
| Komunālie pakalpojumi | 6,72 % |
| Rūpnieciskais | 5,88 % |
| Patērētājs, ciklisks | 2,07 % |
| Pamatmateriāli | 1,39 % |
| Skaidra nauda | 0,94 % |
| FX Forwards | -0,50 % |
| Summa | 100,00 % |



Lai nodrošinātu atbilstību ES taksonomijai, fosilās gāzes kritēriji ietver emisiju ierobežojumus un pāreju uz pilnībā atjaunojamu enerģiju vai degvielu ar zemu oglēkļa emisiju līmeni līdz 2035. gada beigām. Kodolenerģijai kritēriji ietver visaptverošus drošības un atkritumu apsaimniekošanas noteikumus.

Veicinot darbības, tiešā veidā citas darbības var sniegt būtisku ieguldījumu vides mērķa sasniegšanā.

Pārejas aktivitātes ir darbības, kurām vēl nav pieejamas alternatīvas ar zemu oglēkļa emisiju līmeni un kurām citā starpā siltumnīcefekta gāzu emisiju līmenis atbilst vislabākajiem rezultātiem.

Ar taksonomiju saistītās darbības tiek izteiktas kā daļa no:

- apgrozījums, kas atspoguļo ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļo darbību ieņēmumu daļu.
- kapitālieguldījumi (CapEx), kas parāda zaļās investīcijas, ko ieguldījuši uzņēmumi, piemēram, pārējai uz zaļo ekonomiku.
- darbības izdevumi (OpEx), kas atspoguļo ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļās darbības.

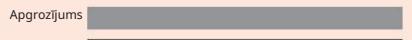
Cik lielā mērā ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi tika saskaņotas ar ES taksonomiju?

- Vai finanšu produkts ieguldīja ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai¹ ?

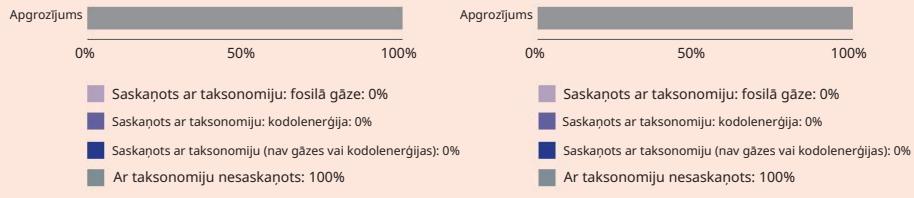
- Jā:
 Fosilajā gāzē
 Nē
 Kodolenerģētikā

Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas valsts obligāciju* taksonomijas saskaņošanas noteikšanai, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana attiecībā pret visiem finanšu produkta ieguldījumiem, ieskaitot valsts obligācijas, bet otrajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana tikai saistībā ar ieguldījumiem finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.

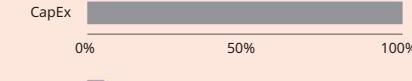
1. Investīciju taksonomija
ieskaitot valsts obligācijas*



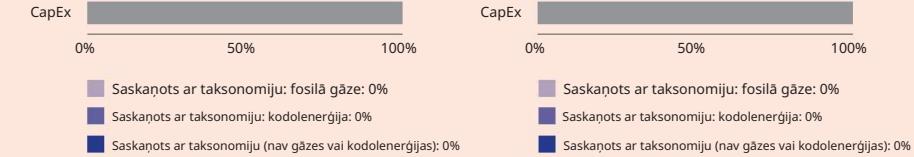
2. Investīciju taksonomija
izņemot valsts obligācijas*



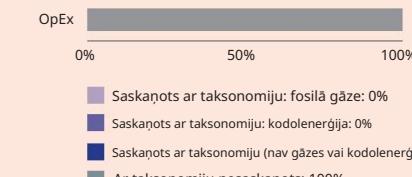
CapEx



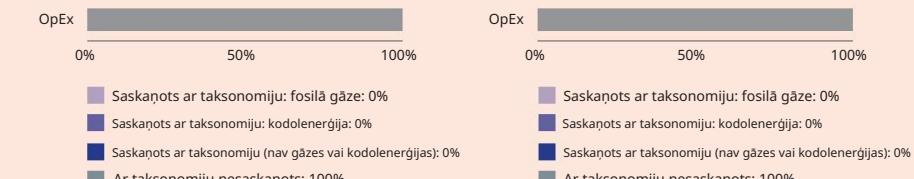
CapEx



OpEx



OpEx



* Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem

1 Ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbības atbilstībā ES taksonomijai tikai tad, ja tās veicina klimata pārmaiņu ierobežošanu ("klimata pārmaiņu mazināšanu") un nerada būtisku kaitējumu nevienam ES taksonomijas mērķim – skaitā paskaidrojuma piezīmi kreisajā malā. Pilni kritēriji fosilās gāzes un kodolenerģijas saimnieciskajām darbībām, kas atbilst ES taksonomijai, ir noteikti Komisijas Deleģētajā regulā (ES) 2022/1214.

Par pārskata periodu nav pieejami dati, kas apstiprinātu, ka finanšu produkts ir ieguldīts kādās ar fosilo kurināmo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai.

Taksonomijas saskaņošanas novērtējums pašlaik tiek veikts, izmantojot datus no trešo pušu pakalpojumu sniedzējiem, kā arī pašu iesniegtiem datiem no ieguldījuma saņēmējiem uzņēmumiem, ja tādi ir pieejami. Ir izstrādāti patentēti instrumenti un procesi, lai izmērītu būtisku kaitējumu un minimālās sociālās garantijas.

Trešo personu datu sniedzēju izmantotā metodoloģija novērtē, kā uzņēmumi ir iesaistīti saimnieciskās darbībās, kas būtiski veicina vides mērķa sasniegšanu, vienlaikus būtiski nekaitējot citiem ilgspējīgiem mērķiem un ievērojot minimālās sociālās garantijas. Ieguldījumu taksonomijas saskaņošana ir balstīta uz apgrozījuma procentuālo daļu, kas pakļauta vai potenciāli pakļauta taksonomijai saskaņotām darbībām. Datu sniedzēju metodoloģijas atšķiras, un rezultāti var nebūt pilnībā saskaņoti, kamēr joprojām trūkst publiski paziņoto uzņēmuma datu un novērtējumi lielā mērā balstās uz līdzvērtīgiem datiem.

Mēs piešķiram prioritāti pašu ziņotu datu izmantošanai, ja tie ir pieejami. Ja līdzvērtīgu datu sniegšanai tiek izmantoti datu sniedzēji, NAM ir veikusi datu sniedzēja metodoloģijas uzticības pārbaudi. Ievērojot piesardzību, ja vien mēs nevaram apstiprināt pieejamos datus par lielāko daļu portfelja turējumu, mēs ziņosim par 0 (nulles) procentiem no Taxonomy Aligned Investments.

Investīciju atbilstība ES taksonomijai nav bijusi pakļauta revidētu apliecinājumam vai trešo pušu pārbaudei. Datu sniedzēju metodoloģijas atšķiras, un rezultāti var nebūt pilnībā saskaņoti, kamēr joprojām trūkst publiski paziņoto datu.

- Kāda bija ieguldījumu daļa pārejas un veicinošos pasākumos?

| Darbības veids | Aktīvi |
|------------------------|--------|
| Pārejas aktivitātes | 0,00 % |
| Aktivitāšu iespējošana | 0,00 % |
| Summa | 0,00 % |

- Kā to ieguldījumu procentuālā daļa, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju, bija salīdzinājumā ar iepriekšējiem pārskata periodiem?

| Atsauces periods | Taksonomijai pielāgoti ieguldījumi |
|------------------|------------------------------------|
| 2023. gads | 0,00 % |
| 2022. gads | 0,00 % |



ir ilgtspējīgas
investīcijas ar vides
mērķi, kurās nav nemti vērā vides
ziņa ilgtspējīgu saimniecisko darbību
kritēriji saskaņā ar Regulu (ES)
2020/852.



Kāda bija ilgtspējīgu ieguldījumu daļa ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju?



Ilgspējīgu ieguldījumu īpatsvars ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju, bija 63 %.

Kāda bija sociāli ilgtspējīgu investīciju daļa?

Sociāli ilgtspējīgu investīciju īpatsvars bija 70 %.



Kādi ieguldījumi tika iekļauti sadaļā "citi", kāds bija to mērķis un vai bija kādi minimālie vides vai sociālās aizsardzības pasākumi?

Naudas līdzekļi var būt turēti kā papildu likviditāte vai riska līdzsvarošanas nolūkos.
Fonds, iespējams, ir izmantojis atvasinātos instrumentus un citus paņēmienus mērķiem, kas aprakstīti prospekta sadaļā "Fondu apraksti". Šajā kategorijā var būt iekļauti arī vērtspapīri, par kuriem attiecīgie dati nav pieejami.
Minimālās vides vai sociālās garantijas nebija piemērojamas.



Kādas darbības ir veiktas, lai pārskata periodā atbilstu vides un/vai sociālajām īpašībām?

Ieguldījumu stratēģijas saistošie elementi, ko izmanto, lai izvēlētos ieguldījumus, lai sasniegtu katru no šī fonda veicinātajiem vides vai sociālajiem raksturlielumiem, ir pastāvīgi uzraudzīti un dokumentēti.



Kāda bija šī finanšu produkta veikspēja salīdzinājumā ar atsauces etalonu?

Atsauces kritēriji ir indeksi, lai noteiktu, vai finanšu produkts sasniedz ilgtspējīgu mērķi.

Nav piemērojams.

IV PIELIKUMS

Regulāra informācijas atklāšana par finanšu produktiem, kas minēti Regulas (ES) 2019/2088 8. panta 1., 2. un 2.a punktā un Regulas (ES) 2020/852 6. panta pirmajā daļā.

Produkta nosaukums: Nordea 1 – Eiropas nodrošināto obligāciju fonds

Juridiskās personas identifikators: 549300ODKXRG76EIFH77

Vides un/vai sociālās īpašības

Ilgtspējīgas investīcijas ir ieguldījums saimnieciskā darbībā, kas veicina vides vai sociālo mērķu sasniegšanu, ja ieguldījums būtiski nekaitē nevienam vides vai sociālajam mērķim un ka ieguldījumu sanēmēji uzņēmumi ievēro labas pārvaldības praksi.

ES taksonomija ir klasifikācijas sistēma, kas noteikta Regulā (ES) 2020/852, ar ko izveido vides ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību sarakstu. Minētajā regulā nav noteikts sociāli ilgtspējīgu ekonomisko darbību saraksts. Ilgtspējīgas investīcijas ar mērķi vides jomā var būt saskaņotas ar taksonomiju vai nē.

Vai šim finanšu produktam bija ilgtspējīgs ieguldījumu mērķis?

• Jā

• Nē

Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar vides mērķi: ____%

saimnieciskās darbībās, kas ES kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija

saimnieciskās darbībās, kurās ES nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas

Taksonomija

Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar sociālu mērķi: ____%

Tas veicināja vides/sociālo (E/S) īpašības un, lai gan tā mērķis nebija ilgtspējīgs ieguldījums, tā īpatvars no ilgtspējīgiem ieguldījumiem bija 4 %.

ar vides mērķi saimnieciskās darbībās, kurās ES ir kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas

Taksonomija

ar mērķi vides jomā saimnieciskās darbībās, kurās saskaņā ar ES nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas

Taksonomija

ar sociālu mērķi

Tas veicināja E/S raksturlielumus, bet neveica ilgtspējīgus ieguldījumus



Cik lielā mērā tika ievērotas vides un/vai sociālās īpašības, ko veicina šis finanšu produkts?

Ilgspējas rādītāji mēra, kā tiek sasniegtas finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.

Veicinātie E/S raksturlielumi varētu būt vides un/vai sociāli, un tie ietvēra šādas pazīmes:

Ilgspējīgi ieguldījumi Lai gan fonds nav appēmies veikt ilgtspējīgus ieguldījumus, fonds veicināja E/S raksturlielumus, daļēji ieguldot uzņēmumos un emitentos, kas iesaistīti darbībās, kas veicināja vides vai sociālo mērķu sasniegšanu, kā noteikts ANO Ilgtspējīgas attīstības mērķos (SDG) un /vai ES taksonomiju, vienlaikus būtiski nekaitējot citiem vides vai sociālajiem mērķiem un ievērojot labas pārvaldības praksi.

Uz nozari un vērtībām balstīti izņēmumi Fonds veicināja E/S raksturlielumus, izslēdzot uzņēmumus, kas tika uzskatīti par nepiemērotiem, pamatojoties uz to uzņēmējdarbību vai korporatīvo rīcību.

Nordea Asset Management Parīzei pieskaņotā fosilā kurināmā politika Fonds veicināja E/S raksturlielumus, atturoties no ieguldījumiem uzņēmumos, kuriem ir bijusi ievērojama fosilā kurināmā iedarbība, ja vien tiem nebija uzticamas pārejas stratēģijas.

Fonda izmantotais etalons netika noteikts kā atsauces etalons, lai sasniegtu fonda veicinātās E/S pazīmes.

Fonds ir ieguldīts ieguldījumu pasaulē, kurā parasti ir augsts ESG veikspējas līmenis visos komponentos. Līdz ar to pārbaudēm, kas attiecas uz stratēģiju, ir ierobežota ietekme uz ieguldījumu kopumu un fonda faktiskajiem ieguldījumiem, un tie kalpo tikai kā pārliecība, ka pamatā esošie ieguldījumi konsekventi atspoguļo sagaidāmās aktīvu klases ESG īpašības.

● Kā darbojās ilgtspējas rādītāji?

| Ilgspējība Indikators | Metrika | Metriskā vērtība | Atbilstība | Pārklājums |
|--|---|---|------------------------|------------------------|
| Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | 0 tCO2e/m€ investēts Ieguldīti 54 tCO2e / m€ | 84,03 % 84,03 % | 74,68 % 74,28 % |
| Investīciju valstis, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūti un relatīvi) | Īnvestīciju saņēmējvalstu skaits, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūtais skaits un relatīvais skaits dalīts ar visām ieguldījumu saņēmējvalstīm), kā minēts starptautiskajos līgumos un konvencijas, Apvienoto Nāciju Organizācijas principi un attiecīgā gadījumā valsts tiesību akti | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 13,29 % 13,29 % | 13,26 % 13,26 % |
| % no kopējiem ieguldījumiem uzņēmumos, kas pārkāpj Globālās valstis Kompakts | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kuri ir bijuši iesaistīti UNGC vai ESAO principu pārkāpumos United Vadlīnijas daudzniecībām uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 84,03 % | 61,83 % |
| Siltumnīca Gāzes intensitāte suverēnām valstīm | SEG intensitāte investīciju saņēmējvalstīs | 241,89 tCO2e / m€ no IKP | 13,29 % | 12,73 % |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.

● ...un salīdzinot ar iepriekšējiem periodiem?

| Ilgtspējība Indikators | Metrika | Atsauce Periods | Metriskās vērtības atbilstības segums | |
|---|--|--------------------|--|-----------------|
| Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums | 2023. gads | 0 tCO2e/m€ investēts | 84,03 % 74,68 % |
| | | 2022. gads | 0 tCO2e/m€ investēts | 85,43 % 75,44 % |
| | Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | 2023. gads | Ieguldīti 54 tCO2e / m€ | 84,03 % 74,28 % |
| | | 2022. gads | N/A | N/A |
| Investīciju valstis, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūti un relatīvi) | Investīciju saņēmējvalstu skaits, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūtais skaits un relatīvais skaits dalīs ar visām ieguldījumu saņēmējvalstīm), kā minēts starptautiskajos līgumos un konvencijās, Apvienoto Nāciju Organizācijas principi un attiecīgā gadījumā valsts tiesību akti | 2023. gads | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 13,29 % 13,26 % |
| | | 2022. gads | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 11,03 % 11,03 % |
| | | 2023. gads | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 13,29 % 13,26 % |
| | | 2022. gads | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 11,03 % 11,03 % |
| % no kopējiem ieguldījumiem uzņēmumos, kas pārkāpj Globālās valstis Kompakts | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas bijuši iesaistīti noteikumu pārkāpumos United UNGC principi vai ESAO vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi | 2023. gads | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 84,03 % 61,83 % |
| | | 2022. gads | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 85,43 % 64,51 % |
| Siltumnīca Gāzes intensitāte suverēnām valstīm | SEG intensitāte investīciju saņēmējvalstis | 2023. gads | 241,89 tCO2e / m€ no IKP | 13,29 % 12,73 % |
| | | 2022. gads | 219,39 tCO2e / m€ no īpašumā esošā IKP | 11,03 % 10,56 % |

Atbilstība: to aktivu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.

- Kādi bija to ilgtspējīgo ieguldījumu mērķi, ko finanšu produkts daļēji veica, un kā ilgtspējīgas investīcijas veicināja šādu mērķu sasniegšanu?

Fonda daļēji veikto ilgtspējīgo ieguldījumu mērķis bija dot ieguldījumu vienā vai vairākos ANO SDG vai alternatīvi iesaistīties taksonomijas pasākumos. Ilgtspējīgas investīcijas veicināja mērķu sasniegšanu, izmantojot fonda ieguldījumus uzņēmumos, kuros vismaz 20% no to darbības varētu būt saistīti ar saimnieciskām darbībām, kas atbalsta ES taksonomijā definētu ekoloģiski ilgtspējīgu mērķi vai sarakstā iekļautu vides vai sociālo mērķi. ANO IAM.

ANO SDG ir 17 ilgtspējīgas attīstības mērķu kopums, ko Apvienoto Nāciju Organizācija pieņema 2015. gadā kā aicinājumu rīkoties, lai izbeigtu nabadzību, aizsargātu planētu un nodrošinātu mieru un labklājību līdz 2030. gadam.

ES taksonomija nodrošina ietvaru videi ilgtspējīgu saimniecisko darbību novērtējumam un uzskaita ekonomiskās darbības, kas tiek uzskaitītas par vides ziņā ilgtspējīgām Eiropas Zaļā kurga kontekstā.

Galvenās nelabvēlīgās ietekmes ir visnozīmīgākā investīciju lēmumu negatīvā ietekme uz ilgtspējības faktoriem, kas saistīti ar vides, sociālajiem un darbinieku jautājumiem, cilvēktiesību ievērošanu, pretkorupcijas un kukulošanas jautājumiem.

- Kā ilgtspējīgās investīcijas, kuras daļēji veica finanšu produkts, neradīja būtisku kaitējumu nevienam vides vai sociālajam ilgtspējīgu ieguldījumu mērķim?

Ilgspējīgu ieguldījumu noteikšanas procesa ietvaros uzņēmumi tika pārbaudīti, lai nodrošinātu, ka tie būtiski nekaitē (DNSH tests) citiem sociālajiem vai vides mērķiem. DNSH testā tika izmantoti tālāk aprakstītie PAI indikatori, lai identificētu un izslēgtu uzņēmumus, kas nepārvār sliekšņus.

- Kā tika ķemti rādītāji par negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem vērā?

DNSH tests, kas ir daļa no metodoloģijas ilgtspējīgu ieguldījumu noteikšanai, identificēja negatīvas novirzes un sliku sniegumu saistībā ar PAI rādītājiem. Ieguldījumu pārvaldnieks nēma vērā PAI rādītājus no SFDR RTS 1. pielikuma 1. tabulas. Pārskata periodā dati galvenokārt bija pieejami zemāk minēto rādītāju izmantošanai.

Klimata un citi ar vidi saistīti rādītāji:

- Siltumnīcefekta gāzu emisijas
- Ietekme uz bioloģisko daudzveidību
- Emisijas ūdenī
- Bīstamie atkritumi

Rādītāji sociālajiem un darbinieku, cilvēktiesību ievērošanas, pretkorupcijas un kukulošanas jautājumiem:

- UNGC un ESAO principu pārkāpumi
- Valdes dzimumu dažādība
- Pakļaušana pretrunīgi vērtētiem ieročiem
- Smagas cilvēktiesību problēmas un incidenti

Uzņēmumi, kas nepārsniedza ieguldījumu pārvaldnieka noteiktos sliekšņus, netika kvalificēti kā ilgtspējīgs ieguldījums. Tas ietvēra uzņēmumus, kas bija iesaistīti smagos cilvēktiesību incidentos, smagos strīdos saistībā ar bioloģisko daudzveidību vai UNGC un ESAO principu pārkāpumiem.

Uzņēmumi arī neizturēja DNSH testu, ja tie bija vieni no sliktākajiem rādītājiem attiecībā uz emisijām ūdenī, bīstamiem atkritumiem vai siltumnīcefekta gāzu emisijām. Turklat uzņēmumi, kas guvuši vairāk nekā 0% ieņēmumu no netradicionālā fosilā kurināmā, neizturēja DNSH testu, un uzņēmumi, kas vairāk nekā 5% ieguva no parastā fosilā kurināmā vai vairāk nekā 50% no pakalpojumiem, kas īpaši paredzēti fosilā kurināmā nozarei, izturēja tikai DNSH tests, ja tie neatbilst ar klimatu saistītiem izslēgšanas kritērijiem, kas noteikti ES Parīzes saskanotajā etalonā ar ieņēmumu slieksni 1% oglēm, 10% naftai, 50% dabasgāzei un 50% elektroenerģijas ražošanai, izmantojot fosilo kurināmo, un tiem bija klimats. pārejas plāns. Mūsu Parīzes saskanotajā fosilā kurināmā politikā ir aprakstīti kritēriji, kas tiek izmantoti, lai identificētu uzņēmumus ar ticamiem pārejas plāniem.

Papildu izņēmumi, lai vēl vairāk ierobežotu negatīvo ārējo ietekmi, tika piemēroti fonda ieguldījumu jomā, lai izvairītos no investīcijām uzņēmumos, kas bija iesaistīti ogļu termiskajā ražošanā vai fosilā kurināmā ražošanā no naftas smiltīm un arktisko urbumu, kā arī strīdīgos ieročos un pornogrāfijā.

Dati par PAI indikatoriem, kas nepieciešami DNSH pārbaudei, tika iegūti no trešo pušu datu sniedzējiem.

- Vai ilgtspējīgi ieguldījumi tika saskaņoti ar ESAO pamatnostādnēm Daudznacionālie uzņēmumi un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipi? Sīkāka informācija:
Ilgtspējīgo investīciju saskaņošana ar ESAO vadlīnijām daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO Uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem tika apstiprināta kā daļa no procesa, lai identificētu ilgtspējīgas investīcijas, izmantojot indikatoru UNGC un OECD principu pārkāpumi.

ES taksonomijā ir noteikts princips "nenodarīt būtisku kaitējumu", saskaņā ar kuru taksonomijai saskaņotām investīcijām nevajadzētu būtiski kaitēt ES taksonomijas mērķiem, un to papildina īpaši ES kritēriji.

Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" attiecas tikai uz tiem fonda pamatā esošajiem ieguldījumiem, kas nem vērā ES kritērijus videi ilgtspējīgai saimnieciskai darbībai. Investīcijas, kas ir pamatā atlikušajai šī fonda daļai, nav ņemti vērā ES kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām.

Nekādi citi ilgtspējīgi ieguldījumi arī nedrīkst būtiski kaitēt vides vai sociālajiem mērķiem.



Kā šis finanšu produkts nēma vērā galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Konkrētie PAI rādītāji, kas tika nēmti vērā šim fondam bija:

KLIMATA UN CITI AR VIDI SAISTĪTI INDIKATORI

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums |
|--|---|--|--|
| Siltumnīcefekta gāzu "SEG" emisijas | SEG emisijas | Darbības joma 1 SEG emisijas | 672 tCO2e 84,03 % 74,68 % |
| | | Darbības joma 2 SEG emisijas | 1 321 tCO2e 84,03 % 74,68 % |
| | | Darbības joma 3 SEG emisijas | 223 599 tCO2e 84,03 % 74,28 % |
| | | Kopējās SEG emisijas Darbības joma 1+2 | 1 993 tCO2e 84,03 % 74,68 % |
| | | Kopējās SEG emisijas Darbības joma 1+2+3 | 225 580 tCO2e 84,03 % 74,28 % |
| | Oglekļa pēdas nospiedums | Oglekļa pēdas nospiedums | 0 tCO2e/m€ investēts 84,03 % 74,68 % |
| | | Oglekļa pēdas nospiedums Darbības joma 1+2+3 | Ieguldīti 54 tCO2e / m€ 84,03 % 74,28 % |
| | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem | 5 tCO2e/m€ no īpašumā esošiem ieņēmumiem 84,03 % 81,21 % |
| | | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem Apjoms 1+2+3 | 592 tCO2e / m€ īpašumā esošie ieņēmumi 84,03 % 77,75 % |
| | Riska darījumus ar uzņēmumiem, kas darbojas fosilā kurināmā nozarē | Investīciju īpatsvars uzņēmumos, kas darbojas fosilā kurināmā nozarē | 0,00 % investīcijas fosilajā kurināmajā 84,03 % 64,73 % |
| Neatjaunojamās enerģijas patēriņa un ražošanas īpatsvars | Investīciju uzņēmumu neatjaunojamās enerģijas patēriņa un neatjaunojamās enerģijas ražošanas īpatsvars no neatjaunojamās enerģijas enerģijas avoti saīdzinājumā ar atjaunojamo enerģiju avoti | 52,30 % neatjaunojamās enerģijas patēriņš | 84,03 % 67,08 % |
| | | 0,00 % nav atjaunojamās enerģijas ražošana | 84,03 % 0,00 % |

KLIMATA UN CITI AR VIDI SAISTĪTI INDIKATORI

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | |
|---|--|--|----------------------------|--------------------|---------|
| Siltumnīcefekta gāzu "SEG" emisijas | Enerģijas patēriņa intensitāte uz spēcīgas ietekmes klimatu nozarē | Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zvejniecība (A) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde (B) | 0,00 GWh / m€ no ieņēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ražošana (C) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Elektrības gāzes tvaika un gaisa kondicionēšanas padeve (D) | 0,00 GWh / m€ no ieņēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ūdensapgādes kanalizācijas atkritumu apsaimniekošana un sanācīja (E) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Būvniecība (F) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Automobiļu un motociklu vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība remonts (G) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Transportēšana un uzglabāšana (H) | 0,00 GWh / m€ no ieņēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| Bioloģiskā daudzveidība | Darbības, kas negatīvi ietekmē bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas | Darbības ar nekustamo īpašumu (L) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Investīciju daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kuru vietas/darbība atrodas bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas vai to tuvumā | 0,00 % ar negatīvu ietekmi | 84,03 % | 55,31 % |
| Ūdens | Emisijas ūdenī | Ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu radītās emisijas tonnās uz vienu miljonu EUR, kas izteiktas kā svērtais vidēji | Investēts 0,00 tonnas / m€ | 84,03 % | 0,00 % |
| Atkritumi | Bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu attiecība | Tonnas bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu, ko radījuši ieguldījumu saņēmēji uzņēmumi uz vienu miljonu EUR investēt, izteiktas kā vidējais svērtais | Investēts 0,00 tonnas / m€ | 84,03 % 46,97 % | |

**SOCIĀLIE UN DARBINIEKI, CILVĒKTIESĪBU CIENA, PRETKORUPCIJA
UN PRETKUUKULEŠANAS JAUTĀJUMI**

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | |
|---|---|--|--|--------------------|---------|
| Sociālās un darbinieku lietas | ANO pārkāpumi Globālā īguma principi un Ekonomiskā organizācija Sadarbība un Attīstība (OECD) vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem uzņēmumiem Uzņēmumi | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas bijuši iesaistīti noteikumu pārkāpumos UNGC principi vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 84,03 % | 61,83 % |
| | Trūkst procesu un atbilstības mehānismu, lai uzraudzītu atbilstību UN Global Kompakti principi un ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem uzņēmumiem Uzņēmumi | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos bez politikām, lai uzraudzītu atbilstību UNGC principiem vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi vai sūdzības / sūdzību izskatīšanas mehānismi, lai novērstu UNGC principu pārkāpumus vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,05 % bez polisēm | 84,03 % 63,85 % | |
| | Nekorīgēta darba samaksas atšķirība starp dzimumu iem | Ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu vidējā neizlīdzinātā darba samaksas atšķirība starp dzimumu iem | 19,26% darba samaksas atšķirība | 84,03 % 49,93 % | |
| | Valdes dzimumu dažādība | Vidējā sieviešu un vīriešu valdes locekļu attiecība ieguldījumu saņēmējās sabiedrībās, izteikta procentos no visiem valdes locekļiem | 40,61 % (sieviešu direktori / kopējais direktoru skaits) | 84,03 % | 61,96 % |
| | Pakļaušana strīdīgiem ieročiem (pretkājnieku mīnas, kasešu munīcija, kīmiskie ieroči un bioloģiskie ieroči) | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas iesaistīti ražošanā vai pārdošanā pretrunīgi ieročus | 0,00 % iesaistīšanās | 84,03 % | 62,11 % |

**RĀDĪTĀJI, KAS PIEMĒROJAMI IEGULDĪJUMIEM VALSTS UN
SUPRANACIONĀLS**

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | |
|---|--|---|--|--------------------|---------|
| Vides | SEG intensitāte suverēnām valstīm | SEG intensitāte investīciju saņēmējvalstīs | 241,89 tCO ₂ e / m€ no IKP | 13,29 % | 12,73 % |
| Sociālie | Investīciju valstis, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi | Investīciju saņēmējvalstu skaits, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūtais skaits un relatīvais skaits dalīts ar visām ieguldījumu saņēmējvalstīm), kā minēts starptautiskajos līgumos un konvencijas, United valstu principi un attiecīgā gadījumā valsts tiesību akti | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 13,29 % | 13,26 % |
| | | | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 13,29 % | 13,26 % |
| Valdišana | Nodokļu jurisdikcijas, kas nesadarbojas | Ieguldījumi jurisdikcijās, kas iekļautas ES nodokļu jomā nesadarbīgo jurisdikciju sarakstā mērķiem | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 13,29 % | 13,29 % |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.



Kādas bija šī finanšu produkta lielākās investīcijas?

Sarakstā ir iekļauti

ieguldījumi, kas veido lielāko
daju no finanšu produkta
ieguldījumiem pārskata periodā, kas
ir:

2023. gada 1. janvāris —
2023. gada 31. decembris

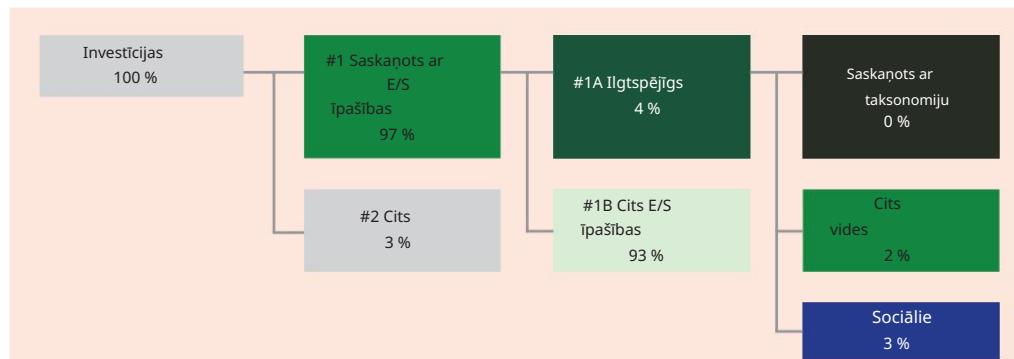
| Lielākās investīcijas | sektors | Aktīvu valsts |
|--|---------|-------------------|
| Banca Monte dei Paschi di Si 0,875% 08-10-2026 | Finanšu | 2,25 % Itālija |
| Nykredit Realkredit 1% 07-01-2027 SDO AH | Finanšu | 1,85 % Dānija |
| Royal Bank of Canada 0,125% 26-04-2027 | Finanšu | 1,75% Kanāda |
| Grieķijas Republikas valdība 1,5% 18-06-2030 | valdība | 1,62 % Grieķija |
| Nykredit Realkredit 2% 01-01-2026 SDO AH | Finanšu | 1,57 % Dānija |
| Banca Monte dei Paschi di Si 2% 29.01.2024 | Finanšu | 1,51 % Itālija |
| Nordea Kredits 1% 04-01-2026 IO SDRO A 2 | Finanšu | 1,33 % Dānija |
| Grieķijas Republikas valdība 1,875% 24-01-2052 Valdība | | 1,31 % Grieķija |
| Canadian Imperial Bank of Co 0,01% 07-10-2026 | Finanšu | 1,29% Kanāda |
| Cie de Financement Foncier S 0,01% 16-04-2029 | Finanšu | 1,26 % Francija |
| Nykredit Realkredit 1% 01-01-2027 SDO AH | Finanšu | 1,21 % Dānija |
| Banca Monte dei Paschi di Si 2,875% 16.07.2024 | Finanšu | 1,15 % Itālija |
| Nykredit Realkredit 1% 07-01-2026 SDO AH | Finanšu | 1,11 % Dānija |
| Nykredit Realkredit 1% 07-01-2025 SDO AH | Finanšu | 1,05 % Dānija |
| Cooperatieve Rabobank UA 0,01% 02-07-2030 | Finanšu | 1,05 % Niderlande |



Kāda bija ar ilgtspējību saistīto investīciju proporcija?

Aktīvu sadalījums raksturo ieguldījumu daļu konkrētos aktīvos.

Kāds bija aktīvu sadalījums?



#1 Saskaņots ar E/S pazīmēm ietver finanšu produkta ieguldījumus, ko izmanto, lai sasniegtu finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.

#2 Cits ietver atlikušos finanšu produkta ieguldījumus, kas nav ne saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, ne arī nav kvalificēti kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

Kategorija #1, kas saskaņota ar E/S raksturlielumiem aptver:

- Apakškategorija #1A Ilgtspējīga aptver vides un sociālo jomu ilgtspējīgas investīcijas.
- Apakškategorija #1B Citi E/S raksturlielumi aptver ieguldījumus, kas ir saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, kas nav kvalificējami kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

Produkts satur ieguldījumus gan ar vides, gan sociālo mērķi.

Viens ieguldījums var veicināt gan vides, gan sociālo mērķu sasniegšanu, kā rezultātā kopējais piešķirums pārsniedz 100 procentus. Vides un sociālajiem mērķiem nav noteikta prioritāte, un stratēģija nav vērsta uz īpašu piešķirumu vai minimālo proporciju nevienai no šīm kategorijām. Investīciju process ietver vides un sociālo mērķu kombināciju, laujot ieguldījumu pārvaldniekam elastīgi sadalīt starp tiem, pamatojoties uz investīciju iespēju pieejamību un pievilcību.

Kurās tautsaimniecības nozarēs tika veiktas investīcijas?

| sektors | Aktīvi |
|--------------------|----------|
| Finanšu | 79,00 % |
| Valsts obligācijas | 18,32 % |
| Skaidra nauda | 2,71 % |
| FX Forwards | 0,00 % |
| Atvasinājumi | -0,03 % |
| Summa | 100,00 % |



Cik lielā mērā ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi tika saskaņotas ar ES taksonomiju?

Lai nodrošinātu atbilstību ES taksonomijai, fosilās gāzes kritēriji ietver emisiju ierobežojumus un pāreju uz pilnībā atjaunojamu enerģiju vai degvielu ar zemu oglekļa emisiju līmeni līdz 2035. gada beigām. Kodolenerģijai kritēriji ietver visaptverošus drošības un atritumu apsaimniekošanas noteikumus.

Veicinot darbības, tiešā veidā citas darbības var sniegt būtisku ieguldījumu vides mērķa sasniegšanā.

Pārejas aktivitātes ir darbības, kurām vēl nav pieejamas alternatīvas ar zemu oglekļa emisiju līmeni un kurām citā starpā siltumnīcefekta gāzu emisiju līmenis atbilst vislabākajiem rezultātiem.

Ar taksonomiju saistītās darbības tiek izteiktas kā daļa no:

- apgrozījums, kas atspoguļo ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļo darbību ieņēmumu daļu.
- kapitālieguldījumi (CapEx), kas parāda zaļās investīcijas, ko ieguldījuši uzņēmumi, piemēram, pārējai uz zaļo ekonomiku.
- darbības izdevumi (OpEx), kas atspoguļo ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļās darbības.

- Vai finanšu produkts ieguldīja ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai?

Jā:

Fosilajā gāzē

Kodolenerģētikā

Nē

Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas valsts obligāciju* taksonomijas saskaņošanas noteikšanai, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana attiecībā pret visiem finanšu produkta ieguldījumiem, ieskaitot valsts obligācijas, bet otrajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana tikai saistībā ar ieguldījumiem finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.

1. Investīciju taksonomija
ieskaitot valsts obligācijas*

Apgrozījums

0% 50% 100%

- Saskaņots ar taksonomiju: fosilā gāze: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju: kodolenerģija: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju (nav gāzes vai kodolenerģijas): 0%
- Ar taksonomiju nesaskaņots: 100%

2. Investīciju taksonomija
izņemot valsts obligācijas*

Apgrozījums

0% 50% 100%

- Saskaņots ar taksonomiju: fosilā gāze: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju: kodolenerģija: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju (nav gāzes vai kodolenerģijas): 0%
- Ar taksonomiju nesaskaņots: 100%

CapEx

0% 50% 100%

- Saskaņots ar taksonomiju: fosilā gāze: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju: kodolenerģija: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju (nav gāzes vai kodolenerģijas): 0%
- Ar taksonomiju nesaskaņots: 100%

CapEx

0% 50% 100%

- Saskaņots ar taksonomiju: fosilā gāze: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju: kodolenerģija: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju (nav gāzes vai kodolenerģijas): 0%
- Ar taksonomiju nesaskaņots: 100%

OpEx

0% 50% 100%

- Saskaņots ar taksonomiju: fosilā gāze: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju: kodolenerģija: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju (nav gāzes vai kodolenerģijas): 0%
- Ar taksonomiju nesaskaņots: 100%

OpEx

0% 50% 100%

- Saskaņots ar taksonomiju: fosilā gāze: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju: kodolenerģija: 0%
- Saskaņots ar taksonomiju (nav gāzes vai kodolenerģijas): 0%
- Ar taksonomiju nesaskaņots: 100%

* Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem

1 Ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbības atbilstīs ES taksonomijai tikai tad, ja tās veicina klimata pārmaiņu ierobežošanu ("klimata pārmaiņu mazināšanu") un nerada būtisku kaitējumu nevienam ES taksonomijas mērķim – skaitā paskaidrojuma piezīmi kreisajā malā. Pilni kritēriji fosilās gāzes un kodolenerģijas saimnieciskajām darbībām, kas atbilst ES taksonomijai, ir noteikti Komisijas Deleģētajā regulā (ES) 2022/1214.

Par pārskata periodu nav pieejami dati, kas apstiprinātu, ka finanšu produkts ir ieguldīts kādās ar fosilo kurināmo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai.

Taksonomijas saskaņošanas novērtējums pašlaik tiek veikts, izmantojot datus no trešo pušu pakalpojumu sniedzējiem, kā arī pašu iesniegtiem datiem no ieguldījuma saņēmējiem uzņēmumiem, ja tādi ir pieejami. Ir izstrādāti patentēti instrumenti un procesi, lai izmērītu būtisku kaitējumu un minimālās sociālās garantijas.

Trešo personu datu sniedzēju izmantotā metodoloģija novērtē, kā uzņēmumi ir iesaistīti saimnieciskās darbībās, kas būtiski veicina vides mērķa sasniegšanu, vienlaikus būtiski nekaitējot citiem ilgspējīgiem mērķiem un ievērojot minimālās sociālās garantijas. Ieguldījumu taksonomijas saskaņošana ir balstīta uz apgrozījuma procentuālo daļu, kas paklauta vai potenciāli pakļauta taksonomijai saskaņotām darbībām. Datu sniedzēju metodoloģijas atšķiras, un rezultāti var nebūt pilnībā saskaņoti, kamēr joprojām trūkst publiski paziņoto uzņēmuma datu un novērtējumi lielā mērā balstās uz līdzvērtīgiem datiem.

Mēs piešķiram prioritāti pašu ziņotu datu izmantošanai, ja tie ir pieejami. Ja līdzvērtīgu datu sniegšanai tiek izmantoti datu sniedzēji, NAM ir veikusi datu sniedzēja metodoloģijas uzticības pārbaudi. Ievērojot piesardzību, ja vien mēs nevaram apstiprināt pieejamos datus par lielāko daļu portfelja turējumu, mēs ziņosim par 0 (nulles) procentiem no Taxonomy Aligned Investments.

Investīciju atbilstība ES taksonomijai nav bijusi pakļauta revidētu apliecinājumam vai trešo pušu pārbaudei. Datu sniedzēju metodoloģijas atšķiras, un rezultāti var nebūt pilnībā saskaņoti, kamēr joprojām trūkst publiski paziņoto datu.

- Kāda bija ieguldījumu daļa pārejas un veicinošos pasākumos?

| Darbības veids | Aktīvi |
|------------------------|--------|
| Pārejas aktivitātes | 0,00 % |
| Aktivitāšu iespējošana | 0,00 % |
| Summa | 0,00 % |

- Kā to ieguldījumu procentuālā daļa, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju, bija salīdzinājumā ar iepriekšējiem pārskata periodiem?

| Atsauges periods | Taksonomijai pielāgoti ieguldījumi |
|------------------|------------------------------------|
| 2023. gads | 0,00 % |
| 2022. gads | 0,00 % |



ir ilgtspējīgas
investīcijas ar vides

mērķi, kurās nav ķemti vērā vides
ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību
kritēriji saskaņā ar Regulu (ES)
2020/852.



Kāda bija ilgtspējīgu ieguldījumu daļa ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju?



Ilgspējīgu ieguldījumu īpatsvars ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju, bija 2 %.

Kāda bija sociāli ilgtspējīgu investīciju daļa?

Sociāli ilgtspējīgu investīciju īpatsvars bija 3 %.



Kādi ieguldījumi tika iekļauti sadaļā "citi", kāds bija to mērķis un vai bija kādi minimālie vides vai sociālās aizsardzības pasākumi?

Naudas līdzekļi var būt turēti kā papildu likviditāte vai riska līdzsvarošanas nolūkos.

Fonds, iespējams, ir izmantojis atvasinātos instrumentus un citus paņēmienus mērķiem, kas aprakstīti prospekta sadaļā "Fondu apraksti". Šajā kategorijā var būt iekļauti arī vērtspapīri, par kuriem attiecīgie dati nav pieejami.

Minimālās vides vai sociālās garantijas nebija piemērojamas.



Kādas darbības ir veiktas, lai pārskata periodā atbilstu vides un/vai sociālajām īpašībām?

Ieguldījumu stratēģijas saistošie elementi, ko izmanto, lai izvēlētos ieguldījumus, lai sasniegtu katru no šī fonda veicinātajiem vides vai sociālajiem raksturielumiem, ir pastāvīgi uzraudzīti un dokumentēti.



Kāda bija šī finanšu produkta veikspēja salīdzinājumā ar atsauces etalonu?

Atsaunes kritēriji ir indeksi, lai noteiktu, vai finanšu produkts sasniedz ilgtspējīgu mērķi.

Nav piemērojams.

IV PIELIKUMS

Regulāra informācijas atklāšana par finanšu produktiem, kas minēti Regulas (ES) 2019/2088 8. panta 1., 2. un 2.a punktā un Regulas (ES) 2020/852 6. panta pirmajā daļā.

Produkta nosaukums: Nordea 1 – Eiropas Obligāciju fonds

Juridiskās personas identifikatoris: 549300FSVWL0VAR25025

Vides un/vai sociālās īpašības

Ilgspējīgas investīcijas ir ieguldījums saimnieciskā darbībā, kas veicina vides vai sociālo mērķu sasniegšanu, ja ieguldījums būtiski nekaitē nevienam vides vai sociālajam mērķim un ka ieguldījumu sanēmēji uzņēmumi ievēro labas pārvaldības praksi.

ES taksonomija ir klasifikācijas sistēma, kas noteikta Regulā (ES) 2020/852, ar ko izveido vides ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību sarakstu. Minētajā regulā nav noteikts sociāli ilgtspējīgu ekonomisko darbību saraksts. Ilgtspējīgas investīcijas ar mērķi vides jomā var būt saskaņotas ar taksonomiju vai nē.

Vai šim finanšu produktam bija ilgtspējīgs ieguldījumu mērķis?

• Jā

•

Nē

- | | |
|---|---|
| <p><input type="checkbox"/> Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar vides mērķi: _____%</p> <p><input type="checkbox"/> saimnieciskās darbībās, kas ES kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija</p> <p><input type="checkbox"/> saimnieciskās darbībās, kuras ES nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija</p> <p><input type="checkbox"/> Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar sociālu mērķi: _____%</p> | <p><input type="checkbox"/> Tas veicināja vides/sociālo (E/S) raksturlielumus un, lai gan tā mērķis nebija ilgtspējīgs ieguldījums, tā īpatsvars no ilgtspējīgiem ieguldījumiem bija 11 %.</p> <p><input type="checkbox"/> ar vides mērķi saimnieciskās darbībās, kuras ES ir kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija</p> <p><input type="checkbox"/> ar mērķi vides jomā saimnieciskās darbībās, kuras saskaņā ar ES nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija</p> <p><input type="checkbox"/> ar sociālu mērķi</p> <p><input type="checkbox"/> Tas veicināja E/S raksturlielumus, bet neveica ilgtspējīgus ieguldījumus</p> |
|---|---|



Cik lielā mērā tika ievērotas vides un/vai sociālās īpašības, ko veicina šis finanšu produkts?

Ilgspējas rādītāji mēra, kā tiek sasniegtas finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.

Veicinātie E/S raksturielumi varētu būt vides un/vai sociāli, un tie ietvēra šādas pazīmes:

Ilgspējīgi ieguldījumi Lai gan fonds nav appēmies veikt ilgspējīgus ieguldījumus, fonds veicināja E/S raksturielumus, daļēji ieguldot uzņēmumos un emitentos, kas iesaistīti darbībās, kas veicināja vides vai sociālo mērķu sasniegšanu, kā noteikts ANO Ilgspējīgas attīstības mērķos (SDG) un /vai ES taksonomiju, vienlaikus būtiski nekaitējot citiem vides vai sociālajiem mērķiem un ievērojot labas pārvaldības praksi.

Uz nozari un vērtībām balstīti izņēmumi Fonds veicināja E/S raksturielumus, izslēdzot uzņēmumus, kas tika uzskatīti par nepiemērotiem, pamatojoties uz to uzņēmējdarbību vai korporatīvo rīcību.

Nordea Asset Management Parīzei pieskaņotā fosilā kurināmā politika Fonds veicināja E/S raksturielumus, atturoties no ieguldījumiem uzņēmumos, kuriem ir bijusi ievērojama fosilā kurināmā iedarbība, ja vien tiem nebija uzticamas pārejas stratēģijas.

Fonda izmantotais etalons netika noteikts kā atsauces etalons, lai sasniegtu fonda veicinātās E/S pazīmes.

Fonds ir ieguldīts ieguldījumu pasaulē, kurā parasti ir augsts ESG veikspējas līmenis visos komponentos. Līdz ar to pārbaudēm, kas attiecas uz stratēģiju, ir ierobežota ietekme uz ieguldījumu kopumu un fonda faktiskajiem ieguldījumiem, un tie kalpo tikai kā pārliecība, ka pamatā esošie ieguldījumi konsekventi atspoguļo sagaidāmās aktīvu klases ESG īpašības.

● Kā darbojās ilgtspējas rādītāji?

| Ilgspējība Indikators | Metrika | Metriskā vērtība | Atbilstība | Pārklājums |
|--|---|---|------------------------|------------------------|
| Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | 0 tCO2e/m€ investēts Ieguldīti 87 tCO2e / m€ | 25,75 % 25,75 % | 16,05 % 14,75 % |
| Investīciju valstis, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūti un relatīvi) | Īnvestīciju saņēmējvalstu skaits, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūtais skaits un relatīvais skaits dalīts ar visām ieguldījumu saņēmējvalstīm), kā minēts starptautiskajos līgumos un konvencijas, Apvienoto Nāciju Organizācijas principi un attiecīgā gadījumā valsts tiesību akti | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 71,79 % 71,79 % | 71,69 % 71,69 % |
| % no kopējiem ieguldījumiem uzņēmumos, kas pārkāpj Globālās valstis Kompakts | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kuri ir bijuši iesaistīti UNGC vai ESAO principu pārkāpumos United Vadlinijas daudzniecībām uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 25,75 % | 13,08 % |
| Siltumnīca Gāzes intensitāte suverēnām valstīm | SEG intensitāte investīciju saņēmējvalstīs | 278,17 tCO2e / m€ no IKP | 71,79 % | 71,51 % |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.

● ...un salīdzinot ar iepriekšējiem periodiem?

| Ilgtspējība Indikators | Metrika | Atsauce Periods | Metriskās vērtības atbilstības segums | |
|---|---|--------------------|--|-----------------|
| Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums | 2023. gads | 0 tCO2e/m€ investēts | 25,75 % 16,05 % |
| | | 2022. gads | 1 tCO2e/m€ investēts | 24,55 % 13,63 % |
| | Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | 2023. gads | Ieguldīti 87 tCO2e / m€ | 25,75 % 14,75 % |
| | | 2022. gads | N/A | N/A |
| Investīciju valstis, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūti un relatīvi) | Investīciju saņēmējvalstu skaits, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūtais skaits un relatīvais skaits dalīts ar visām ieguldījumu saņēmējvalstīm), kā minēts starptautiskajos līgumos un konvencijās, Apvienoto Nāciju Organizācijas principi un attiecīgā gadījumā valsts tiesību akti | 2023. gads | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 71,79 % 71,69 % |
| | | 2022. gads | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 72,02 % 71,91 % |
| | | 2023. gads | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 71,79 % 71,69 % |
| | | 2022. gads | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 72,02 % 71,91 % |
| % no kopējiem ieguldījumiem uzņēmumos, kas pārkāpj Globālās valstis Kompakts | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas bijuši iesaistīti noteikumu pārkāpumos United UNGC principi vai ESAO vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi | 2023. gads | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 25,75 % 13,08 % |
| | | 2022. gads | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 24,55 % 8,88 % |
| Siltumnīca Gāzes intensitāte suverēnām valstīm | SEG intensitāte investīciju saņēmējvalstis | 2023. gads | 278,17 tCO2e / m€ no IKP | 71,79 % 71,51 % |
| | | 2022. gads | 285,16 tCO2e / m€ no īpašumā esošā IKP | 72,02 % 70,21 % |

Atbilstība: to aktivu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.

- Kādi bija to ilgtspējīgo ieguldījumu mērķi, ko finanšu produkts daļēji veica, un kā ilgtspējīgas investīcijas veicināja šādu mērķu sasniegšanu?

Fonda daļēji veikto ilgtspējīgo ieguldījumu mērķis bija dot ieguldījumu vienā vai vairākos ANO SDG vai alternatīvi iesaistīties taksonomijas pasākumos. Ilgtspējīgas investīcijas veicināja mērķu sasniegšanu, izmantojot fonda ieguldījumus uzņēmumos, kuros vismaz 20% no to darbības varētu būt saistīti ar saimnieciskām darbībām, kas atbalsta ES taksonomijā definētu ekoloģiski ilgtspējīgu mērķi vai sarakstā iekļautu vides vai sociālo mērķi. ANO IAM.

ANO SDG ir 17 ilgtspējīgas attīstības mērķu kopums, ko Apvienoto Nāciju Organizācija pieņema 2015. gadā kā aicinājumu rīkoties, lai izbeigtu nabadzību, aizsargātu planētu un nodrošinātu mieru un labklājību līdz 2030. gadam.

ES taksonomija nodrošina ietvaru videi ilgtspējīgu saimniecisko darbību novērtējumam un uzskaita ekonomiskās darbības, kas tiek uzskaitītas par vides ziņā ilgtspējīgām Eiropas Zaļā kurga kontekstā.

Galvenās nelabvēlīgās ietekmes ir visnozīmīgākā investīciju lēmumu negatīvā ietekme uz ilgtspējības faktoriem, kas saistīti ar vides, sociālajiem un darbinieku jautājumiem, cilvēktiesību ievērošanu, pretkorupcijas un kukulošanas jautājumiem.

- Kā ilgtspējīgās investīcijas, kuras daļēji veica finanšu produkts, neradīja būtisku kaitējumu nevienam vides vai sociālajam ilgtspējīgu ieguldījumu mērķim?

Ilgspējīgu ieguldījumu noteikšanas procesa ietvaros uzņēmumi tika pārbaudīti, lai nodrošinātu, ka tie būtiski nekaitē (DNSH tests) citiem sociālajiem vai vides mērķiem. DNSH testā tika izmantoti tālāk aprakstītie PAI indikatori, lai identificētu un izslēgtu uzņēmumus, kas nepārvar sliekšņus.

- Kā tika ķemti rādītāji par negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem vērā?

DNSH tests, kas ir daļa no metodoloģijas ilgtspējīgu ieguldījumu noteikšanai, identificēja negatīvas novirzes un sliktu sniegumu saistībā ar PAI rādītājiem. Ieguldījumu pārvaldnieks ķēma vērā PAI rādītājus no SFDR RTS 1. pielikuma 1. tabulas. Pārskata periodā dati galvenokārt bija pieejami zemāk minēto rādītāju izmantošanai.

Klimata un citi ar vidi saistīti rādītāji:

- Siltumnīcefekta gāzu emisijas
- Ietekme uz bioloģisko daudzveidību
- Emisijas ūdenī
- Bīstamie atkritumi

Rādītāji sociālajiem un darbinieku, cilvēktiesību ievērošanas, pretkorupcijas un kukulošanas jautājumiem:

- UNGC un ESAO principu pārkāpumi
- Valdes dzimumu dažādība
- Pakļaušana pretrunīgi vērtētiem ieročiem
- Smagas cilvēktiesību problēmas un incidenti

Uzņēmumi, kas nepārsniedza ieguldījumu pārvaldnieka noteiktos sliekšņus, netika kvalificēti kā ilgtspējīgs ieguldījums. Tas ietvēra uzņēmumus, kas bija iesaistīti smagos cilvēktiesību incidentos, smagos strīdos saistībā ar bioloģisko daudzveidību vai UNGC un ESAO principu pārkāpumiem.

Uzņēmumi arī neizturēja DNSH testu, ja tie bija vieni no sliktākajiem rādītājiem attiecībā uz emisijām ūdenī, bīstamiem atkritumiem vai siltumnīcefekta gāzu emisijām. Turklat uzņēmumi, kas guvuši vairāk nekā 0% ieņēmumu no netradicionālā fosilā kurināmā, neizturēja DNSH testu, un uzņēmumi, kas vairāk nekā 5% ieguva no parastā fosilā kurināmā vai vairāk nekā 50% no pakalpojumiem, kas īpaši paredzēti fosilā kurināmā nozarei, izturēja tikai DNSH tests, ja tie neatbilst ar klimatu saistītiem izslēgšanas kritērijiem, kas noteikti ES Parīzes saskanotajā etalonā ar ieņēmumu slieksni 1% oglēm, 10% naftai, 50% dabasgāzei un 50% elektroenerģijas ražošanai, izmantojot fosilo kurināmo, un tiem bija klimats. pārejas plāns. Mūsu Parīzes saskanotajā fosilā kurināmā politikā ir aprakstīti kritēriji, kas tiek izmantoti, lai identificētu uzņēmumus ar ticamiem pārejas plāniem.

Papildu izņēmumi, lai vēl vairāk ierobežotu negatīvo ārējo ietekmi, tika piemēroti fonda ieguldījumu jomā, lai izvairītos no investīcijām uzņēmumos, kas bija iesaistīti ogļu termiskajā ražošanā vai fosilā kurināmā ražošanā no naftas smiltīm un arktisko urbumu, kā arī strīdīgos ieročos un pornogrāfijā.

Dati par PAI indikatoriem, kas nepieciešami DNSH pārbaudei, tika iegūti no trešo pušu datu sniedzējiem.

- Vai ilgtspējīgi ieguldījumi tika saskaņoti ar ESAO pamatnostādnēm Daudznacionālie uzņēmumi un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipi? Sīkāka informācija:
Ilgtspējīgo investīciju saskaņošana ar ESAO vadlīnijām daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO Uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem tika apstiprināta kā daļa no procesa, lai identificētu ilgtspējīgas investīcijas, izmantojot indikatoru UNGC un OECD principu pārkāpumi.

ES taksonomijā ir noteikts princips "nenodarīt būtisku kaitējumu", saskaņā ar kuru taksonomijai saskaņotām investīcijām nevajadzētu būtiski kaitēt ES taksonomijas mērķiem, un to papildina īpaši ES kritēriji.

Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" attiecas tikai uz tiem fonda pamatā esošajiem ieguldījumiem, kas nem vērā ES kritērijus videi ilgtspējīgai saimnieciskai darbībai. Investīcijas, kas ir pamatā atlikušajai šī fonda daļai, nav ņemti vērā ES kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām.

Nekādi citi ilgtspējīgi ieguldījumi arī nedrīkst būtiski kaitēt vides vai sociālajiem mērķiem.



Kā šis finanšu produkts nēma vērā galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Konkrētie PAI rādītāji, kas tika nēmti vērā šim fondam bija:

KLIMATA UN CITI AR VIDI SAISTĪTI INDIKATORI

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | |
|---|--|---|---|---------|
| Siltumnīcefekta gāzu "SEG" emisijas | SEG emisijas | Darbības joma 1 SEG emisijas | 1 tCO2e | 25,75 % |
| | | Darbības joma 2 SEG emisijas | 2 tCO2e | 25,75 % |
| | | Darbības joma 3 SEG emisijas | 835 tCO2e | 25,75 % |
| | | Kopējās SEG emisijas Darbības joma 1+2 | 3 tCO2e | 25,75 % |
| | | Kopējās SEG emisijas Darbības joma 1+2+3 | 838 tCO2e | 25,75 % |
| | Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums | 0 tCO2e/m€ investēts | 25,75 % |
| | | Oglekļa pēdas nos piedums | Ieguldīti 87 tCO2e / m€ | 25,75 % |
| | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem | 3 tCO2e/m€ no īpašumā esošiem ieņēmumiem | 25,75 % |
| | | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem Apjoms 1+2+3 | 1438 tCO2e/m€ no īpašumā esošiem ieņēmumiem | 25,75 % |
| | Riska darījumus ar uzņēmumiem, kas darbojas fosilā kurināmā nozarē | Investīciju īpatsvars uzņēmumos, kas darbojas fosilā kurināmā nozarē | 1,06 % investīcijas fosilā kurināmā | 25,75 % |
| | Neatjaunojamās enerģijas patēriņš un ražošanas īpatsvars | Investīciju uzņēmumu neatjaunojamās enerģijas patēriņš un neatjaunojamās enerģijas ražošanas īpatsvars no neatjaunojamās enerģijas enerģijas avoti saīdzinājumā ar atjaunojamo enerģiju avoti | 35,10 % neatjaunojamās enerģijas patēriņš | 25,75 % |
| | | 0,00 % nav atjaunojamās enerģijas ražošana | 25,75 % | 0,00 % |

KLIMATA UN CITI AR VIDI SAISTĪTI INDIKATORI

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | |
|---|--|--|----------------------------|--------------------|---------|
| Siltumnīcefekta gāzu "SEG" emisijas | Enerģijas patēriņa intensitāte uz spēcīgas ietekmes klimatu nozarē | Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zvejniecība (A) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ieguvies rūpniecība un karjeru izstrāde (B) | 0,00 GWh / m€ no ieņēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ražošana (C) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Elektrības gāzes tvaika un gaisa kondicionēšanas padeve (D) | 0,00 GWh / m€ no ieņēmumus | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ūdensapgādes kanalizācijas atkritumu apsaimniekošana un sanācīja (E) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Būvniecība (F) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Automobiļu un motociklu vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība remonts (G) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Transportēšana un uzglabāšana (H) | 0,00 GWh / m€ no ieņēmumus | 1,47 % | 0,00 % |
| Bioloģiskā daudzveidība | Darbības, kas negatīvi ietekmē bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas | Darbības ar nekustamo īpašumu (L) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Investīciju daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kuru vietas/darbība atrodas bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas vai to tuvumā | 0,00 % ar negatīvu ietekmi | 25,75 % | 16,91 % |
| Ūdens | Emisijas ūdenī | Ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu radītās emisijas tonnās uz vienu miljonu EUR, kas izteiktas kā svērtais vidēji | Investēts 0,00 tonnas / m€ | 25,75 % | 0,00 % |
| Atkritumi | Bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu attiecība | Tonnas bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu, ko radījuši ieguldījumu saņēmēji uzņēmumi uz vienu miljonu EUR investēt, izteiktas kā vidējais svērtais | Investēts 0,00 tonnas / m€ | 25,75 % | 9,80 % |

**SOCIĀLIE UN DARBINIEKI, CILVĒKTIESĪBU CIENA, PRETKORUPCIJA
UN PRETKUUKULEŠANAS JAUTĀJUMI**

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | |
|---|--|--|--|--------------------|---------|
| Sociālās un darbinieku lietas | ANO pārkāpumi Globālā līguma principi un Ekonomiskā organizācija Sadarbība un Attīstība (OECD) vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas bijuši iesaistīti noteikumu pārkāpumos UNGC principi vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,00 % iesaistīti pārkāpumos | 25,75 % | 13,08 % |
| | Trūkst procesu un atbilstības mehānismu, lai uzraudzītu atbilstību UN Global Kompakti principi un ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos bez politikām, lai uzraudzītu atbilstību UNGC principiem vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi vai sūdzības / sūdzību izskatīšanas mehānismi, lai novērstu UNGC principu pārkāpumus vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | 1,59 % bez polisēm | 25,75 % | 12,47 % |
| | Nekorīgēta darba samaksas atšķirība starp dzimumu | Ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu vidējā neizlīdzinātā darba samaksas atšķirība starp dzimumu | 23,80 % atalgojuma atšķirība | 25,75 % | 9,04 % |
| | Valdes dzimumu dažādība | Vidējā sieviešu un vīriešu valdes locekļu attiecība ieguldījumu saņēmējās sabiedrībās, izteikta procentos no visiem valdes locekļiem | 45,98 % (sieviešu režisores / kopējais direktoru skaits) | 25,75 % | 10,83 % |
| | Pakļaušana strīdīgiem ieročiem (pretkājnieku mīnas, kasešu munīciju, kīmiskie ieroči un bioloģiskie ieroči) | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas iesaistīti ražošanā vai pārdošanā pretrunīgi ieročus | 0,00 % iesaistīšanās | 25,75 % | 17,05 % |

**RĀDĪTĀJI, KAS PIEMĒROJAMI IEGULDĪJUMIEM VALSTS UN
SUPRANACIONĀLS**

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | |
|---|--|---|--|--------------------|---------|
| Vides | SEG intensitāte suverēnām valstīm | SEG intensitāte investīciju saņēmējvalstīs | 278,17 tCO2e / m€ no IKP | 71,79 % | 71,51 % |
| Sociālie | Investīciju valstis, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi | Investīciju saņēmējvalstu skaits, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūtais skaits un relatīvais skaits dalīts ar visām ieguldījumu saņēmējvalstīm), kā minēts starptautiskajos līgumos un konvencijas, United valstu principi un attiecīgā gadījumā valsts tiesību akti | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 71,79 % | 71,69 % |
| | | | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 71,79 % | 71,69 % |
| Valdišana | Nodokļu jurisdikcijas, kas nesadarbojas | Ieguldījumi jurisdikcijās, kas iekļautas ES nodokļu jomā nesadarbīgo jurisdikciju sarakstā mērķiem | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 71,79 % | 71,79 % |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.



Kādas bija šī finanšu produkta lielākās investīcijas?

Sarakstā ir iekļauti
ieguldījumi, kas veido lielāko
daļu no finanšu produkta
ieguldījumiem pārskata periodā, kas
ir:

2023. gada 1. janvāris —
2023. gada 31. decembris

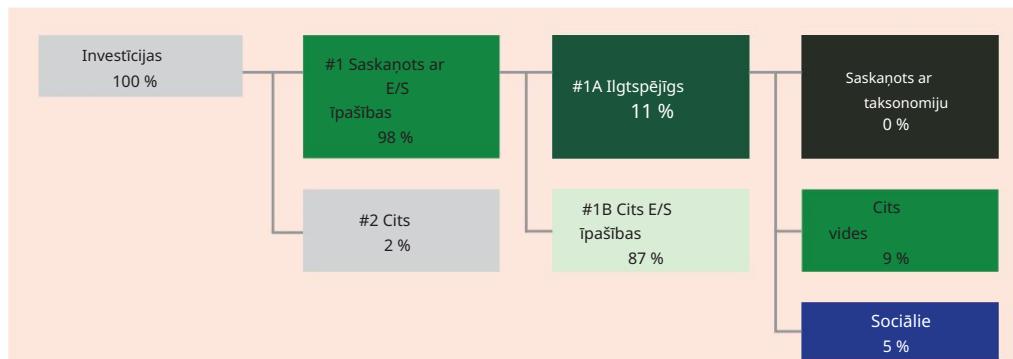
| Lielākās investīcijas | sektors | Aktīvu valsts |
|--|---------|---|
| Amerikas Savienoto Valstu Valsts kases parādīme/ 2,375% 15-08-2024 | valdība | 5,05 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Itālijas Republikas valdība 1,25% 17-02-2026 | valdība | 3,68 % Itālija |
| Amerikas Savienoto Valstu Valsts kases parādīme/ 1,5% 15-08-2026 | valdība | 3,58 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Japānas valdība trīsdesmit gadu 1,7% 20-09-2044 | valdība | 3,21% Japāna |
| Amerikas Savienoto Valstu Valsts kases parādīme/ 2,25% 15-08-2027 | valdība | 2,95 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Amerikas Savienoto Valstu Valsts kases parādīme/ 3,75% 15-11-2043 | valdība | 2,62 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Nykredit Realkredit FRN 10-01-2025 IO CIBOR 3M SDO | Finanšu | 2,33 % Dānija |
| Grieķijas Republikas valdība, 4,25% | valdība | 2,23 % Grieķija |
| | valdība | 2,06 % Itālija |
| | valdība | 1,97 % ASV |
| | Finanšu | 1,96 % Dānija |
| Ziemeļmaķedonijas valdība I 1,625% 10-03-2028 valdība | | 1,92 % Maķedonija, Bijusī Dienvidslāvijas Republika |
| Spānijas valdības obligācija 1,9% 31-10-2052 | valdība | 1,80 % Spānija |
| Japānas valdība trīsdesmit gadu 2,3% 20-03-2035 | valdība | 1,71% Japāna |
| Itālija Buoni Poliennali Del T 1,3% 15-05-2028 | valdība | 1,69 % Itālija |



Kāda bija ar ilgtspējību saistīto investīciju proporcija?

Aktīvu sadalījums raksturo ieguldījumu daļu konkrētos aktīvos.

● Kāds bija aktīvu sadalījums?



#1 Saskaņots ar E/S pazīmēm ietver finanšu produkta ieguldījumus, ko izmanto, lai sasniegtu finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.

#2 Cits ietver atlikušos finanšu produkta ieguldījumus, kas nav ne saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, ne arī nav kvalificēti kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

Kategorija #1, kas saskaņota ar E/S raksturlielumiem aptver:

- Apakškategorija #1A Ilgtspējīga aptver vides un sociālo jomu ilgtspējīgas investīcijas.
- Apakškategorija #1B Citi E/S raksturlielumi aptver ieguldījumus, kas ir saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, kas nav kvalificējami kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

Produkts satur ieguldījumus gan ar vides, gan sociālo mērķi.

Viens ieguldījums var veicināt gan vides, gan sociālo mērķu sasniegšanu, kā rezultātā kopējais piešķirums pārsniedz 100 procentus. Vides un sociālajiem mērķiem nav noteikta prioritāte, un stratēģija nav vērsta uz īpašu piešķirumu vai minimālo proporciju nevienai no šīm kategorijām. Investīciju process ietver vides un sociālo mērķu kombināciju, laujot ieguldījumu pārvaldniekam elastīgi sadalīt starp tiem, pamatojoties uz investīciju iespēju pieejamību un pievilcību.

● Kurās tautsaimniecības nozarēs tika veiktas investīcijas?

| sektors | Aktīvi |
|--------------------|----------|
| Valsts obligācijas | 82,37 % |
| Finanšu | 15,17 % |
| Skaidra nauda | 2,69 % |
| Atvasinājumi | 0,04 % |
| FX Forwards | -0,27% |
| Summa | 100,00 % |

IV PIELIKUMS

Regulāra informācijas atklāšana par finanšu produktiem, kas minēti Regulas (ES) 2019/2088 8. panta 1., 2. un 2.a punktā un Regulas (ES) 2020/852 6. panta pirmajā daļā.

Produkta nosaukums: Nordea 1 – Stabīlais atdeves fonds

Juridiskās personas identifikatoris: 549300J9YLZQT0W3Z531

Vides un/vai sociālās īpašības

Ilgspējīgas investīcijas ir ieguldījums saimnieciskā darbībā, kas veicina vides vai sociālu mērķu sasniegšanu, ja ieguldījums būtiski nekaitē nevienu vides vai sociālam mērķim un ka ieguldījumu saņēmēji uzņēmumi ievēro labas pārvaldības praksi.

ES taksonomija ir klasifikācijas sistēma, kas noteikta Regulā (ES) 2020/852, ar ko izveido vides ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību sarakstu. Minētajā regulā nav noteikts sociāli ilgtspējīgu ekonomisko darbību saraksts. Ilgtspējīgas investīcijas ar mērķi vides jomā var būt saskaņotas ar taksonomiju vai nē.

Vai šim finanšu produktam bija ilgtspējīgs ieguldījumu mērķis?

• Jā

• Nē

Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar vides mērķi: ____%

saimnieciskās darbībās, kas ES kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas
Taksonomija

saimnieciskās darbībās, kuras ES nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas
Taksonomija

Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar sociālu mērķi: ____%

Tas veicināja vides/sociālo (E/S) īpašības un, lai gan tā mērķis nebija ilgtspējīgs ieguldījums, tā īpatsvars no ilgtspējīgiem ieguldījumiem bija 65 %.

ar vides mērķi saimnieciskās darbībās, kuras ES ir kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas
Taksonomija

ar mērķi vides jomā saimnieciskās darbībās, kuras saskaņā ar ES nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas
Taksonomija

ar sociālu mērķi

Tas veicināja E/S raksturlielumus, bet neveica ilgtspējīgus ieguldījumus



Cik lielā mērā tika ievērotas vides un/vai sociālās īpašības, ko veicina šis finanšu produkts?

Ilgspējas rādītāji mēra, kā tiek sasniegtas finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.

Veicinātie E/S raksturlielumi varētu būt vides un/vai sociāli, un tie ietvēra šādas pazīmes:

Ilgspējīgi ieguldījumi Lai gan fonds nav apņēmies veikt ilgspējīgus ieguldījumus, fonds veicināja E/S raksturlielumus, daļēji ieguldīt uzņēmumos un emitentos, kas iesaistīti darbībās, kas veicināja vides vai sociālo mērķu sasniegšanu, kā noteikts ANO Ilgspējīgas attīstības mērķos (SDG) un /vai ES taksonomiju, vienlaikus būtiski nekaitējot citiem vides vai sociālajiem mērķiem un ievērojot labas pārvaldības praksi.

Uz nozari un vērtībām balstīti izņēmumi Fonds veicināja E/S raksturlielumus, izslēdzot uzņēmumus, kas tika uzskatīti par nepiemērotiem, pamatojoties uz to uzņēmējdarbību vai korporatīvo rīcību.

Nordea Asset Management Parīzei pieskaņotā fosilā kuriņāmā politika Fonds veicināja E/S raksturlielumus, atturoties no ieguldījumiem uzņēmumos, kuriem ir bijusi ievērojama fosilā kuriņāmā iedarbība, ja vien tiem nebija uzticamas pārejas stratēģijas.

Fonda izmantotais etalons netika noteikts kā atsauces etalons, lai sasniegtu fonda veicinātās E/S pazīmes.

● Kā darbojās ilgtspējas rādītāji?

| Ilgspējība Indikators | Metrika | Metriskā vērtība | Atbilstība | Pārkājums |
|--|--|--|------------------------------|------------------------|
| Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums | Ieguldīti 14 tCO2e / m€ | 92,45 % | 91,95 % |
| | Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | Ieguldīti 133 tCO2e / m€ | 92,45 % | 91,95 % |
| Investīciju valstis, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūti un relatīvi) | Investīciju saņēmējvalstu skaits, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūtais skaits un relatīvais skaits dalīts ar visām ieguldījumu saņēmējvalstīm), kā minēts starptautiskajos līgumos un konvencijās, Apvienoto Nāciju Organizācijas principi un attiecīgā gadījumā valsts tiesību akti | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 1,37 % 1,37 % | 1,37 % 1,37 % |
| | % no kopējiem ieguldījumiem uzņēmumos, kas pārkāpj Globālās valstis Kompakts | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kuri ir bijuši iesaistīti UNGC vai ESG principi pārkāpumos United Vadlīnijas daudz nacionāliem uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,78 % iesaistīti pārkāpumos | 92,45 % 92,27 % |
| Siltumnīca Gāzes intensitāte suverēnām valstīm | SEG intensitāte investīciju saņēmējvalstīs | 343,50 tCO2e / m€ no IKP | 1,37 % | 1,37 % |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.

- ...un salīdzinot ar iepriekšējiem periodiem?

| Ilgtspējība Indikators | Metrika | Atsauce Periods | Metriskās vērtības atbilstības segums | |
|---|---|--------------------|--|-----------------|
| Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums | 2023. gads | Ieguldīti 14 tCO2e / m€ | 92,45 % 91,95 % |
| | | 2022. gads | Ieguldīti 15 tCO2e / m€ | 91,49 % 91,10 % |
| | Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | 2023. gads | Ieguldīti 133 tCO2e / m€ | 92,45 % 91,95 % |
| | | 2022. gads | N/A | N/A |
| Investīciju valstis, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūti un relatīvi) | Investīciju saņēmējvalstu skaits, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūtais skaits un relatīvais skaits dalīts ar visām ieguldījumu saņēmējvalstīm), kā minēts starptautiskajos līgumos un konvencijās, Apvienoto Nāciju Organizācijas principi un attiecīgā gadījumā valsts tiesību akti | 2023. gads | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 1,37 % 1,37 % |
| | | 2022. gads | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 2,48 % 2,48 % |
| | | 2023. gads | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 1,37 % 1,37 % |
| | | 2022. gads | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 2,48 % 2,48 % |
| % no kopējiem ieguldījumiem uzņēmumos, kas pārkāpj Globālās valstis Kompakts | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas bijuši iesaistīti noteikumu pārkāpumos United UNGC principi vai ESAO vadlīnijas daudzniecībām uzņēmumiem Uzņēmumi | 2023. gads | 0,78 % iesaistīti pārkāpumos | 92,45 % 92,27 % |
| | | 2022. gads | 0,01 % iesaistīti pārkāpumos | 91,49 % 90,99 % |
| Siltumnīca Gāzes intensitāte suverēnām valstīm | SEG intensitāte investīciju saņēmējvalstis | 2023. gads | 343,50 tCO2e / m€ no IKP | 1,37 % 1,37 % |
| | | 2022. gads | 343,50 tCO2e / m€ no īpašumā esošā IKP | 2,48 % 2,48 % |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.

- Kādi bija to ilgtspējīgo ieguldījumu mērķi, ko finanšu produkts daļēji veica, un kā ilgtspējīgas investīcijas veicināja šādu mērķu sasniegšanu?

Fonda daļēji veikto ilgtspējīgo ieguldījumu mērķis bija dot ieguldījumu vienā vai vairākos ANO SDG vai alternatīvi iesaistīties taksonomijas pasākumos. Ilgtspējīgas investīcijas veicināja mērķu sasniegšanu, izmantojot fonda ieguldījumus uzņēmumos, kuros vismaz 20% no to darbības varētu būt saistīti ar saimnieciskām darbībām, kas atbalsta ES taksonomijā definētu ekoloģiski ilgtspējīgu mērķi vai sarakstā iekļautu vides vai sociālo mērķi. ANO IAM.

ANO SDG ir 17 ilgtspējīgas attīstības mērķu kopums, ko Apvienoto Nāciju Organizācija pieņēma 2015. gadā kā aicinājumu rīkoties, lai izbeigtu nabadzību, aizsargātu planētu un nodrošinātu mieru un labklājību līdz 2030. gadam.

ES taksonomija nodrošina ietvaru videi ilgtspējīgu saimniecisko darbību novērtējumam un uzskaita ekonomiskās darbības, kas tiek uzskatītas par vides ziņā ilgtspējīgām Eiropas Zaļā kurga kontekstā.

Galvenās nelabvēlīgās ietekmes ir visnozīmīgākā investīciju lēmumu negatīvā ietekme uz ilgtspējības faktoriem, kas saistīti ar vides, sociālajiem un darbinieku jautājumiem, cilvēktiesību ievērošanu, pretkorupcijas un kukuļošanas jautājumiem.

- Kā ilgtspējīgās investīcijas, kuras daļēji veica finanšu produkts, neradīja būtisku kaitējumu nevienam vides vai sociālajam ilgtspējīgu ieguldījumu mērķim?

Ilgspējīgu ieguldījumu noteikšanas procesa ietvaros uzņēmumi tika pārbaudīti, lai nodrošinātu, ka tie būtiski nekaitē (DNSH tests) citiem sociālajiem vai vides mērķiem. DNSH testā tika izmantoti tālāk aprakstītie PAI indikatori, lai identificētu un izslēgtu uzņēmumus, kas nepārvār sliekšņus.

- Kā tika ķemti rādītāji par negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem vērā?

DNSH tests, kas ir daļa no metodoloģijas ilgtspējīgu ieguldījumu noteikšanai, identificēja negatīvas novirzes un sliktu sniegumu saistībā ar PAI rādītājiem. Ieguldījumu pārvaldnieks ļēma vērā PAI rādītājus no SFDR RTS 1. pielikuma 1. tabulas. Pārskata periodā dati galvenokārt bija pieejami zemāk minēto rādītāju izmantošanai.

Klimata un citi ar vidi saistīti rādītāji:

- Siltumnīcefekta gāzu emisijas
- Ietekme uz bioloģisko daudzveidību
- Emisijas ūdenī
- Bīstamie atkritumi

Rādītāji sociālajiem un darbinieku, cilvēktiesību ievērošanas, pretkorupcijas un kukuļošanas jautājumiem:

- UNGC un ESAO principu pārkāpumi
- Valdes dzimumu dažādība
- Pakļaušana pretrunīgi vērtētiem ieročiem
- Smagas cilvēktiesību problēmas un incidenti

Uzņēmumi, kas nepārsniedza ieguldījumu pārvaldnieka noteiktos sliekšņus, netika kvalificēti kā ilgtspējīgs ieguldījums. Tas ietvēra uzņēmumus, kas bija iesaistīti smagos cilvēktiesību incidentos, smagos strīdos saistībā ar bioloģisko daudzveidību vai UNGC un ESO principu pārkāpumiem.

Uzņēmumi arī neizturēja DNSH testu, ja tie bija vieni no sliktākajiem rādītājiem attiecībā uz emisijām ūdenī, bīstamiem atkritumiem vai siltumnīcefekta gāzu emisijām. Turklāt uzņēmumi, kas guvuši vairāk nekā 0% ieņēmumu no netradicionālā fosilā kurināmā, neizturēja DNSH testu, un uzņēmumi, kas vairāk nekā 5% ieguva no parastā fosilā kurināmā vai vairāk nekā 50% no pakalpojumiem, kas īpaši paredzēti fosilā kurināmā nozarei, izturēja tikai DNSH tests, ja tie neatbilst ar klimatu saistītiem izslēgšanas kritērijiem, kas noteikti ES Parīzes saskaņotajā etalonā ar ieņēmumu slieksni 1% oglēm, 10% naftai, 50% dabasgāzei un 50% elektroenerģijas ražošanai, izmantojot fosilo kurināmo, un tiem bija klimats. pārejas plāns. Mūsu Parīzes saskaņotajā fosilā kurināmā politikā ir aprakstīti kritēriji, kas tiek izmantoti, lai identificētu uzņēmumus ar ticamiem pārejas plāniem.

Papildu izņēmumi, lai vēl vairāk ierobežotu negatīvo ārējo ietekmi, tika piemēroti fonda ieguldījumu jomā, lai izvairītos no investīcijām uzņēmumos, kas bija iesaistīti ogļu termiskajā ražošanā vai fosilā kurināmā ražošanā no naftas smiltīm un arktisko urbumu, kā arī strīdīgos ieročos un pornogrāfijā.

Dati par PAI indikatoriem, kas nepieciešami DNSH pārbaudei, tika iegūti no trešo pušu datu sniedzējiem.

- Vai ilgtspējīgi ieguldījumi tika saskaņoti ar ESAO pamatnostādnēm Daudzniecības un ANO uzņēmumi un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipi? Sīkāka informācija:
Ilgtspējīgo investīciju saskaņošana ar ESAO vadlīnijām daudzniecībām uzņēmumiem un ANO Uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem tika apstiprināta kā daļa no procesa, lai identificētu ilgtspējīgas investīcijas, izmantojot indikatoru UNGC un OECD principu pārkāpumi.

ES taksonomijā ir noteikts princips "nenodarīt būtisku kaitējumu", saskaņā ar kuru taksonomijai saskaņotām investīcijām nevajadzētu būtiski kaitēt ES taksonomijas mērķiem, un to papildina īpaši ES kritēriji.

Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" attiecas tikai uz tiem fonda pamatā esošajiem ieguldījumiem, kas nem vērā ES kritērijus videi ilgtspējīgai saimnieciskai darbībai. Investīcijas, kas ir pamatā atlikušajai šī fonda daļai, nav jemti vērā ES kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām.

Nekādi citi ilgtspējīgi ieguldījumi arī nedrīkst būtiski kaitēt vides vai sociālajiem mērķiem.



Kā šis finanšu produkts nēma vērā galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Konkrētie PAI rādītāji, kas tika nēmti vērā šim fondam bija:

KLIMATA UN CITI AR VIDI SAISTĪTI INDIKATORI

Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika Metriskā vērtība Atbilstības segums

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|---|--|---------|---------|
| Siltumnīcefekta gāzu "SEG" emisijas | SEG emisijas | Darbības joma 1 SEG emisijas | 46 523 tCO2e | 92,45 % | 91,95 % |
| | | Darbības joma 2 SEG emisijas | 25 213 tCO2e | 92,45 % | 91,95 % |
| | | Darbības joma 3 SEG emisijas | 607 338 tCO2e | 92,45 % | 91,95 % |
| | | Kopējās SEG emisijas Darbības joma 1+2 | 71 735 tCO2e | 92,45 % | 91,95 % |
| | | Kopējās SEG emisijas Darbības joma 1+2+3 | 679 074 tCO2e | 92,45 % | 91,95 % |
| | Oglekļa pēdas nos piedums | Oglekļa pēdas nos piedums | Ieguldīti 14 tCO2e / m€ | 92,45 % | 91,95 % |
| | | Oglekļa pēdas nos piedums Darbības joma 1+2+3 | Ieguldīti 133 tCO2e / m€ | 92,45 % | 91,95 % |
| | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem | 56 tCO2e/m€ no īpašumā esošiem ieņēmumiem | 92,45 % | 92,39 % |
| | | SEG intensitāte ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem Apjoms 1+2+3 | 446 tCO2e/m€ no īpašumā esošiem ieņēmumiem | 92,45 % | 91,75 % |
| | Riska darījumus ar uzņēmumiem, kas darbojas fosilā kurināmā nozarē | Investīciju īpatsvars uzņēmumos, kas darbojas fosilā kurināmā nozarē | 2,45 % investīcijas fosilajā kurināmajā | 92,45 % | 91,51 % |
| | Neatjaunojamās enerģijas patēriņa un ražošanas īpatsvars | Investīciju uzņēmumu neatjaunojamās enerģijas patēriņa un neatjaunojamās enerģijas ražošanas īpatsvars no neatjaunojamās enerģijas enerģijas avoti saīdzinājumā ar atjaunojamo enerģiju avoti | 60,92 % neatjaunojamās enerģijas patēriņš | 92,45 % | 81,65 % |
| | | 68,79 % nav atjaunojamās enerģijas ražošana | 92,45 % | 1,78 % | |

KLIMATA UN CITI AR VIDI SAISTĪTI INDIKATORI

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | |
|---|--|--|----------------------------|--------------------|---------|
| Siltumnīcefekta gāzu "SEG" emisijas | Enerģijas patēriņa intensitāte uz spēcīgas ietekmes klimatu nozarē | Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zvejniecība (A) | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde (B) | 0,18 GWh / m€ no ieņēmumus | 0,01 % | 0,01 % |
| | | Ražošana (C) | 0,16 GWh / m€ ieņēmumu | 29,58 % | 29,15 % |
| | | Elektrības gāzes tvaika un gaisa kondicionēšanas padeve (D) | 4,55 GWh / m€ no ieņēmumus | 2,03 % | 2,03 % |
| | | Ūdensapgādes kanalizācijas atkritumu apsaimniekošana un sanācīja (E) | 0,67 GWh / m€ ieņēmumu | 0,59 % | 0,59 % |
| | | Būvniecība (F) | 0,17 GWh / m€ ieņēmumu | 1,46 % | 1,46 % |
| | | Automobiļu un motociklu vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība remonts (G) | 0,81 GWh / m€ ieņēmumu | 6,19 % | 6,19 % |
| | | Transportēšana un uzglabāšana (H) | 0,13 GWh / m€ no ieņēmumus | 1,24 % | 1,24 % |
| Bioloģiskā daudzveidība | Darbības, kas negatīvi ietekmē bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas | Darbības, kas negatīvi ietekmē bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas | 0,00 GWh / m€ ieņēmumu | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Investīciju daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kuru vietas/darbība atrodas bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas vai to tuvumā | 0,68 % ar negatīvu ietekmi | 92,45 % 90,45 % | |
| Ūdens | Emisijas ūdenī | Ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu radītās emisijas tonnās uz vienu miljonu EUR, kas izteiktas kā svērtais vidēji | Investēts 0,00 tonnas / m€ | 92,45 % | 1,85 % |
| Atkritumi | Bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu attiecība | Tonnas bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu, ko radījuši ieguldījumu saņēmēji uzņēmumi uz vienu miljonu EUR investēt, izteiktas kā vidējais svērtais | Investēts 1,10 tonnas/m€ | 92,45 % 70,68 % | |

**SOCIĀLIE UN DARBINIEKI, CILVĒKTIESĪBU CIENA, PRETKORUPCIJA
UN PRETKUUKULEŠANAS JAUTĀJUMI**

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | |
|---|--|--|--|--------------------|---------|
| Sociālās un darbinieku lietas | ANO pārkāpumi Globālā līguma principi un Ekonomiskā organizācija Sadarbība un Attīstība (OECD) vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas bijuši iesaistīti noteikumu pārkāpumos UNGC principi vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,78 % iesaistīti pārkāpumos | 92,45 % | 92,27 % |
| | Trūkst procesu un atbilstības mehānismu, lai uzraudzītu atbilstību UN Global Kompakti principi un ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos bez politikām, lai uzraudzītu atbilstību UNGC principiem vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi vai sūdzības / sūdzību izskatīšanas mehānismi, lai novērstu UNGC principu pārkāpumus vai ESAO vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem Uzņēmumi | 0,05 % bez polisēm | 92,45 % | 90,51 % |
| | Nekorīgēta darba samaksas atšķirība starp dzimumu | Ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu vidējā neizlīdzinātā darba samaksas atšķirība starp dzimumu | 8,04% atalgojuma atšķirība | 92,45 % 46,36 % | |
| | Valdes dzimumu dažādība | Vidējā sieviešu un vīriešu valdes locekļu attiecība ieguldījumu saņēmējās sabiedrībās, izteikta procentos no visiem valdes locekļiem | 36,22 % (sieviešu direktore / kopējais direktoru skaits) | 92,45 % | 91,60 % |
| | Pielikaušana strīdīgiem ieročiem (pretkājnieku mīnas, kasešu munīciju, ķīmiskie ieroči un bioloģiskie ieroči) | Ieguldījumu daļa ieguldījumu saņēmējos uzņēmumos, kas iesaistīti ražošanā vai pārdošanā pretrunīgi ieročus | 0,00 % iesaistīšanās | 92,45 % | 91,34 % |

**RĀDĪTĀJI, KAS PIEMĒROJAMI IEGULDĪJUMIEM VALSTS UN
SUPRANACIONĀLS**

| Nevēlamās ilgtspējības indikatora metrika | | | Metriskā vērtība | Atbilstības segums | |
|---|---|---|--|--------------------|--------|
| Vides | SEG intensitāte suverēnām valstīm | SEG intensitāte investīciju saņēmējvalstīs | 343,50 tCO ₂ e / m€ no IKP | 1,37 % | 1,37 % |
| Sociālie | Investīciju valstis, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi | Investīciju saņēmējvalstu skaits, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi (absolūtais skaits un relatīvais skaits dalīts ar visām ieguldījumu saņēmējvalstīm), kā minēts starptautiskajos līgumos un konvencijās, United valstu principi un attiecīgā gadījumā valsts tiesību akti | 0 ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 1,37 % | 1,37 % |
| | | | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 1,37 % | 1,37 % |
| Valdīšana | Nodokļu jurisdikcijas, kas nesadarbojas | Ieguldījumi jurisdikcijās, kas iekļautas ES nodokļu jomā nesadarbīgo jurisdikciju sarakstā mērķiem | 0,00 % ieguldījumu saņēmējvalstis ir pakļautas pārkāpumiem | 1,37 % | 1,37 % |

Atbilstība: to aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), uz kuriem attiecas rādītājs.

Aptvērums: Aktīvu īpatsvars finanšu produktā (attiecībā pret NAV), kur ir pieejami dati rādītāja atspoguļošanai.



Kādas bija šī finanšu produkta lielākās investīcijas?

Sarakstā ir iekļauti
ieguldījumi, kas veido lielāko
daju no finanšu produkta
ieguldījumiem pārskata periodā,
kas ir:

2023. gada 1. janvāris —
2023. gada 31. decembris

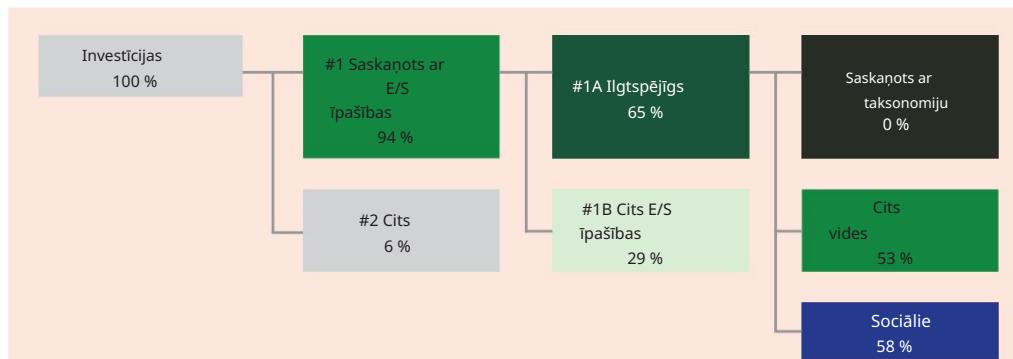
| Lielākās investīcijas | sektors | Aktīvu valsts |
|---------------------------|------------------------|------------------------------------|
| Microsoft | Tehnoloģija | 4,77 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Alfabēts | Komunikācijas | 4,32 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Džonsons un Džonsons | Patērētājs, neciklisks | 2,68 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Kokakola | Patērētājs, neciklisks | 2,60 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Novo Nordisk B | Patērētājs, neciklisks | 2,25 % Dānija |
| Viza | Finanšu | 2,22 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Automātiskā datu apstrāde | Patērētājs, neciklisks | 1,87 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Sistēmas Cisco | Komunikācijas | 1,73 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Adobe | Tehnoloģija | 1,67 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Monstru dzēriens | Patērētājs, neciklisks | 1,56 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Accenture | Tehnoloģija | 1,55 % Īrija |
| Mastercard | Finanšu | 1,53 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Cigna Group/The | Patērētājs, neciklisks | 1,49 % Amerikas Savienotās Valstis |
| PepsiCo | Patērētājs, neciklisks | 1,48 % Amerikas Savienotās Valstis |
| Comcast | Komunikācijas | 1,47 % Amerikas Savienotās Valstis |



Kāda bija ar ilgtspējību saistīto investīciju proporcija?

Aktīvu sadalījums raksturo ieguldījumu daļu konkrētos aktīvos.

Kāds bija aktīvu sadalījums?



#1 Saskaņots ar E/S pazīmēm ietver finanšu produkta ieguldījumus, ko izmanto, lai sasniegtu finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.

#2 Cits ietver atlikušos finanšu produkta ieguldījumus, kas nav ne saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, ne arī nav kvalificēti kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

Kategorija #1, kas saskaņota ar E/S raksturlielumiem aptver:

- Apakškategorija #1A Ilgtspējīga aptver vides un sociālo jomu ilgtspējīgas investīcijas.
- Apakškategorija #1B Citi E/S raksturlielumi aptver ieguldījumus, kas ir saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, kas nav kvalificējami kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

Produkts satur ieguldījumus gan ar vides, gan sociālo mērķi.

Viens ieguldījums var veicināt gan vides, gan sociālo mērķu sasniegšanu, kā rezultātā kopējais piešķirums pārsniedz 100 procentus. Vides un sociālajiem mērķiem nav noteikta prioritāte, un stratēģija nav vērsta uz īpašu piešķirumu vai minimālo proporciju nevienai no šīm kategorijām. Investīciju process ietver vides un sociālo mērķu kombināciju, ņaujot ieguldījumu pārvaldniekam elastīgi sadalīt starp tiem, pamatojoties uz investīciju iespēju pieejamību un pievilcību.

● Kurās tautsaimniecības nozarēs tika veiktas investīcijas?

| sektors | Aktīvi |
|-------------------------|----------|
| Patēriņtājs, neciklisks | 35,36 % |
| Tehnoloģija | 15,35 % |
| Komunikācijas | 13,64 % |
| Finanšu | 12,85 % |
| Patēriņtājs, ciklisks | 7,65 % |
| Skaidra nauda | 6,10 % |
| Rūpnieciskais | 4,58 % |
| Komunālie pakalpojumi | 2,17 % |
| Valsts obligācijas | 1,49 % |
| Pamatmateriāli | 0,53 % |
| Enerģija | 0,20 % |
| FX Forwards | 0,08 % |
| Atvasinājumi | 0,00 % |
| Summa | 100,00 % |



Cik lielā mērā ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi tika saskaņotas ar ES taksonomiju?

Lai nodrošinātu atbilstību ES taksonomijai, fosilās gāzes kritēriji ietver emisiju ierobežojumus un pāreju uz pilnībā atjaunojamu enerģiju vai degvielu ar zemu oglēkļa emisiju līmeni līdz 2035. gada beigām. Kodolenerģijai kritēriji ietver visaptverošus drošības un atrakumtu apsaimniekošanas noteikumus.

Veicinot darbības, tiešā veidā citas darbības var sniegt būtisku ieguldījumu vides mērķa sasniegšanā.

Pārejas aktivitātes ir darbības, kurām vēl nav pieejamas alternatīvas ar zemu oglēkļa emisiju līmeni un kurām citā starpā siltumnīcefekta gāzu emisiju līmenis atbilst vislabākajiem rezultātiem.

Ar taksonomiju saistītās darbības tiek izteiktas kā daļa no:

- apgrozījums, kas atspoguļo ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļo darbību ieņēmumu daļu.
- kapitālieguldījumi (CapEx), kas parāda zaļas investīcijas, ko ieguldījuši uzņēmumi, piemēram, pārejai uz zaļo ekonomiku.
- darbības izdevumi (OpEx), kas atspoguļo ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļas darbības.

Vai finanšu produkts ieguldīja ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai?

Jā:

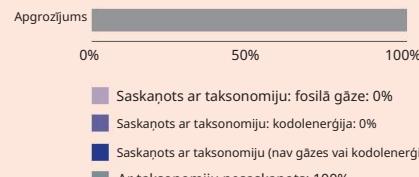
Fosilajā gāzē

Kodolenerģētikā

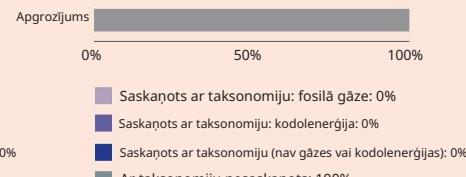
Nē

Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas valsts obligāciju* taksonomijas saskaņošanas noteikšanai, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana attiecībā pret visiem finanšu produkta ieguldījumiem, ieskaitot valsts obligācijas, bet otrajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana tikai saistībā ar ieguldījumiem finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.

1. Investīciju taksonomija
ieskaitot valsts obligācijas*



2. Investīciju taksonomija
izņemot valsts obligācijas*



* Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem

1 Ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbības atbildīs ES taksonomijai tikai tad, ja tās veicina klimata pārmaiņu ierobežošanu ("klimata pārmaiņu mazināšanu") un nerada būtisku kaitējumu nevienam ES taksonomijas mērķim – skaitā paskaidrojuma piezīmi kreisajā malā. . Pilni kritēriji fosilās gāzes un kodolenerģijas saimnieciskajām darbībām, kas atbilst ES taksonomijai, ir noteikti Komisijas Deleģētajā regulā (ES) 2022/1214.

Par pārskata periodu nav pieejami dati, kas apstiprinātu, ka finanšu produkts ir ieguldīts kādās ar fosilo kurināmo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai.

Taksonomijas saskaņošanas novērtējums pašlaik tiek veikts, izmantojot datus no trešo pušu pakalpojumu sniedzējiem, kā arī pašu iesniegumiem datiem no ieguldījuma saņēmējiem uzņēmumiem, ja tādi ir pieejami. Ir izstrādāti patentēti instrumenti un procesi, lai izmērītu būtisku kaitējumu un minimālās sociālās garantijas.

Trešo personu datu sniedzēju izmantotā metodoloģija novērtē, kā uzņēmumi ir iesaistīti saimnieciskās darbībās, kas būtiski veicina vides mērķa sasniegšanu, vienlaikus būtiski nekaitējot citiem ilgtspējīgiem mērķiem un ievērojot minimālās sociālās garantijas. Ieguldījumu taksonomijas saskaņošana ir balstīta uz apgrozījuma procentuālo daļu, kas pakļauta vai potenciāli pakļauta taksonomijai saskaņotām darbībām. Datu sniedzēju metodoloģijas atšķiras, un rezultāti var nebūt pilnībā saskaņoti, kamēr joprojām trūkst publiski paziņoto uzņēmuma datu un novērtējumi lielā mērā balstās uz līdzvērtīgiem datiem.

Mēs piešķiram prioritāti pašu ziņotu datu izmantošanai, ja tie ir pieejami. Ja līdzvērtīgu datu sniegšanai tiek izmantoti datu sniedzēji, NAM ir veikusi datu sniedzēja metodoloģijas uzticamības pārbaudi. Ievērojot piesardzību, ja vien mēs nevarām apstiprināt pieejamos datus par lielāko daļu portfeļa turējumu, mēs ziņosim par 0 (nulles) procentiem no Taxonomy Aligned Investments.

Investīciju atbilstība ES taksonomijai nav bijusi pakļauta revidētu apliecinājumam vai trešo pušu pārbaudei. Datu sniedzēju metodoloģijas atšķiras, un rezultāti var nebūt pilnībā saskaņoti, kamēr joprojām trūkst publiski paziņoto datu.

- Kāda bija ieguldījumu daļa pārejas un veicinošos pasākumos?

| Darbības veids | Aktīvi |
|------------------------|--------|
| Pārejas aktivitātes | 0,00 % |
| Aktivitāšu iespējošana | 0,00 % |
| Summa | 0,00 % |

- Kā to ieguldījumu procentuālā daļa, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju, bija salīdzinājumā ar iepriekšējiem pārskata periodiem?

| Atsauges periods | Taksonomijai pielāgoti ieguldījumi |
|------------------|------------------------------------|
| 2023. gads | 0,00 % |
| 2022. gads | 0,00 % |



ir ilgtspējīgas
investīcijas ar vides

mērķi, kurās nav nemti vērā vides
zīnā ilgtspējīgu saimniecisko darbību
kritēriji saskaņā ar Regulu (ES)
2020/852.



Kāda bija ilgtspējīgu ieguldījumu daļa ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju?



Ilgtspējīgu ieguldījumu īpatsvars ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju, bija 53
%.

Kāda bija sociāli ilgtspējīgu investīciju daļa?

Sociāli ilgtspējīgu investīciju īpatsvars bija 58 %.



Kādi ieguldījumi tika iekļauti sadaļā "citi", kāds bija to mērķis un vai bija kādi minimālie vides vai
sociālās aizsardzības pasākumi?

Naudas līdzekļi var būt turēti kā papildu likviditāte vai riska līdzsvarošanas nolūkos.

Fonds, iespējams, ir izmantojis atvasinātos instrumentus un citus paņēmienus mērķiem, kas
aprakstīti prospektā sadaļā "Fondu apraksti". Šajā kategorijā var būt iekļauti arī
vērtspapīri, par kuriem attiecīgie dati nav pieejami.

Minimālās vides vai sociālās garantijas nebija piemērojamas.



Kādas darbības ir veiktas, lai pārskata periodā atbilstu vides un/vai sociālajām īpašībām?



Ieguldījumu stratēģijas saistošie elementi, ko izmanto, lai izvēlētos ieguldījumus, lai
sasniegtu katru no šī fonda veicinātajiem vides vai sociālajiem raksturlielumiem, ir pastāvīgi
uzraudzīti un dokumentēti.

Atsauces kritēriji ir indeksi, lai
noteiktu, vai finanšu produkts
sasniedz ilgtspējīgu mērķi.

Kāda bija šī finanšu produkta veikspēja salīdzinājumā ar atsauces etalonu?

Nav piemērojams.

COMGEST GROWTH plc

IV PIELIKUMS

Regulāra informācijas atklāšana par finanšu produktiem, kas minēti Regulas (ES) 2019/2088 8. panta 1., 2. un 2.a punktā un Regulas (ES) 2020/852 6. panta pirmajā daļā.

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| | Produkts nosaukums: | Comgest Growth Europe Mazāks Kompānijas | Juridiskās personas identifikators: | 635400CTPXBLJWLNS96 |
| Vides un/vai sociālās īpašības | | | | |
| Ilgtspējīgs ieguldījums nozīmē ieguldījumu saimnieciskā darbība, kas veicina vides vai sociālo ar nosacījumu, ka ieguldījums nerada būtisku kaitējumu videi vai sociālajam mērķi un ka ieguldījumu saņēmēji uzņēmumi ievēro labas pārvaldības praksi. | | | | Vai šim finanšu produktam bija ilgtspējīgu ieguldījumu mērķis? |
| | <input checked="" type="radio"/> Jā | <input type="radio"/> Nē | | |
| | Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar vides mērķi: __% | Tas veicināja vides/sociālo (E/S) īpašības un lai gan tās mērķis nebija ilgtspējīgs ieguldījums, tā īpatsvars no ilgtspējīgiem ieguldījumiem bija 37,81 % | | |
| ES taksonomija ir klasifikācijas sistēma, kas noteikta Regulā (ES) 2020/852, ar ko izveido vides ziņā ilgtspējīgu ekonomikas sarakstu. | saimnieciskās darbībās, kas kvalificējas kā ekoloģiski ilgtspējīgas saskaņā ar ES taksonomija | ar vides mērķi saimnieciskās darbībās, kurās ES ir kvalificējas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija | | |
| aktivitātes. Minētajā regulā nav noteikts sociāli ilgtspējīgu ekonomisko darbību saraksts. | saimnieciskās darbībās, kurās saskaņā ar ES taksonomiju nav kvalificējas kā ekoloģiski ilgtspējīgas | ar mērķi vides jomā saimnieciskās darbībās, kurās saskaņā ar ES nav kvalificējas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija | | |
| Ilgtspējīgas investīcijas ar vidi mērķis var būt saskaņots ar taksonomiju vai nē. | Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar a sociālais mērķis: __% | ar sociālu mērķi Tas veicināja E/S raksturlielumus, bet ne veikt jebkādus ilgtspējīgus ieguldījumus | | |
|  | Cik lielā mērā tika ievērotas vides un/vai sociālās īpašības, ko veicina šis finanšu produkts? | | | |

COMGEST GROWTH plc

| | |
|--|--|
| <p>Ilgtspējas rādītāji mēra, kā tiek sasniegtais finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.</p> | <p>Fonda veicinātās vides un/vai sociālās īpašības tika sasniegtas, mērķējot uz uzņēmumiem un ieguldītajos ar pozitīvu vispārējo ESG kvalitāti.</p> <p>Lai palīdzētu atlasīt uzņēmumus ar pozitīvu vispārējo ESG kvalitāti, ieguldījumu pārvaldnies veica ESG tirgus pārbaudi, lai identificētu un izslēgtu uzņēmumus ar visnabadzīgākajiem ESG akreditācijas datiem no Fonda investējamā tirgus. Tas izraisīja investējamā tirgus samazināšanos par vismaz 20%. ESG pārbaude tika piemērota vismaz 90% no Fonda ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem.</p> <p>Turklāt visā periodā ieguldījumu pārvaldnies piemēroja arī izslēgšanas politiku, lai izslēgtu ieguldījumus: (i) uzņēmumos ar negatīvām sociālajām iežīmēm, tostarp uzņēmumos, (a) ražojot kājnieku mīnas, kasešu bumbas, bioloģiskos/ķīmiskos ieročus, noplicināto urānu, kodolieroči, baltais fosfors, nenosakāmi fragmenti un apžilbinošie lāzeri ($> 0\%$ no ieņēmumiem), b) parasto ieroču ražošana un/vai izplatišana ($> 10\%$ no ieņēmumiem), c) tabakas tieša ražošana un/vai izplatišana ($> 5\%$ no ieņēmumiem) un d) ar smagiem ANO Globālā līguma pārkāpumiem bez izredzēm uz uzlabojumiem; un ii) uzņēmumi ar negatīvem vides raksturielumiem, tostarp termālo ogļraktuvju operatori ($> 0\%$ no ieņēmumiem) un elektroenerģijas ražotāji, kuru enerģijas sadalījums ir pakļauts akmeņoglēm, kas pārsniedz noteiktos relatīvos vai absolūtos sliekšņus (ražošana vai ieņēmumi, pamatojoties uz oglēm, kas vienādi vai pārsniedz 20% vai elektroenerģijas ražotāji, kuru uzstādītā jauda, kas balstīta uz oglēm, ir vienāda ar vai lielāka par 5 GW), bez oglu pārtraukšanas stratēģijas.</p> |
| <p>Attiecībā uz ilgtspējīgiem Fonda ieguldījumiem, lūdzu, skatiet tālāk norādīto vides mērķu sarakstu (noteikts Regulas (ES) 202/852 9. pantā) un to sociālo mērķu sarakstu, kuru sasniegšanā fonda ilgtspējīgie ieguldījumi ir devuši ieguldījumu:</p> | |
| <p>1. Vides mērķi:</p> | <p>Fonds ieguldīja ilgtspējīgos ieguldījumos ar vides mērķiem, kas veicināja tālāk minēto mērķu sasniegšanu:</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> (i) klimata pārmaiņu mazināšana un (ii) pāreja uz aprites ekonomiku. | |
| <p>2. Sociālie mērķi:</p> | <p>Fonds ieguldīja ilgtspējīgos ieguldījumos ar sociāliem mērķiem, kas veicināja tālāk norādītā mērķa sasniegšanu:</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> (i) atbilstoša dzīves līmeņa un labklājības veicināšana galaietotājiem. | |
| <p>Kā darbojās ilgtspējas rādītāji?</p> | |
| <p>2023. gada decembra beigās Fonds bija sasniedzis veicinātās vides un sociālās īpašības, tostarp: (i) vismaz 90% no Fonda ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem bija ESG vērtējums labāko 80% Investīciju pārvaldnies novērtētie uzņēmumi;</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> (ii) neviens no Fonda ieguldījumu saņēmējām sabiedrībām nav iesaistījies izslēgtās darbībās; un (iii) 37,81% aktīvu pēc Ieguldījumu pārvaldnies domām ir kvalificēti kā ilgtspējīgi investīcijas. | |

COMGEST GROWTH plc

...un salīdzinot ar iepriekšējiem periodiem?

| Ilgtspējas rādītāji | Dati uz decembra beigām 2023. gads | Dati uz decembra beigām 2022. gads |
|---|--|--|
| To ieguldījumu saņēmēju uzņēmumi procentuālā daļa, kuriem bija ESG rezultāts ieguldījumu pārvaldnieka novērtēto uzņēmumu 80 % lielākajā skaitā. | Vismaz 90% no fonda investīciju saņēmējiem uzņēmumiem ESG rezultāts bija 80% labāko ieguldījumu pārvaldnieka novērtēto uzņēmumu. | Vismaz 90% no fonda investīciju saņēmējiem uzņēmumiem ESG rezultāts bija 80% labāko ieguldījumu pārvaldnieka novērtēto uzņēmumu. |
| To ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu procentuālā daļa, kuri bija iesaistīti izslēgtajās darbībās. | Nav | Nav |
| Kvalificēto procentuālais aktīviem daudzums, pēc ieguldījumu pārvaldnieka domām, ilgtspējīgs kā investīcijas. | 37,81% | 31,44% |

| | |
|--|---|
| | <p>● Kādi bija to ilgtspējīgo ieguldījumu mērķi, ko finanšu produkts dalēji veicināja, un kā ilgtspējīgais ieguldījums veicināja šādu mērķu sasniegšanu?</p> <p>Fonds ieguldīja 37,81% no saviem aktīviem ilgtspējīgos ieguldījumos, kas veicināja iepriekš uzskaitītajiem vides un sociālajiem mērķiem.</p> <p>Apraksts par to, kā ilgtspējīgie ieguldījumi veicināja ilgtspējīgu ieguldījumu mērķi</p> <p>Ilgtspējīgu ieguldījumu ilgtīgumam augstāk minēto vides un/vai sociālo mērķu sasniegšanā Ieguldījumu pārvaldnieks novērtē, izmantojot īpašumtiesību analīzi.</p> <p>Sociālajiem mērķiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vismaz 25% no ieguldījumu saņēmēja uzņēmuma ieņēmumiem ir gūti no uzņēmējdarbības, kas palīdzēja sasniegt vienu vai vairākus Apvienoto Nāciju Organizācijas ilgtspējīgas attīstības mērkus (SDG 2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11., 12. 16)1 . <p>Vides mērķiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vismaz 25% no ieguldījumu saņēmēja uzņēmuma ieņēmumiem ir gūti no saimnieciskās darbības, kas atbilst taksonomijai; vai - vismaz 5% no ieguldījumu saņēmēja uzņēmuma ieņēmumiem ir gūti no saimnieciskām darbībām, kas potenciāli2 ir saskaņotas ar taksonomiju. <p>● Kā ilgtspējīgie ieguldījumi, ko dalēji veica finanšu produkts, neradīja būtisku kaitējumu nevienam vides vai sociālajam ilgtspējīgu ieguldījumu mērķim?</p> <p>Galvenās nelabvēlīgās ietekmes ir visnozīmīgākā investīciju lēnumu negatīvā ietekme uz ilgtspējības faktoriem, kas saistīti ar vidi,</p> |
|--|---|

1 SDG 2 — nulles bads, SDG 3 — laba veselība un labklājība, SDG 4 — kvalitatīva izglītība, SDG 6 — tīrs ūdens un sanitārija, SDG 7 — pieejama un tīra enerģija, SDG 8 — pienācīgs darbs un ekonomikas izaugstsme, SDG 9 — Rūpniecība, inovācijas un infrastruktūra, 11. SDG — ilgtspējīgas pilsētas un kopienas, 12. SDG — atbildīgs patēriņš un ražošana un 16. SDG — miers, taisnīgums un spēcīgas institūcijas.

2 Šis novērtējums ir balstīts uz aplēsēm, un tas nav balstīts uz uzņēmuma sniegtajiem datiem.

COMGEST GROWTH plc

| | |
|--|---|
| sociālās un darbinieku lietas, cilvēktiesību ievērošana, korupcijas un kukuļošanas apkarošana. | Tika veikts novērtējums, lai nodrošinātu, ka ieguldījumi, kas identificēti kā tādi, kas veicina viena vai vairāku iepriekšminēto vides un/vai sociālo mērķu sasniegšanu, būtiski nekaitē nevienam no šiem mērķiem. Tas tika darīts, novērtējot un uzraugot 14 obligātos galvenos nelabvēlīgās ietekmes rādītājus un, ja iespējams, attiecīgos fakultatīvos rādītājus, kas minēti SFDR Deleģētās regulas (ES 2022/1288) 1. pielikumā, un cenšoties nodrošināt, lai šādi ieguldījumi tiktu saskaņoti ar ESAO pamatnostādnēm. Daudz nacionālie uzņēmumi un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipi. |
| | Kā tika ņemti vērā rādītāji par negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem? |
| | Ieguldījumu pārvaldnieks ir pārskatījis 14 obligātos galvenos nelabvēlīgās ietekmes rādītājus, veicot ilgtspējīgu ieguldījumu ESG novērtējumu. Ieguldījumu pārvaldnieks izmantoja ārējos datus, ja tie bija pieejami, kā arī paļāvās uz kvalitatīvu novērtējumu, izmantojot informāciju tieši no uzņēmuma vai sava pētījuma, ja kvantitatīvie dati nebija pieejami. |
| | Ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem, kurus, pēc viņa domām, ietilpst materiālo sektoru jomā, ieguldījumu pārvaldnieks novērtēja arī papildu atbilstošus izvēles rādītājus, lai nodrošinātu, ka ilgtspējīgie ieguldījumi būtiski nekaitētu vides vai sociālajiem mērķiem. |
| | Vai ilgtspējīgi ieguldījumi tika saskaņoti ar ESAO pamatnostādnēm daudz nacionāliem uzņēmumiem un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem? Sīkāka informācija: |
| | Lai pārliecinātos, vai uzņēmumi ir saskaņoti ar ESAO vadlīnijām daudz nacionāliem uzņēmumiem un ANO pamatprincipiem par uzņēmējdarbību un cilvēktiesībām ("Vadlīnijas un principi"), ieguldījumu pārvaldnieks izskatīja un novērtēja PAI 10 (vadlīniju un principu pārkāpumi) rezultātus.) un 11 (procesu un atbilstības mehānismu trūkums, lai uzraudzītu atbilstību pamatnostādnēm un principiem), lai nodrošinātu, ka fonda ilgtspējīgie ieguldījumi pārskata periodā nepārkāpj ANO pamatprincipus, un lai nodrošinātu, ka tie ir ieviesuši procesus un atbilstības mehānismus. Iai palīdzētu ievērot pamatnostādnnes un principus. Ja datu trūka, ieguldījumu grupas veica pašas savu kvalitatīvu novērtējumu, pārskatot papildu informāciju, kas var ietvert ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu politiku un procedūras, trešo pušu nodrošinātāju norādītās pretrunas, ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu dalibu ANO Globālajā līgumā vai NVO ziņojumus. |
| | ES taksonomijā ir noteikts princips "nenodarīt būtisku kaitējumu", saskaņā ar kuru taksonomijai saskaņotām investīcijām nevajadzētu būtiski kaitēt ES taksonomijas mērķiem, un tam ir pievienoti īpaši Savienības kritēriji. Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" attiecas tikai uz tiem finanšu produkta pamatā esošajiem ieguldījumiem, kuros ņemti vērā Savienības kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām. Ieguldījumos, kas ir šī finanšu produkta atlikušās daļas pamatā, nav ņemti vērā Savienības kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām. Nekādi citi ilgtspējīgi ieguldījumi arī nedrīkst būtiski kaitēt vides vai sociālajiem mērķiem. |

COMGEST GROWTH plc

| | |
|---|--|
|  | <p>Kā šis finanšu produkts nēma vērā galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?</p> <p>Fonds nēma vērā galvenās negatīvās ietekmes (PAI) uz ilgtspējības faktoriem, novērtējot un uzraugot 14 obligātos galvenos nelabvēlīgās ietekmes rādītājus (PAI), kas minēti deleģētās regulas (ES) 2022/1288 1. pielikumā. Lai novērtētu 14 obligātās galvenās nelabvēlīgās ietekmes, ieguldījumu pārvaldnieks izmantoja ārējos datus, ja tie bija pieejami.</p> <p>Ieguldījumu pārvaldnieks ir izskatījis un izskatījis 14 obligātos PAI rādītājus.</p> <p>Attiecībā uz SEG emisijām lielākā daļa ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu SEG emisiju ir no netiešajām 3. jomas emisijām. Ieguldījumu pārvaldnieks ir noteicis lielakos emitentus Fondā un sadarbosies ar tiem Net Zero Asset Managers iniciatīvas ietvaros.</p> <p>Attiecībā uz bioloģisko daudzveidību un ietekmi uz dabu datu izpaušana joprojām ir zema attiecībā uz 3 PAI rādītājiem (PAI 7, 8 un 9), taču, pamatojoties uz paša ieguldījumu pārvaldnieka veikto izpēti un novērtējumu, divi uzņēmumi ir identificēti kā tādi, kuriem ir vislielākā atkarība un/ietekme no dabas. Attiecībā uz PAI 9 par bīstamajiem atkritumiem ieguldījumu pārvaldnieks ir veiksmīgi sadarbojies ar vienu uzņēmumu, lai izprastu to iedarbību un to mazināšanas stratēģiju.</p> <p>Attiecībā uz sociālajiem un darbinieku jautājumiem, pamatojoties uz ieguldījumu pārvaldnieka ESG integrāciju un fundamentālo izpēti, tiek uzskatīts, ka visiem ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem ir piemērota politika un procesi, lai novērstu cilvēktiesību pārkāpumus. Tomēr ieguldījumu pārvaldnieks turpina uzraudzīt ieguldījumu saņēmējus uzņēmumus, kas ir potenciāli pakļauti strīdiem.</p> <p>Attiecībā uz PAI 12, nēmot vērā atšķirības un datu trūkumu, ir grūti izdarīt kādu galīgu secinājumu. Tomēr ieguldījumu pārvaldnieks turpina uzraudzīt godigu atalgojumu, izmantojot izpilddirektora/vidējo darbinieku atalgojumu attiecībā.</p> <p>Attiecībā uz PAI 13 visiem ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem ir vairāk nekā 20% dzimumu dažādības, ko ieguldījumu pārvaldnieks uzskata par apmierinošu.</p> <p>PAI rādītāju pārskatīšanas un apsvēršanas ietvaros ieguldījumu pārvaldnieks noteica turpmākus uzlabojumus un iesaistīšanās prioritātes, proti, iesaistīšanos klimata pārmaiņu un ietekmes uz vidi jomā.</p> |
|---|--|

COMGEST GROWTH plc



Kādi bija šī finanšu produkta galvenie ieguldījumi?

Sarakstā ir iekļauti ieguldījumi, kas veido lielāko daļu no finanšu produkta ieguldījumiem pārskata periodā, kas ir:

| Lielākās investīcijas | sektors | % no aktīviem | Valsts |
|----------------------------|--------------------------|---------------|-----------------------------------|
| Moncler SpA | Patēriņtāju izvēle | 4,99 | Itālija 4,58 |
| Edenred SA | Informāciju tehnoloģijas | | Francija |
| Nemetschek SE | Informāciju tehnoloģijas | 4,47 | Vācija 3,86 |
| Atslēgas vārdi Studios plc | Informāciju tehnoloģijas | | Apvienotā Karaliste 3,71 |
| Bakkafrost P/F | Patēriņtāju skavas | | Norvēģija 3,44 |
| Halma plc | Informāciju tehnoloģijas | | Lielbritānija 3,37 Vācija 3,32 |
| Scout24 SE | Sakaru pakalpojumi | | Itālija 3,22 Lielbritānija |
| Amplifon SpA | Veselības aprūpe | 3,16 | Šveice |
| Genus plc | Veselības aprūpe | | |
| PVN grupa AG | Rūpniecība | | |
| Jeronimo Martins, SGPS SA | Patēriņtāju skavas | 3,14 | Portugāle 3,08 |
| Dechra Pharmaceuticals PLC | Veselības aprūpe | | United Karaliste |
| Netcompany Group A/S | Informāciju tehnoloģijas | 3,08 | Dānija 2,91 Irija |
| Kingspan Group Plc | Rūpniecība | | |

Lielākie ieguldījumi veido lielāko ieguldījumu īpatsvaru aptvertajā periodā, kas aprēķināts ar atbilstošiem intervāliem, lai atspoguļotu šo periodu.



Kāda bija ar ilgtspējību saistīto investīciju proporcija?

Ilgspējīgu investīciju īpatsvars bija 37,81% un ietvēra 14,66% ilgtspējīgu ieguldījumu ar sociālu mērķi un 23,14% ilgtspējīgu ieguldījumu ar vides mērķi. Lūdzu, skatiet tālāk norādīto sadalījumu:

Ilgspējīgo ieguldījumu proporcijas sadalījums pa katru no Regulas (ES) 2020/852 9. pantā noteiktajiem vides mērķiem, kuru sasniegšanā šie ieguldījumi tika veikti.

| Vides mērkis | % no aktīviem |
|--|---------------|
| Klimata pārmaiņu mazināšana | 21,33% |
| Klimata pārmaiņu mazināšana un pāreja uz aprites ekonomiku | 1,82% |

Ilgspējīgo ieguldījumu īpatsvara sadalījums pa katru sociālo mērķi, kuru šie ieguldījumi veicināja

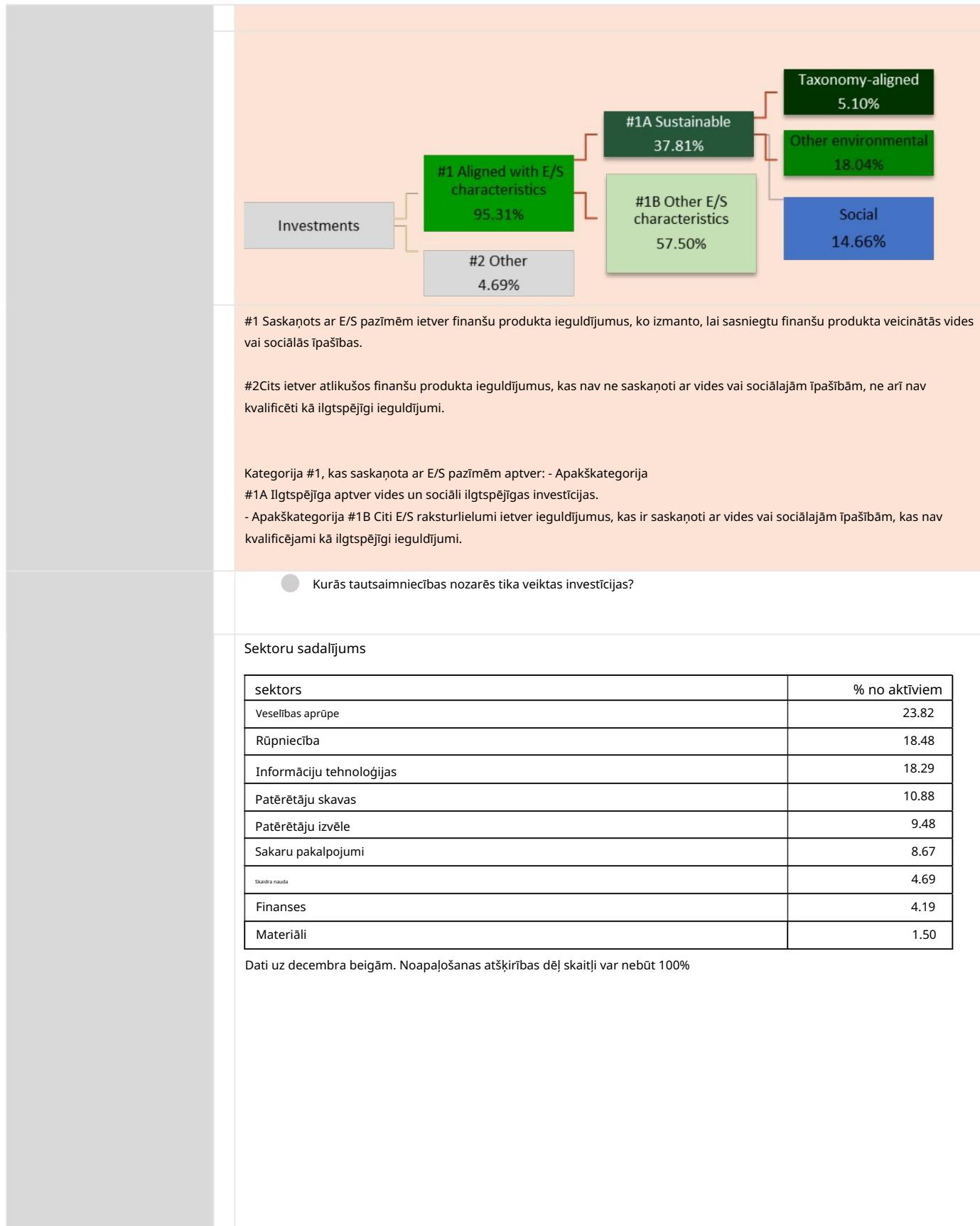
| Sociālais mērķis | % no aktīviem |
|---|---------------|
| Atbilstoša dzīves līmena un labklājības veicināšana galalietotājiem | 14,66% |

Aktīvu sadalījums apraksta ieguldījumu īpatsvars konkrētos aktīvos.

Kāds bija aktīvu sadalījums?

2023. gada decembra beigās 95,31% no finanšu produkta aktīviem tika izmantoti, lai nodrošinātu veicinātās vides un sociālās īpašības. Tas ietvēra 37,81% ilgtspējīgu ieguldījumu. 4,69% aktīvu nebija saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām.

Fonds galvenokārt tika ieguldīts tiešās biržas sarakstā iekļauto akciju turējumos. 95,31% no ieguldījumiem biržas sarakstā iekļautajās akcijās bija saskaņoti ar vides un/vai sociālajām īpašībām.



COMGEST GROWTH plc

| Apakšnozares sadalījums | |
|---|---------------|
| Apakšnozare | % no aktīviem |
| Veselības aprūpes aprīkojums | 8.65 |
| Celtniecības izstrādājumi | 7.32 |
| Interaktīvie mediji un pakalpojumi | 7.29 |
| IT konsultācijas un citi pakalpojumi | 7.09 |
| Biotehnoloģija | 6.14 |
| Rūpnieciskās iekārtas un piederumi un sastāvdajās | 5.46 |
| Veselības aprūpes izplatītāji | 5.36 |
| Atpūtas produkti | 5.12 |
| Lietojumprogrammatūra | 4.75 |
| Skaidra nauda | 4.69 |
| Apģērbu aksesuāri un luksusa preces | 4.36 |
| Destilētāji un vīnkopji | 4.35 |
| Darijumu un maksājumu apstrādes pakalpojumi | 4.19 |
| Elektroniskās iekārtas un instrumenti | 3.95 |
| Iepakoti ēdienu un gaļa | 3.45 |
| Smagas elektriskās iekārtas | 3.11 |
| Pārtikas mazumtirdzniecība | 3.09 |
| Pasažieru aviokompānijas | 2.59 |
| Pusvadītāju materiāli un aprīkojums | 2.50 |
| Dzīvības zinātnu rīki un pakalpojumi | 2.17 |
| Veselības aprūpes tehnoloģija | 1.50 |
| Rūpnieciskās gāzes | 1.50 |
| Filmas un izklaide | 1.38 |

Dati uz decembra beigām. Noapaļošanas atšķirības dēļ skaitīj var nebūt 100

| | |
|---|---|
|  | Cik lielā mērā ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi tika saskaņotas ar ES taksonomiju? |
| | Ilgspējīgu ieguldījumu, kuru Fonda vides mērkis ir saskaņots ar ES taksonomiju, procentuālā daļa ir 5,10% no Fonda neto aktīviem. |
| <input checked="" type="radio"/> | Vai finanšu produkts ieguldīja ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai? |

| | |
|--|-----------------|
| | Jā |
| | Fosilajā gāzē |
| | Kodolenerģētikā |

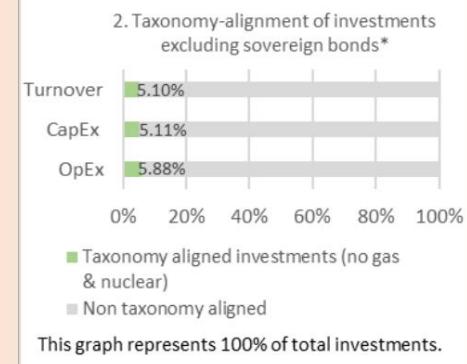
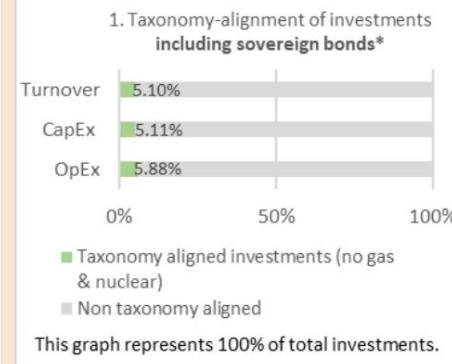
Nē

3 Ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbības atbilst ES taksonomijai tikai tad, ja tās palīdz ierobežot klimata pārmaiņas ("klimata pārmaiņu mazināšana") un būtiski nekaitē ES taksonomijas mērķiem. Pilni kritēriji fosilās gāzes un kodolenerģijas saimnieciskajām darbībām, kas atbilst ES taksonomijai, ir noteikti Komisijas Deleģētajā regulā (ES) 2022/1214.

COMGEST GROWTH plc

pārejai uz a
zaļā ekonomika.
darbības izdevumi
(OpEx) atspoguļo
ieguldījumu saņēmēja
zalās darbības darbības
kompānijas.

Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas valsts obligāciju* taksonomijas saskaņošanas noteikšanai, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana attiecībā pret visiem finanšu produkta ieguldījumiem, tostarp valsts obligācijām, bet otrajā diagrammā ir parādīta taksonomijas saskaņošana tikai attiecībā uz ieguldījumus finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.



*Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem

● Kāda bija ieguldījumu daļa pārejas un veicinošos pasākumos?

Ieguldījumu procentuālā daļa veicinošos vai pārejas pasākumos ir 0% no Fonda neto aktīviem.

Kā to ieguldījumu procentuālā daļa, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju, bija salīdzinājumā ar iepriekšējiem pārskata periodiem?

2022. gadā ES taksonomijai pieskaņoto Fonda ieguldījumu procentuālais daudzums bija 0% no fonda neto aktīviem.

ir ilgtspējīgi investīcijas ar vides mērķi, kas netiek ķemtas vērā punktā noteiktos kritērijus videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām
Regula (ES) 2020/852

● Kāda bija ilgtspējīgu ieguldījumu daļa ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju?

Ilgspējīgu investīciju īpatsvars ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju, ir 18,04%. Ieguldījumu pārvaldnieks ir novērtējis ilgtspējīgu ieguldījumu taksonomijas atbilstību un iespējamo taksonomijas saskaņošanu ar vides mērķi un uzskata, ka šie uzņēmumi demonstrē pozitīvu progresu taksonomijas saskaņošanas virzienā un veicina noteikto vides mērķu sasniegšanu.

Kāda bija sociāli ilgtspējīgu investīciju daļa?

Sociāli ilgtspējīgu investīciju īpatsvars ir 14,66%.

COMGEST GROWTH plc



Kādi ieguldījumi tika iekļauti sadaļā "citi", kāds bija to mērķis un vai bija kādi minimālie vides vai sociālās aizsardzības pasākumi?

2023. gada decembra beigās Fonda rīcībā bija nauda, lai pildītu īstermiņa naudas saistības.



Kādas darbības ir veiktas, lai pārskata periodā atbilstu vides un/vai sociālajām īpašībām?

Pārskata periodā tika veikti vairāki pasākumi, lai nodrošinātu atbilstību vides un/vai sociālajām īpašībām.

Iesaistīšanās aktivitātes:

Aktīvu attiecību uzturēšana ar ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem ir Ieguldījumu pārvaldnieka ieguldījumu procesa galvenais elements.

2023. gadā tika veiktas 17 iesaistīšanās aktivitātes ar 10 fonda uzņēmumiem, lai veicinātu labāko praksi saistībā ar ESG tēmām, tostarp strādājot pie jebkādas konstatētās nelabvēlīgās ietekmes mazināšanas. 35,3% no iesaistes aktivitātēm bija saistītas ar vides tēmām, 23,5% ar pārvaldības tēmām un 41,2% ar kombinētajām ESG tēmām.

Balsošanas aktivitātes:

Ieguldījumu pārvaldnieks izmanto savas balsstiesības akcionāru sapulcēs saskaņā ar korporatīvās pārvaldības vērtībām un balsošanas principiem, ko ir noteicis Ieguldījumu pārvaldnieks, atsaucoties uz normatīvajiem aktiem, nozares standartiem un labāko praksi. Ieguldījumu pārvaldnieka mērķis ir sistemātiski balsot visās akcionāru sapulcēs, kad tas ir tehniski iespējams.

2023. gadā Ieguldījumu pārvaldnieks izmantoja savas balsstiesības 97,05% Fonda īpašumā esošo uzņēmumu akcionāru sapulcē.

| BALSU SADALĪJUMS | % |
|----------------------------|--------|
| Priekš | 85,4 % |
| Pret | 13,6% |
| Atturēšanās vai ieturēšana | 1,1 % |
| Saskaņā ar vadību | 86,2 % |
| Pret vadību | 13,8% |

COMGEST GROWTH plc

IV PIELIKUMS

Regulāra informācijas atklāšana par finanšu produktiem, kas minēti Regulas (ES) 2019/2088 8. panta 1., 2. un 2.a punktā un Regulas (ES) 2020/852 6. panta pirmajā daļā.

| | | | |
|---|---|--|--------------------------|
| | Produkta nosaukums: Comgest Growth Europe | Juridiskās personas identifikatoris: | 635400JYB1RHBTRDH390 |
| Ilgtspējīgs ieguldījums nozīmē ieguldījumu saimnieciskā darbība, kas veicina vides vai sociālo ar nosacījumu, ka ieguldījums nerada būtisku kaitējumu videi vai sociālajam mērķi un ka ieguldījumu saņēmēji uzņēmumi ievēro labas pārvaldības praksi. | Vides un/vai sociālās īpašības | | |
| | Vai šim finanšu produktam bija ilgtspējīgu ieguldījumu mērķis? | <input checked="" type="radio"/> Jā | <input type="radio"/> Nē |
| | Tas padarīja ilgtspējīgu investīcijas ar vides mērķis: ___% | Tas veicināja vides/sociālo (E/S) īpašības un lai gan tās mērķis nebija ilgtspējīgs ieguldījums, tā īpatsvars no ilgtspējīgiem ieguldījumiem bija 34,40 % | |
| ES taksonomija ir klasifikācijas sistēma, kas noteikta Regulā (ES) 2020/852, ar ko izveido vides ziņā ilgtspējīgu ekonomikas sarakstu. | saimnieciskās darbibās, kas ES kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas Taksonomija | ar vides mērķi saimnieciskās darbibās, kurās saskaņā ar ES taksonomiju ir kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas | |
| aktivitātes. Minētajā regulā nav noteikts sociāli ilgtspējīgu ekonomisko darbību saraksts. | saimnieciskās darbibās, kurās nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas saskaņā ar ES taksonomija | ar vides mērķi saimnieciskās darbibās, kurās saskaņā ar ES taksonomiju nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas | |
| Ilgtspējīgas investīcijas ar vidi mērķis var būt saskaņots ar taksonomiju vai nē. | Tas padarīja ilgtspējīgu investīcijas ar sociālu mērķi: ___% | Tas veicināja E/S raksturielumus, bet neveica ilgtspējīgus ieguldījumus | ar sociālu mērķi |
|  | Cik lielā mērā tika ievērotas vides un/vai sociālās īpašības, ko veicina šis finanšu produkts? | | |

COMGEST GROWTH plc

| | |
|--|---|
| <p>Ilgtspējas rādītāji mēra, kā tiek sasniegtas finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.</p> | <p>Fonda veicinātās vides un/vai sociālās īpašības tika sasniegtas, mērķējot uz uzņēmumiem un ieguldītajos ar pozitīvu vispārējo ESG kvalitāti. Lai palīdzētu atlasīt uzņēmumus ar pozitīvu vispārējo ESG kvalitāti, ieguldījumu pārvaldnieks veica ESG tirgus pārbaudi, lai identificētu un izslēgtu uzņēmumus ar visnabadīgākajiem ESG akreditācijas datiem no Fonda investējamā tirgus. Tas izraisīja investējamā tirgus samazināšanos par vismaz 20%. ESG pārbaude tika piemērota vismaz 90% no Fonda ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem. Turklāt visā periodā ieguldījumu pārvaldnieks piemēroja arī izslēgšanas politiku, lai izslēgtu ieguldījumus: (i) uzņēmumos ar negatīvām sociālajām iezīmēm, tostarp uzņēmumos, (a) ražojot kājnieku mīnas, kasešu bumbas, bioloģiskos/kīmiskos ieročus, noplicināto urānu, kodolieroči, baltais fosfors, nenosakāmi fragmenti un apžilbinošie lāzeri (> 0 % no ieņēmumiem), b) parasto ieroču ražošana un/vai izplatīšana (> 10 % no ieņēmumiem), c) tabakas tieša ražošana un/vai izplatīšana (>5% no ieņēmumiem) un d) ar smagiem ANO Globālā līguma pārkāpumiem bez izredzēm uz uzlabojumiem; un ii) uzņēmumi ar negatīviem vides raksturlielumiem, tostarp termālo oglraktuvju operatori (>0 % no ieņēmumiem) un elektroenerģijas ražotāji, kuru enerģijas sadalījums ir pakļauts akmenēoglēm, kas pārsniedz noteiktos relatīvos vai absolūtos sliekšņus (ražošana vai ieņēmumi, pamatojoties uz oglēm, kas vienādi vai pārsniedz 20 % vai elektroenerģijas ražotāji, kuru uzstādītā jauda, kas balstīta uz oglēm, ir vienāda ar vai lielāka par 5 GW), bez oglu pārtraukšanas stratēģijas.</p> <p>Attiecībā uz ilgtspējīgiem Fonda ieguldījumiem, lūdzu, skatiet tālāk norādīto vides mērķu sarakstu (noteikts Regulas (ES) 202/852 9. pantā) un to sociālo mērķu sarakstu, kuru sasniegšanā fonda ilgtspējīgie ieguldījumi ir devuši ieguldījumu:</p> <p>1. Vides mērķi: Fonds ieguldīja ilgtspējīgos ieguldījumos ar vides mērķiem, kas palīdzēja sasniegt šādu mērķi: i) klimata pārmaiņu mazināšana</p> <p>2. Sociālie mērķi: Fonds ieguldīja ilgtspējīgos ieguldījumos ar sociāliem mērķiem, kas veicināja tālāk minēto mērķu sasniegšanu: i) atbilstoša dzīves līmeņa un labklājības veicināšana galalietotājiem; ii) pienācīgu darba apstākļu nodrošināšana (tostarp vērtību kēdes darbiniekiem); un iii) iekļaujošas un ilgtspējīgas kopienas un sabiedrības.</p> |
| | <p>● Kā darbojās ilgtspējas rādītāji?</p> <p>2023. gada decembra beigās Fonds bija sasniedzis veicinātās vides un sociālās īpašības, tostarp: (i) vismaz 90% no Fonda ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem bija ESG vērtējums labāko 80% Investīciju pārvaldnieka novērtētie uzņēmumi;</p> <p>(ii) neviena no Fonda ieguldījumu saņēmējām sabiedrībām nav iesaistījusies izslēgtās darbībās; un</p> <p>(iii) 34,40% aktīvu, pēc Ieguldījumu pārvaldnieka domām, kvalificēti kā ilgtspējīgi investīcijas.</p> |
| | <p>...un salīdzinot ar iepriekšējiem periodiem?</p> |

COMGEST GROWTH plc

| | Ilgspējas rādītāji | Dati uz beigām 2023. gada | Dati uz beigām 2022. gada decembris |
|---|--|--|---|
| | To ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu procentuālā daļa, kuriem bija ESG rezultāts ieguldījumu pārvaldnieka novērtēto uzņēmumu 80 % lielākajā skaitā. | decembris Vismaz 90% no Fonda ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem bija ESG vērtējums Ieguldījumu pārvaldnieka novērtēto uzņēmumu 80% labāko skaitā. | Vismaz 90% no Fonda ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem bija ESG vērtējums Ieguldījumu pārvaldnieka novērtēto uzņēmumu labāko 80% skaitā. |
| | To ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu procentuālā daļa, kuri bija iesaistīti izslēgtajās darbībās. | Nav | Nav |
| | Aktīvu procentuālais daudzums, kas kvalificēts pēc ieguldījumu pārvaldnieka domām par ilgspējīgiem ieguldījumiem. | 34,40% | 33,05% |
| | <p>● Kādi bija to ilgspējīgo ieguldījumu mērķi, ko finanšu produkts daļēji veicināja, un kā ilgspējīgais ieguldījums veicināja šādu mērķu sasniegšanu?</p> | | |
| | <p>Fonds ieguldīja 34,40% no saviem aktīviem ilgspējīgos ieguldījumos, kas veicināja iepriekš minēto vides un sociālo mērķu sasniegšanu.</p> <p>Apraksts par to, kā ilgspējīgie ieguldījumi veicināja ilgspējīgu ieguldījumu mērķi</p> <p>Ilgspējīgu ieguldījumu ieguldījumu augstāk minēto vides un/vai sociālo mērķu sasniegšanā ieguldījumu pārvaldnieks novērtē, izmantojot īpašumtiesību analīzi.</p> <p>Sociālajiem mērķiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vismaz 25% no ieguldījumu saņēmēja uzņēmuma ieņēmumiem ir gūti no uzņēmēdarbības, kas palīdzēja sasniegt vienu vai vairākus Apvienoto Nāciju Organizācijas ilgspējīgas attīstības mērķus (SDG 2., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11., 12. 16)1 . <p>Vides mērķiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vismaz 25% no ieguldījumu saņēmēja uzņēmuma ieņēmumiem ir gūti no saimnieciskās darbības, kas atbilst taksonomijai; vai ar taksonomiju. - vismaz 5% no ieguldījumu saņēmēja uzņēmuma ieņēmumiem ir gūti no saimnieciskām darbībām, kas potenciāli2 ir saskaņotas ar taksonomiju. | | |
| Galvenās nelabvēlīgās ietekmes ir investīciju lēmumu nozīmīgākā negatīvā ietekme uz ilgspējības faktoriem, kas saistīti ar vides, sociālajiem un darbinieku jautājumiem, cīlvēktiesību ievērošanu, korupcijas apkarošanu un | ● Kā ilgspējīgie ieguldījumi, ko daļēji veica finanšu produkts, neradīja būtisku kaitējumu nevienam vides vai sociālajam ilgspējīgu ieguldījumu mērķim? | Tika veikts novērtējums, lai nodrošinātu, ka ieguldījumi, kas identificēti kā tādi, kas veicina viena vai vairāku iepriekšminēto vides un/vai sociālo mērķu sasniegšanu, būtiski nekaitē nevienam no šiem mērķiem. Tas tika darīts, novērtējot un uzraugot 14 obligātos galvenos nelabvēlīgās ietekmes rādītājus un, ja iespējams, attiecīgos fakultatīvos rādītājus, kas minēti SFDR deleģētās regulas (ES) 1. pielikumā. | |

1 SDG 2 — nulles bads, SDG 3 — laba veselība un labklājība, SDG 4 — kvalitatīva izglītība, SDG 6 — tīrs ūdens un sanitārija, SDG 7 — pieejama un tīra enerģija, SDG 8 — pienācīgs darbs un ekonomikas izaugstsme, SDG 9 — Rūpniecība, inovācijas un infrastruktūra, 11. SDG — ilgspējīgas pilsētas un kopienas, 12. SDG — atbildīgs patēriņš un ražošana un 16. SDG — miers, taisnīgums un spēcīgas institūcijas.

2 Šis novērtējums ir balstīts uz aplēsēm, un tas nav balstīts uz uzņēmuma sniegtajiem datiem.

COMGEST GROWTH plc

| | |
|--|--|
| | <p>kukulošanas apkarošanas lietas.</p> <p>2022/1288) un cenšoties nodrošināt, lai šādi ieguldījumi tiktu saskaņoti ar ESAO pamatnostādnēm daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem.</p> <p>Kā tika ņemti vērā rādītāji par negativo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?</p> <p>Ieguldījumu pārvaldnieks ir pārskatījis 14 obligātos galvenos nelabvēlgās ietekmes rādītājus, veicot ilgtspējīgu ieguldījumu ESG novērtējumu. Ieguldījumu pārvaldnieks izmantoja ārējos datus, ja tie bija pieejami, kā arī paļāvās uz kvalitatīvu novērtējumu, izmantojot informāciju tieši no uzņēmuma vai sava pētījuma, ja kvantitatīvie dati nebija pieejami.</p> <p>Ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem, kurus, pēc viņa domām, ietilpst materiālo sektoru jomā, ieguldījumu pārvaldnieks novērtēja arī papildu atbilstošus izvēles rādītājus, lai nodrošinātu, ka ilgtspējīgie ieguldījumi būtiski nekaitētu vides vai sociālajiem mērķiem.</p> <p>Vai ilgtspējīgi ieguldījumi tika saskaņoti ar ESAO pamatnostādnēm daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem? Sīkāka informācāja:</p> <p>Lai pārliecinātos, vai uzņēmumi ir saskaņoti ar ESAO vadlīnijām daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO pamatprincipiem par uzņēmējdarbību un cilvēktiesībām ("Vadlīnijas un principi"), ieguldījumu pārvaldnieks izskatīja un novērtēja PAI 10 (vadlīniju un principu pārkāpumi) rezultātus.) un 11 (procesu un atbilstības mehānismu trūkums, lai uzraudzītu atbilstību pamatnostādnēm un principiem), lai nodrošinātu, ka fonda ilgtspējīgie ieguldījumi pārskata periodā nepārkāpj ANO pamatprincipus, un lai nodrošinātu, ka tie ir ieviesuši procesus un atbilstības mehānismus. Lai palīdzētu ievērot pamatnostādnes un principus. Ja datu trūka, ieguldījumu grupas veica pašas savu kvalitatīvo novērtējumu, pārskatot papildu informāciju, kas var ietvert ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu politiku un procedūras, trešo pušu nodrošinātāju norādītās pretrunas, ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu dalību ANO Globālajā līgumā vai NVO ziņojumus.</p> |
| | <p>ES taksonomijā ir noteikts princips "nenodarīt būtisku kaitējumu", saskaņā ar kuru taksonomijai saskaņotām investīcijām nevajadzētu būtiski kaitēt ES taksonomijas mērķiem, un tam ir pievienoti īpaši Savienības kritēriji.</p> <p>Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" attiecas tikai uz tiem finanšu produkta pamatā esošajiem ieguldījumiem, kuros ņemti vērā Savienības kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām. Ieguldījumos, kas ir šī finanšu produkta atlikušās daļas pamatā, nav ņemti vērā Savienības kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām.</p> <p>Nekādi citi ilgtspējīgi ieguldījumi arī nedrīkst būtiski kaitēt vides vai sociālajiem mērķiem.</p> |

COMGEST GROWTH plc



Kā šis finanšu produkts nēma vērā galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Fonds nēma vērā galvenās negatīvās ietekmes (PAI) uz ilgtspējības faktoriem, novērtējot un uzraudot 14 obligātos galvenos nelabvēlīgās ietekmes rādītājus (PAI), kas minēti deleģētās regulas (ES) 2022/1288 1. pielikumā. Ieguldījumu pārvaldniesks izmantoja ārējos datus, ja tie bija pieejami, un paļāvās uz informāciju, kas iegūta tieši no uzņēmuma vai paša pētījumiem un zināšanām par attiecīgo nozari vai sektorū, lai novērtētu 14 obligātās galvenās nelabvēlīgās ietekmes.

Ieguldījumu pārvaldniesks ir izskatījis un izskatījis 14 obligātos PAI rādītājus. Ieguldījumu pārvaldniesks ir aktīvi sadarbojies ar ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem, lai labāk atklātu informāciju par klimatu un izveidotu uzticamu ceļvedi neto nulles mērķiem. SEG emisiju jomā lielākais emisiju avots Fondā ir uzņēmumi, kas darbojas nozarēs ar augstu emisiju līmeni, un tāpēc augsta SEG emisija ir raksturīga to uzņēmējdarbībai. Ieguldījumu pārvaldniesks turpinās uzraudzīt to progresu.

Attiecībā uz bioloģisko daudzveidību un ūdeni datu pārklājums un uzņēmuma izpaušana joprojām ir zema. Ieguldījumu pārvaldniesks pašlaik ievieš metodiku, lai labāk novērtētu ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, kas palīdzēs ieguldījumu pārvaldniekam labāk definēt sekū mazināšanas pasākumus, kas jāīsteno. Attiecībā uz PAI 9 ieguldījumu pārvaldniesks ir sadarbojies ar dažiem lielākajiem ieguldītājiem tieši vai ar sadarbības iniciatīvu palīdzību.

Neviens no ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem nepārkāpj UNGC principus un ESAO vadlīnijas, un tie ir ieviesuši visus procesus un atbilstības mehānismus saskaņā ar UNGC principiem un ESAO vadlīnijām.

Pamatojoties uz pašreizējo informāciju, ieguldījumu pārvaldniesks koncentrēsies uz iesaistes pasākumiem ar ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem par neizlīdzinātām dzimumu atalgojuma atšķirībām un valdes dzimumu dažādību šādās jomās: gadiem.



Kādi bija šī finanšu produkta galvenie ieguldījumi?

Sarakstā ir iekļauti ieguldījumi, kas veido lielāko daļu no finanšu produkta ieguldījumiem pārskata periodā, kas ir:

| Lielākās investīcijas | sektors | % no aktīviem | Valsts |
|---|------------------------------|---------------|---------------------|
| Novo Nordisk A/S B klase | Veselības aprūpe | 7.73 | Dānija |
| ASML Holding NV | Informāciju tehnoloģijas | 7.44 | Nīderlande |
| LVMH Moët Hennessy Louis Vuitton SE | Patēriņtāju izvēle | 5.08 | Francija |
| EssilorLuxottica SA | Veselības aprūpe | 4.88 | Francija |
| Accenture Plc A klase | Informāciju tehnoloģijas | 4.23 | Īrija |
| Straumann Holding AG | Veselības aprūpe | 3.84 | Šveice |
| Alcon AG | Veselības aprūpe | 3,73 | Šveice Apvienotā |
| Linde plc | Materiāli | 3.39 | Karaliste Apvienotā |
| Experian PLC | Industrials | 3.29 | Karaliste |
| Heineken NV Consumer Staples Dassault Systemes SA | Informācijas tehnoloģijas | 2,96 | Nīderlande |
| tehnoloģijas Industria de Diseno Textil, SA | | 2.89 | Francija |
| | Patēriņtāju izvēles iespējas | 2.65 | Spānija |

Lielākie ieguldījumi atspoguļo lielāko ieguldījumu īpatsvaru aptvertajā periodā, kas aprēķināts ar atbilstošiem intervāliem, lai atspoguļotu šo periodu.



Kāda bija ar ilgtspējību saistīto investīciju proporcija?

Ilgspējīgu investīciju īpatsvars bija 34,40% un ietvēra 16,86% ilgtspējīgu ieguldījumu ar sociālu mērķi un 17,53% ilgtspējīgu ieguldījumu ar vides mērķi. Lūdzu, skatiet tālāk norādīto sadalījumu:

Ilgspējīgo ieguldījumu proporcijas sadalījums pa katu no Regulas (ES) 2020/852 9. pantā noteiktajiem vides mērķiem, kuru sasniegšanā šie ieguldījumi tika veikti.

| Vides mērķis | % no aktīviem |
|-----------------------------|---------------|
| Klimata pārmaiņu mazināšana | 16,86% |

Ilgspējīgo ieguldījumu īpatsvara sadalījums pa katu sociālo mērķi, kuru šie ieguldījumi veicināja

| Sociālais mērķis | % no aktīviem |
|--|---------------|
| Atbilstoša dzīves līmena un labklājības veicināšana galalietotājiem | 13,47% |
| Pienācīgu darba apstākļu nodrošināšana (tostarp vērtību ķedes darbiniekiem) un iekļaujošas un ilgtspējīgas kopienas un sabiedrības | 4,06% |

Aktīvu sadalījums apraksta ieguldījumu īpatsvars konkrētos aktīvos.

Kāds bija aktīvu sadalījums?

2023. gada decembra beigās 96,10% no finanšu produkta aktīviem tika izmantoti, lai nodrošinātu veicinātās vides un sociālās īpašības. Tas ietvēra 34,40% ilgtspējīgu ieguldījumu. 3,90% aktīvu nebija saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām.

Fonds galvenokārt tika ieguldīts tiešas biržas sarakstā iekļauto akciju turējumos. 96,10% no ieguldījumiem biržas sarakstā iekļautajās akcijās bija saskaņoti ar vides un/vai sociālajām īpašībām.



#1 Saskaņots ar E/S pazīmēm ietver finanšu produkta ieguldījumus, ko izmanto, lai sasniegtu finanšu produkta veicinātās vides vai sociālās īpašības.

#2 Cits ietver atlikušos finanšu produkta ieguldījumus, kas nav ne saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, ne arī nav kvalificēti kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

Kategorija #1, kas saskaņota ar E/S pazīmēm aptver: - Apakškategorija

#1A Ilgtspējīga aptver vides un sociāli ilgtspējīgas investīcijas.

- Apakškategorija #1B Citi E/S raksturielumi ietver ieguldījumus, kas ir saskaņoti ar vides vai sociālajām īpašībām, kas nav kvalificējami kā ilgtspējīgi ieguldījumi.

COMGEST GROWTH plc

 Kurās tautsaimniecības nozarēs tika veiktas investīcijas?

Sektoru sadalījums

| sektors | % no aktīviem |
|--------------------------|---------------|
| Veselības aprūpe | 30.54 |
| Informāciju tehnoloģijas | 18.99 |
| Patēriņtāju izvēle | 14.30 |
| Rūpniecība | 12.87 |
| Patēriņtāju skavas | 10.83 |
| Materiāli | 6.44 |
| Skaidra nauda | 3.90 |
| Finanši | 2.12. |

Dati uz decembra beigām. Noapaļošanas atšķirības dēļ skaitļi var nebūt 100%

Apakšnozares sadalījums

| Apakšnozare | % no aktīviem |
|---|---------------|
| Veselības aprūpes piederumi | 9.63 |
| Farmaceitiskie izstrādājumi | 7.76 |
| Pusvadītāju materiāli un aprīkojums | 7.71 |
| Apģērbu aksesuāri un luksusa preces | 7.18 |
| Dzīvības zinātņu riki un pakalpojumi | 6.44 |
| Izpētes un konsultāciju pakalpojumi | 5.77 |
| Veselības aprūpes aprīkojums | 5.49 |
| Lietojumprogrammatūra | 4.64 |
| IT konsultācijas un citi pakalpojumi | 4.62 |
| Celtniecības izstrādājumi | 4.44 |
| Rūpnieciskās gāzes | 4.10 |
| Skaidra nauda | 3.90 |
| Personīgās kopšanas līdzekļi | 3.05 |
| Apģērbu mazumtirdzniecība | 2.97 |
| Alus darītāji | 2.82 |
| Pasažieru avioskompānijas | 2.67 |
| Speciālās ķimikālijas | 2.35 |
| Pārtikas mazumtirdzniecība | 2.20 |
| Darījumu un maksājumu apstrādes pakalpojumi | 2.12 |
| Automobiļu ražotāji | 2.09 |
| Viesnīcas Resorts & Cruise Lines | 2.05 |
| Elektroniskās iekārtas un instrumenti | 2.02 |
| Destilētāji un vīnkopji | 1.53 |
| Iepakoti ēdienu un qala | 1.23 |
| Veselības aprūpes izplatītāji | 1.22 |

Dati uz decembra beigām. Noapaļošanas atšķirības dēļ skaitļi var nebūt 100%



Cik lielā mērā ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi tika saskaņotas ar ES taksonomiju?

Ilgtspējīgu ieguldījumu procentuālā daļa ar Fonda vides mērķi, kas ir saskaņots ar ES taksonomiju, ir 1,24% no fonda neto aktīviem.

COMGEST GROWTH plc

| | <p>Vai finanšu produkts ieguldīja ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai?</p> <table border="1"> <tr> <td>Aktivitāšu iespējošana tiešā veidā jauj citām darbībām iegūt būtisku ieguldījums un vides mērķi.</td><td>Jā</td></tr> <tr> <td>Pārejas darbības ir darbības, kurām nav alternatīvas ar zemu oglēkļu emisiju līmeni joprojām ir pieejami un cīta starpā ir siltumnīcefekta gāzu emisiju līmeni atbilst labākajam sniegumam.</td><td>Fosilajā gāzē Nē</td></tr> <tr> <td>Taksonomijai saskaņotās darbības tieki izteiktas kā daļa no: apgrozījums atspoguļo investīciju saņēmēju uzņēmumu "zaļums" šodien. kapitalizdevumi (CapEx) parāda ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu veiktās zaļas investīcijas, kas ir svarīgas pārejai uz zaļā ekonomika. darbības izdevumi (OpEx) atspoguļo ieguldījumu saņēmēja zaļas darbības darbības kompānijas.</td><td> <p>Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas valsts obligāciju* taksonomijas saskaņošanas noteikšanai, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana attiecībā pret visiem finanšu produkta ieguldījumiem, tostarp valsts obligācijām, bet otrajā diagrammā ir parādīta taksonomijas saskaņošana tikai attiecībā uz ieguldījumus finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="width: 48%;"> <p>1. Taxonomy-alignment of investments including sovereign bonds*</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Turnover</td> <td>1.24%</td> </tr> <tr> <td>CapEx</td> <td>1.90%</td> </tr> <tr> <td>OpEx</td> <td>1.72%</td> </tr> </tbody> </table> <p>This graph represents 100% of total investments.</p> </div> <div style="width: 48%;"> <p>2. Taxonomy-alignment of investments excluding sovereign bonds*</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Turnover</td> <td>1.24%</td> </tr> <tr> <td>CapEx</td> <td>1.90%</td> </tr> <tr> <td>OpEx</td> <td>1.72%</td> </tr> </tbody> </table> <p>This graph represents 100% of total investments.</p> </div> </div> <p>*Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem</p> </td></tr> </table> | Aktivitāšu iespējošana tiešā veidā jauj citām darbībām iegūt būtisku ieguldījums un vides mērķi. | Jā | Pārejas darbības ir darbības, kurām nav alternatīvas ar zemu oglēkļu emisiju līmeni joprojām ir pieejami un cīta starpā ir siltumnīcefekta gāzu emisiju līmeni atbilst labākajam sniegumam. | Fosilajā gāzē Nē | Taksonomijai saskaņotās darbības tieki izteiktas kā daļa no: apgrozījums atspoguļo investīciju saņēmēju uzņēmumu "zaļums" šodien. kapitalizdevumi (CapEx) parāda ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu veiktās zaļas investīcijas, kas ir svarīgas pārejai uz zaļā ekonomika. darbības izdevumi (OpEx) atspoguļo ieguldījumu saņēmēja zaļas darbības darbības kompānijas. | <p>Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas valsts obligāciju* taksonomijas saskaņošanas noteikšanai, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana attiecībā pret visiem finanšu produkta ieguldījumiem, tostarp valsts obligācijām, bet otrajā diagrammā ir parādīta taksonomijas saskaņošana tikai attiecībā uz ieguldījumus finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="width: 48%;"> <p>1. Taxonomy-alignment of investments including sovereign bonds*</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Turnover</td> <td>1.24%</td> </tr> <tr> <td>CapEx</td> <td>1.90%</td> </tr> <tr> <td>OpEx</td> <td>1.72%</td> </tr> </tbody> </table> <p>This graph represents 100% of total investments.</p> </div> <div style="width: 48%;"> <p>2. Taxonomy-alignment of investments excluding sovereign bonds*</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Turnover</td> <td>1.24%</td> </tr> <tr> <td>CapEx</td> <td>1.90%</td> </tr> <tr> <td>OpEx</td> <td>1.72%</td> </tr> </tbody> </table> <p>This graph represents 100% of total investments.</p> </div> </div> <p>*Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem</p> | Category | Percentage | Turnover | 1.24% | CapEx | 1.90% | OpEx | 1.72% | Category | Percentage | Turnover | 1.24% | CapEx | 1.90% | OpEx | 1.72% |
|---|---|---|------------|---|---------------------|---|--|----------|------------|----------|------------|----------|-------|-------|-------|----------|------------|----------|-------|-------|-------|------|-------|
| Aktivitāšu iespējošana tiešā veidā jauj citām darbībām iegūt būtisku ieguldījums un vides mērķi. | Jā | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pārejas darbības ir darbības, kurām nav alternatīvas ar zemu oglēkļu emisiju līmeni joprojām ir pieejami un cīta starpā ir siltumnīcefekta gāzu emisiju līmeni atbilst labākajam sniegumam. | Fosilajā gāzē Nē | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Taksonomijai saskaņotās darbības tieki izteiktas kā daļa no: apgrozījums atspoguļo investīciju saņēmēju uzņēmumu "zaļums" šodien. kapitalizdevumi (CapEx) parāda ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu veiktās zaļas investīcijas, kas ir svarīgas pārejai uz zaļā ekonomika. darbības izdevumi (OpEx) atspoguļo ieguldījumu saņēmēja zaļas darbības darbības kompānijas. | <p>Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas valsts obligāciju* taksonomijas saskaņošanas noteikšanai, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana attiecībā pret visiem finanšu produkta ieguldījumiem, tostarp valsts obligācijām, bet otrajā diagrammā ir parādīta taksonomijas saskaņošana tikai attiecībā uz ieguldījumus finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="width: 48%;"> <p>1. Taxonomy-alignment of investments including sovereign bonds*</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Turnover</td> <td>1.24%</td> </tr> <tr> <td>CapEx</td> <td>1.90%</td> </tr> <tr> <td>OpEx</td> <td>1.72%</td> </tr> </tbody> </table> <p>This graph represents 100% of total investments.</p> </div> <div style="width: 48%;"> <p>2. Taxonomy-alignment of investments excluding sovereign bonds*</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Turnover</td> <td>1.24%</td> </tr> <tr> <td>CapEx</td> <td>1.90%</td> </tr> <tr> <td>OpEx</td> <td>1.72%</td> </tr> </tbody> </table> <p>This graph represents 100% of total investments.</p> </div> </div> <p>*Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem</p> | Category | Percentage | Turnover | 1.24% | CapEx | 1.90% | OpEx | 1.72% | Category | Percentage | Turnover | 1.24% | CapEx | 1.90% | OpEx | 1.72% | | | | | | |
| Category | Percentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Turnover | 1.24% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CapEx | 1.90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OpEx | 1.72% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Category | Percentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Turnover | 1.24% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CapEx | 1.90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OpEx | 1.72% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>Kāda bija ieguldījumu daļa pārejas un veicinošos pasākumos?</p> <p>Ieguldījumu procentuālā daļa veicinošos vai pārejas pasākumos ir 0% no Fonda neto aktīviem.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>Kā to ieguldījumu procentuālā daļa, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju, bija salīdzinājumā ar iepriekšējiem pārskata periodiem?</p> <p>2022. gadā ES taksonomijai pieskaņoto Fonda ieguldījumu procentuālais daudzums bija 0% no fonda neto aktīviem.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3 Ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītas darbības atbilst ES taksonomijai tikai tad, ja tās palīdz ierobežot klimata pārmaiņas ("klimata pārmaiņu mazināšana") un būtiski nekaitē ES taksonomijas mērķiem. Pilni kritēriji fosilās gāzes un kodolenerģijas saimnieciskajām darbībām, kas atbilst ES taksonomijai, ir noteikti Komisijas Deleģētajā regulā (ES) 2022/1214.

COMGEST GROWTH plc

| | |
|--|---|
|  <p>ir ilgtspējīgi investīcijas ar vides mērķi, kurās nav iemēti vērā vides ilgtspējības kritēriji</p> <p>saimnieciskās darbības saskaņā Regula (ES) 2020/852</p> |  <p>Kāda bija ilgtspējīgu ieguldījumu daļa ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju?</p> |
| | <p>Ilgspējīgu ieguldījumu īpatsvars ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju, ir 15,62 %. Ieguldījumu pārvaldnieks ir novērtējis ilgtspējīgu ieguldījumu taksonomijas atbilstību un iespējamo taksonomijas saskaņošanu ar vides mērķi un uzskata, ka šie uzņēmumi demonstrē pozitīvu progresu taksonomijas saskaņošanas virzienā un veicina noteikto vides mērķu sasniegšanu.</p> |
| |  <p>Kāda bija sociāli ilgtspējīgu investīciju daļa?</p> <p>Sociāli ilgtspējīgu investīciju īpatsvars ir 17,53%.</p> |
| |  <p>Kādi ieguldījumi tika iekļauti sadaļā "citi", kāds bija to mērķis un vai bija kādi minimālie vides vai sociālās aizsardzības pasākumi?</p> <p>2023. gada decembra beigās Fonda rīcībā bija nauda, lai pildītu īstermiņa naudas saistības. Fonds turēja arī atvasinātos instrumentus valūtas riska ierobežošanas nolūkos.</p> |
|  | <p>Kādas darbības ir veiktas, lai pārskata periodā atbilstu vides un/vai sociālajām īpašībām?</p> |
| | <p>Pārskata periodā tika veikti vairāki pasākumi, lai nodrošinātu atbilstību vides un/vai sociālajām īpašībām.</p> <p><u>Iesaistīšanās aktivitātes:</u></p> <p>Aktīvu attiecību uzturēšana ar ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem ir Ieguldījumu pārvaldnieka ieguldījumu procesa galvenais elements.</p> <p>2023. gadā tika veiktas 8 iesaistīšanās aktivitātes ar 7 fonda uzņēmumiem, lai veicinātu labāko praksi saistībā ar ESG tēmām, tostarp strādājot pie jebkādas konstatētās nelabvēlīgās ietekmes mazināšanas. 50% no iesaistes pasākumiem bija saistīti ar vides tēmām, 12,5% ar pārvaldības tēmām un 37,5% ar kombinētajām ESG tēmām.</p> |
| | <p><u>Balsošanas aktivitātes:</u></p> <p>Ieguldījumu pārvaldnieks izmanto savas balsstiesības akcionāru sapulcēs saskaņā ar korporatīvās pārvaldības vērtībām un balsošanas principiem, ko ir noteicis Ieguldījumu pārvaldnieks, atsaucoties uz normatīvajiem aktiem, nozares standartiem un labāko praksi. Ieguldījumu pārvaldnieka mērķis ir sistēmātiski balsot visās akcionāru sapulcēs, kad tas ir tehniski iespējams.</p> |

COMGEST GROWTH plc

2023. gadā Ieguldījumu pārvaldnieks izmantoja savas balsstiesības 100% Fonda īpašumā esošo uzņēmumu akcionāru sapulcē.

| BALSU SADALĪJUMS | % |
|----------------------------|--------|
| Priekš | 84,8 % |
| Pret | 13,9% |
| Atturēšanās vai ieturēšana | 1,1 % |
| Cits* | 0,2% |
| Saskaņā ar vadību | 85,4 % |
| Pret vadību | 14,6 % |

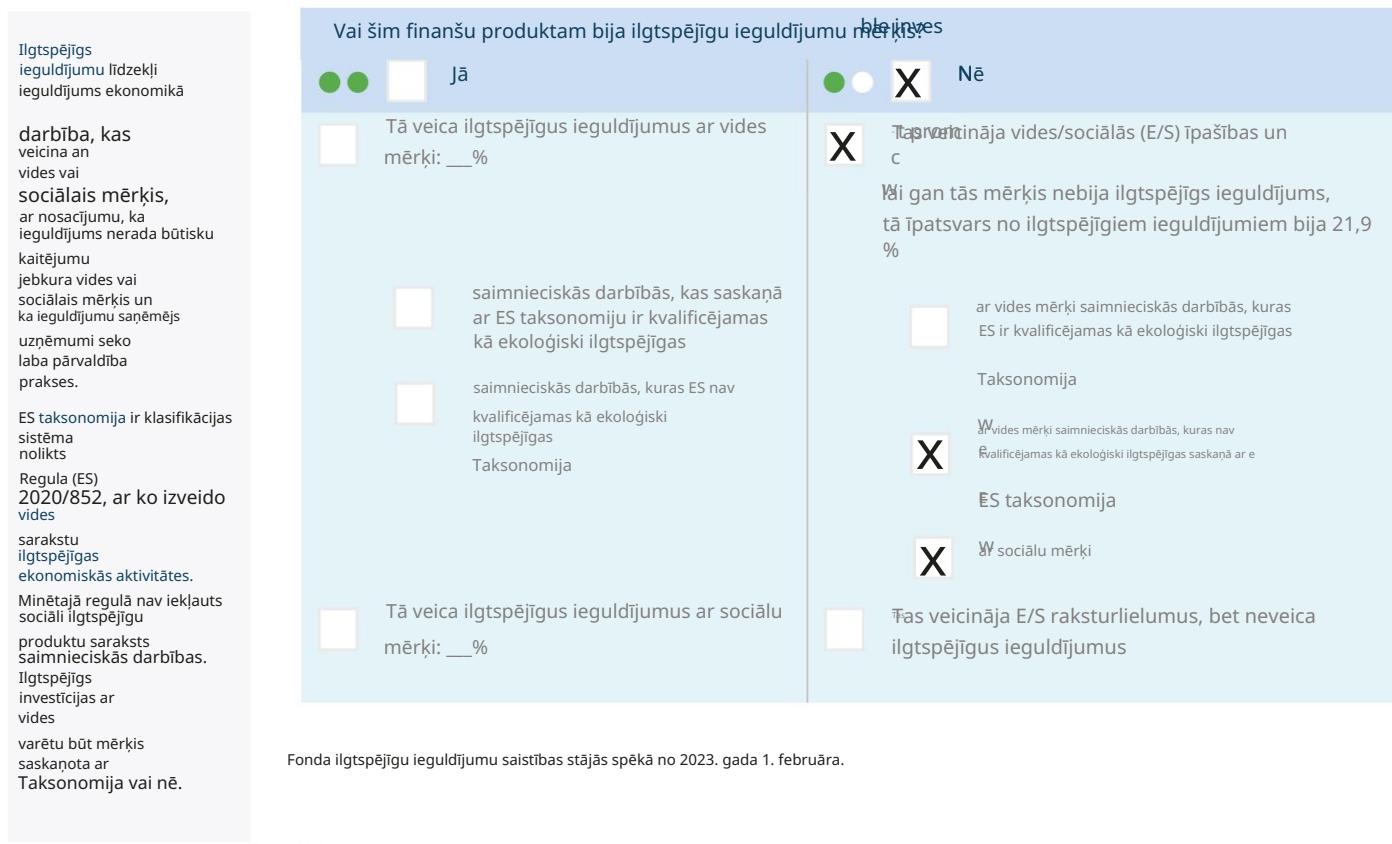
*Balsošana, reaģējot uz maksas balsojumu biežuma iespējām

ASV mazāko uzņēmumu akciju fonds

Juridiskās personas identifikatoris: F85E3ENYORGVJ2O80L47

No 2023. gada 1. februāra līdz 31. decembrim

Vides un/vai sociālās īpašības



Cik lielā mērā tika ievērotas vides un/vai sociālās īpašības, ko veicina šis finanšu produkts?

Fonds veicina vides un/vai sociālās ("E/S") īpašības, apņemoties saglabāt vismaz 10% no sava portfeļa vērtības, kas ieguldīts ilgtspējīgos ieguldījumos. Sākot ar 2023. gada 1. septembri, Fonds papildus apņemās saglabāt vismaz 0,5% no sava portfeļa vērtības, kas ieguldīts ilgtspējīgos ieguldījumos ar vides mērķi un vismaz 0,5% ar sociālo mērķi.

Pārskata periodā fonda vidēji turēja 21,9% no tā portfeļa vērtības ilgtspējīgos ieguldījumos, vienmēr saglabājot vismaz 10%. Fondam vidēji bija 4,5% ieguldījumos ar vides mērķi un 17,3% ar sociālo mērķi, vienmēr saglabājot vismaz 0,5% kopš 2023. gada 1. septembra. Fonda ilgtspējīgie ieguldījumi veicināja konkrētus vides un sociālos mērķus, kas ir uzskaņoti sadaļa zemāk.

Kā darbojas ilgtspējas rādītāji?

Ilgspējības rādītājs tika veikts šādi.

Pārskata periodā vidēji 21,9% no Fonda portfela vērtības tika ieguldīti vērtspapīros, kurus ieguldījumu pārvaldnieks atzina par ilgtspējīgiem ieguldījumiem.

T. Rowe Price aprēķina ilgtspējīgu ieguldījumu īpatsvaru atsaucēs periodā, veicot ceturkšņa beigu portfela mērījumus un aprēķinot tos vidējos četros ceturkšņos.

Ilgspējība rādītāji mēra kā vide vai sociālās īpašības veicināja finanšu produkts.

ASV mazāko uzņēmumu akciju fonds

Kādi bija to ilgtspējīgo ieguldījumu mērķi, ko finanšu produkts daļēji veicināja, un kā ilgtspējīgais ieguldījums veicināja šādu mērķu sasniegšanu?

Fonds ieguldīja ilgtspējīgos ieguldījumos, kam ir vides (E) un sociālie (S) mērķi.

Fonds izmantoja šādus E/S pilārus, kas atbilst ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem (IAM), lai noteiktu ekonomiskās darbības, kas veicināja E/S mērķu sasniegšanu:

| Pīlārs | Darbības |
|---|--|
| Klimata un resursu ietekme | Siltumnīcefekta gāzu samazināšana Veselīgu ekosistēmu veicināšana Apritek ekonomikas veicināšana |
| Sociālā vienlīdzība un dzīves kvalitāte | Sociālās vienlīdzības nodrošināšana Veselības uzlabošana Dzīves kvalitātes uzlabošana |

Emitenta ilgtspējīgo ieguldījumu mēra procentos no tā ieņēmumiem, kas gūti no ilgtspējīgas saimnieciskās darbības.

Fonds turēja ieguldījumus uzņēmumos, kas ar savu produktu vai pakalpojumu palīdzību bija saistīti ar saimniecisko darbību, kas veicināja šādu mērķu sasniegšanu:

siltumnīcefekta gāzu samazināšana

veselīgu ekosistēmu veicināšana

apritek ekonomikas veicināšana

nodrošinot sociālo vienlīdzību

veselības uzlabošana

Sīkāka informācija par ilgtspējīgu ieguldījumu noteikšanas pieeju ir atrodama tīmekļa vietnē: www.funds.troweprice.com

Kā ilgtspējīgie ieguldījumi, ko daļēji veica finanšu produkts, neradīja būtisku kaitējumu nevienam vides vai sociālajam ilgtspējīgu ieguldījumu mērķim?

Ieguldījumu pārvaldniesks izmanto savu patentētu iekšējo izpētes platformu, lai atbalstītu savu novērtējumu par to, vai emitents nodara būtisku kaitējumu kādam E/S mērķim. Apvienojumā ar trešo pušu datiem, novērtējumā "nenodarīt būtisku kaitējumu" ir iekļauta emitenta informācija saistībā ar galvenās nelabvēlīgās ietekmes (PAI) rādītājiem un atbilstību noteiktām starptautiskām vadlīnijām un principiem.

Visā pārskata periodā visas investīcijas, kurās ieguldījumu pārvaldniesks ir noteicis par ilgtspējīgām, ir novērtētas, salīdzinot ar visiem attiecīgajiem PAI rādītājiem un OECD vadlīnijām daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO Uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem. Pamatoties uz šo novērtējumu, Fonda ilgtspējīgie ieguldījumi būtiski neietekmēja vides vai sociālos mērķus.

| | | |
|------------------------------------|--|--|
| Nenodarīt būtisku kaitējumu (DNSH) | ESAO Vadlīnijas un ANO Vadošais Princi pi ieslēgti Bizness un Cilvēktiesības | Piegādes ķēde |
| | | Darbinieku ārstēšana |
| | | Sabiedrība un kopienas attiecības |
| | | UNGC un ESAO vadlīnijas |
| | | PAI indikatori SEG emisijas |
| | | Bioloģiskā daudzveidība |
| | | Ūdens, atkritumu un materiālu emisijas |
| | | Sociālās un darbinieku lietas |
| | | Pakļaušana pretrunīgi vērtētiem ieročiem |

Kā tika ņemti vērā rādītāji par negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Augšējā tabula ilustrē ietvaru, ko ieguldījumu pārvaldniesks piemēro, lai sistematiski novērtētu DNSH kā daļu no savā ieguldījumu procesa, kas ietver gan PAI rādītājus, gan OECD vadlīnijas un cilvēktiesību principus. Ja emitenta dati par PAI indikatoru nav pieejami, ieguldījumu pārvaldniesks izmantoja PAI aizstājējrādītājus, kas atbilst iepriekš tabulā aprakstītajām obligātajām PAI apakškategorijām.

Ieguldījumu pārvaldniesks konstatēja, vai ir nodarīts būtisks kaitējums, piemērojot iegūto datu kvalitatīvu un kvantitatīvu novērtējumu par SFDR I pielikuma 1. tabulā minētajiem obligātajiem PAI rādītājiem un jebkuriem attiecīgajiem rādītājiem SFDR I pielikuma 2. un 3. tabulā.

Deleģētā regula. Ieguldījumu pārvaldnieks arī analizēja emitenta PAI rādītājus attiecībā pret iekšēji noteiktajiem sliekšņiem, ja tas ir būtiski un piemēroti. Šie sliekšņi sniedza sākotnējo norādi par to, vai ir nodarīts būtisks kaitējums.

Ieguldījumu pārvaldnieks veica turpmāku analīzi, lai vajadzības gadījumā pamatotu savu viedokli. Ieguldījumu pārvaldnieks ķēma vērā konkrētā rādītāja būtiskumu attiecībā pret emitenta nozari, nozari vai atrašanās vietu, kas tika ļemts vērā vispārējā noteikšanā. Ja nebija pietiekami daudz datu, novērtējuma veikšanai tika izmantoti citi attiecīgie datu punkti.

Vai ilgtspējīgi ieguldījumi tika saskaņoti ar ESO pamatnostādnēm daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem? Sīkāka informācija:

Jā, visas ilgtspējīgās investīcijas pārskata periodā tika saskaņotas ar ANO Uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem un saistītajiem standartiem un ESO vadlīnijām daudznacionāliem uzņēmumiem.

ES taksonomijā ir noteikts princips "nenodarīt būtisku kaitējumu", saskaņā ar kuru taksonomijai saskaņotām investīcijām nevajadzētu būtiski kaitēt ES taksonomijas mērķiem, un tam ir pievienoti īpaši Savienības kritēriji.

Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" attiecas tikai uz tiem finanšu produkta pamatā esošajiem ieguldījumiem, kas nem vērā ES kritērijus videi ilgtspējīgai saimnieciskai darbībai. Investīcijās, kas ir šī finanšu produkta atlikušās daļas pamatā, nav ļemti vērā ES kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām.

Nekādi citi ilgtspējīgi ieguldījumi arī nedrīkst būtiski kaitēt vides vai sociālajiem mērķiem.



Kā šis finanšu produkts ķēma vērā galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Galvenā nelabvēlīgā ietekme ir investīciju lēmumi būtiskākā negatīvā ietekme uz ilgtspējības faktoriem, kas saistīti ar vides, sociālajiem un darbinieku

jautājumiem, cilvēktiesību ievērošanu, pretkorupcijas un kukuļošanas jautājumiem.

Fonds apņemas ļemt vērā šādus PAI rādītājus: • ANO Globālā līguma principu pārkāpumi (PAI #10) • valde dzimumu dažādība (PAI #13) • pakļautība pretrunīgi vērtētiem ieročiem (pretkājnieku mīnas, kasešu munīcija, ķīmiskie ieroči un bioloģiskie ieroči).) (PAI Nr. 14)

| PAI indikators | Vienība Mērišana | Vērtība (%) | fonds Pārklājums (%)* |
|--|--|-------------|-----------------------|
| ANO Globālā līguma principu pārkāpumi (PAI Nr. 10) | Ieguldītā fonda procentuāla daļa | 0,0 | 98.4 |
| Valdes dzimumu dažādība (PAI #13) | Vidējais valdes locekļu sieviešu īpatsvars | 29.7 | 95.8 |
| Pakļaušana strīdīgiem ieročiem (PAI #14) | Ieguldītā fonda procentuāla daļa | 0,0 | 98.4 |

* Fonda segums atspoguļo to ieguldījumu īpatsvaru, par kuriem ir pieejami un piemērojami PAI dati.

Fonds apsver ANO Globālā līguma principu pārkāpumus (PAI #10) un pakļaušanu pretrunīgi vērtētiem ieročiem (PAI #14), ierobežojot ieguldījumus uzņēmumos, kurus ieguldījumu pārvaldnieks atzīst par tādiem, kas pārkāpj UNGC principus un/vai ir pakļauti strīdīgiem ieročiem. Šie ierobežojumi tiek sistematiski ieviesti, izmantojot T. Rowe Price Responsible Exclusion List. Pārskata periodā Fonda pakļautība pretrunīgi vērtētajiem ieročiem un ANO Globālā līguma pārkāpumiem bija nulle. Tā kā šīs PAI vērtības nevar uzlabot, ieguldījumu pārvaldnieks neplāno nekādu iesaistīšanos vai ieguldījumu darbību. Ieguldījumu pārvaldnieks turpinās tos pastāvīgi uzraudzīt.

Fonds nem vērā valdes dzimumu daudzveidību (PAI #13), periodiski vācot emitenta līmeņa PAI datus, apkopojet datus un aprēķinot to vidējo rādītāju pārskata periodā, lai nodrošinātu rādītāju portfeļa līmeņa skatījumu. Saskaņā ar savu PAI politiku (pieejama vietnē www.troweprice.com/esg) ieguldījumu pārvaldnieks vismaz reizi gadā novērtē portfeļa līmeņa skatījumu, lai vajadzības gadījumā noteiku pārvaldību vai ieguldījumu darbību un noteiku to prioritāti.

Pēc šī novērtējuma ieguldījumu pārvaldnieks ir noteicis, ka nav nepieciešamas nekādas izmaiņas tā iesaistes programmā vai balsošanas ar pilnvaru politikā attiecībā uz dzimumu dažādību, un saglabās tās arī nākamajā gadā.

ASV mazāko uzņēmumu akciju fonds

Skaidrības labad, ja tiek konstatēti pierādījumi par nepietiekamu valdes dažādību, ieguldījumu pārvaldnieks parasti sazināsies ar uzņēmumu un, ja ir līdzdalības kapitālā, parasti iebilst pret Pārvaldības komitejas locekļu un galvenā neatkarīgā direktora vai neatkarīgā priekšsēdētāja pārvēlēšanu. Lūdzu, skatiet šeit pieejamās pilnvarotās balsošanas vadlīnijas (www.troweprice.com/content/dam/trowecorp/Pdfs/esg/proxy-voting-guidelines-TRPIM.pdf), lai iegūtu papildu, reģionam specifiskas vadlīnijas.



Kādi bija šī finanšu produkta galvenie ieguldījumi?

Sarakstā iekļauti ieguldījumi, kas veido lielāko daļu no finanšu produkta ieguldījumiem pārskata periodā, kas ir: no 1. februāra līdz

2023. gada 31. decembris

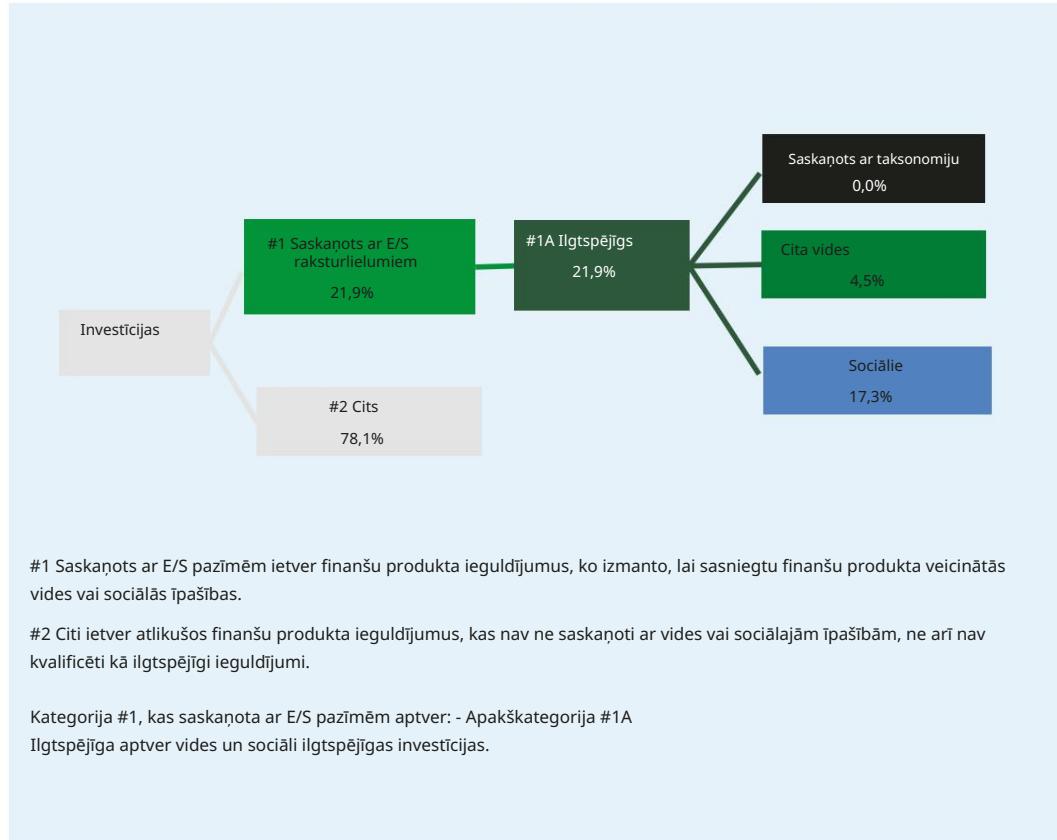
| Lielākās investīcijas | sektors | % aktīvi | Valsts |
|-------------------------------|--------------------------------------|----------|--------------------|
| Teledyne Technologies | Informāciju tehnoloģijas | 1.7 | Savienotās Valstis |
| Molīnas veselības aprūpe | Veselības aprūpe | 1.4 | Savienotās Valstis |
| Artūrs Dž.Galahers | Finances | 1.4 | Savienotās Valstis |
| Reliance tērauds un alumīnijs | Materiāli | 1.4 | Savienotās Valstis |
| Apple Hospitality REIT | Nekustamais īpašums | 1.4 | Savienotās Valstis |
| Vulkāna materiāli | Materiāli | 1.4 | Savienotās Valstis |
| Elementu risinājumi | Materiāli | 1.3 | Savienotās Valstis |
| Ingersoll-Rand | Rūpniecība un bizness Pakalpojumi | 1.3 | Savienotās Valstis |
| Atkritumu savienojumi | Rūpniecība un bizness Pakalpojumi | 1.3 | Savienotās Valstis |
| Alamo | Rūpniecība un bizness Pakalpojumi | 1.2 | Savienotās Valstis |
| Graco | Rūpniecība un bizness Pakalpojumi | 1.2 | Savienotās Valstis |
| Eiverija Denisone | Materiāli | 1.2 | Savienotās Valstis |
| SPX tehnoloģijas | Rūpniecība un bizness Pakalpojumi | 1.2 | Savienotās Valstis |
| FirstService | Nekustamais īpašums | 1.1 | Kanāda |
| QuidelOrtho | Veselības aprūpe | 1.1 | Savienotās Valstis |



Kāda bija ar ilgtspējību saistīto investīciju proporcija?

● Kāds bija aktīvu sadalījums?

Aktīvu sadalījums raksturo ieguldījumu īpatsvaru konkrētajos aktīviem.



● Kurās tautsaimniecības nozarēs tika veiktas investīcijas?

| sektors | Apakšnozare | % aktīvi |
|-----------------------------------|---|----------|
| Rūpniecība un Biznesa pakalpojumi | Mašīnas | 8.3 |
| | Tirdzniecības uzņēmumi un izplatītāji | 3.9 |
| | Sauszemes transports | 2.4 |
| | Celtniecības izstrādājumi | 2.4 |
| | Komerciālie pakalpojumi un piederumi | 2.1 |
| | Profesionāli pakalpojumi | 2.0 |
| | Aviācija un aizsardzība | 0.2 |
| | Elektriskais aprīkojums | 0.1 |
| | Pasažieru avioskompānijas | 0,0 |
| | Celtniecība un inženierzinātnes | 0,0 |
| Informācija Tehnoloģija | Programmatūra | 6.6 |
| | Electronic Equip, Instr & Cmpts | 5.1 |
| | Pusvadītāji un pusvadītāju aprīkojums | 3.9 |
| | IT pakalpojumi | 0.6 |
| | Tehnoloģija Aparatūra, glabāšana un perifērijas ierīces | 0.2 |
| | Sakaru iekārtas | 0,0 |

ASV mazāko uzņēmumu akciju fonds

| sektors | Apakšnozare | % aktīvi |
|-----------------------------|--|----------|
| Veselības aprūpe | Biotehnoloģija | 5.3 |
| | Veselības aprūpes aprīkojums un piederumi | 4.0 |
| | Veselības aprūpes sniedzēji un pakalpojumi | 2.4 |
| | Dzīvības zinātņu rīki un pakalpojumi | 2.2 |
| | Farmaceitiskie izstrādājumi | 0.1 |
| | Veselības aprūpes tehnoloģija | 0.1 |
| Finances | Bankas | 5.9 |
| | Apdrošināšana | 4.6 |
| | Finanšu pakalpojumi | 0.9 |
| | Kapitāla tirgi | 0.4 |
| Patērētājs Diskrecionārs | Viesnīcas Restorāni un atpūta | 3.6 |
| | Specializētā mazumtirdzniecība | 2.4 |
| | Daudzveidīgi patērētāju pakalpojumi | 1.5 |
| | Plašā mazumtirdzniecība | 0.5 |
| | Tekstilizstrādājumi, apģērbi un luksusa preces | 0.4 |
| | Sadzīves ilgstojošuma preces | 0.4 |
| Materiāli | Konteineri & Iepakojums | 2.7 |
| | Ķimikālijas | 2.7 |
| | Metāli un kalnrūpniecība | 1.4 |
| | Būvmateriāli | 1.4 |
| | Papīrs un meža izstrādājumi | 0.5 |
| Nekustamais īpašums | Nekustamā īpašuma pārvaldība un attīstība | 1.9 |
| | Dzīvojamais Reits | 1.8 |
| | Viesnīca un kūrorts Reits | 1.4 |
| | Industriālais Reits | 1.0 |
| | Specializētais Reits | 0.9 |
| | Birojs Reits | 0.1 |
| | Mazumtirdzniecība Reits | 0.1 |
| Enerģija | Nafta, gāze un patēriņa degvielas | 3.5 |
| | Enerģijas aprīkojums un pakalpojumi | 1.2 |
| Patērētāju skavas | Pārtikas produkti | 2.0 |
| | Personīgās kopšanas līdzekļi | 0.3 |
| | Dzērieni | 0.1 |
| | Sadzīves preces | 0,0 |
| Kомуналie pakalpojumi | Gāzes komunālie pakalpojumi | 1.1 |
| | Ūdens komunālie pakalpojumi | 1.0 |
| Komunikācija Pakalpojumi | Plašsajūnas līdzekļi | 0.6 |
| | Interaktīvie mediji un pakalpojumi | 0.2 |
| Nauda/rezerves | Nauda/rezerves | 1.3 |
| | | 1.3 |



Cik lielā mērā ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi tika saskaņotas ar ES taksonomiju?

Fondam piederošo Taksonomijai atbilstošo ieguldījumu faktiskā proporcija bija 0,0%.

Vai finanšu produkts ieguldīja ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst ES taksonomijai?



Jā:



Nē

Fosilajā gāzē

Kodolenerģētikā

¹ Ar fosīļu gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbības atbilst ES taksonomijai tikai tad, ja tās veicinās ierobežot klimata pārmaiņas ("klimata pārmaiņu mazināšana") un būtiski nekaitēt nevienam ES taksonomijas mērķim – skatīt paskaidrojumu kreisajā malā. Pilni kritēriji fosīļu gāzes un kodolenerģijas saimnieciskajām darbībām, kas atbilst ES taksonomijai, ir noteikti Komisijas Deleģētajā regulā (ES) 2022/1214.

Lai nodrošinātu atbilstību ES taksonomijai, fosīļu gāzes kritēriji ietver emisiju ierobežojumus un pāreju uz pilnībā atjaunojamu enerģiju vai degvielu ar zemu oglekļa emisiju līmeni līdz 2035. gada beigām. Kodolenerģijai kritēriji ietver visaptverošus drošības un atkritumu apsaimniekošanas noteikumus.

Aktivitāšu iespējošana tiešā veidā lauj citām darbībām sniegt būtisku ieguldījumu vides mērķa sasniegšanai.

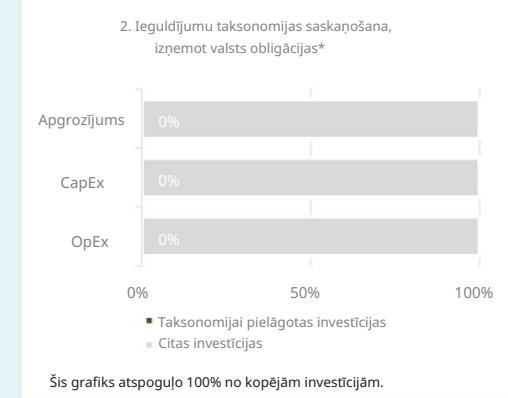
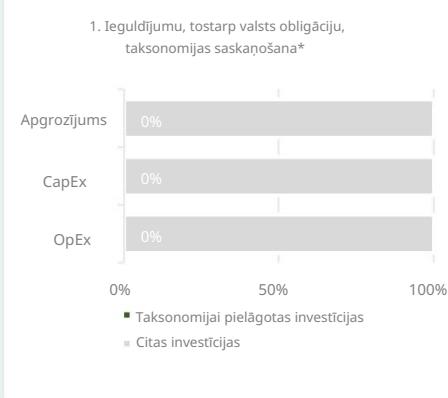
Pārejas darbības ir darbības, kurām vēl nav pieejamas alternatīvas ar zemu oglekļa emisiju līmeni un kurām cita starpā siltumnīcefekta gāzu emisiju līmenis atbilst vislabākajiem rezultātiem.

Ar taksonomiju saistītās darbības tiek izteiktas kā daļa no:

- apgrozījums, kas atspoguļo ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļo darbību ietēmumu daļu.
- kapitālizdevumi (CapEx), kas parāda zaļās investīcijas, ko ieguldījuši uzņēmumi, piemēram, pārejai uz zaļo ekonomiku.

- darbības izdevumi (OpEx) atspoguļojot ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zaļās darbības.

Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas valsts obligāciju* taksonomijas saskaņošanas noteikšanai, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana attiecībā pret visiem finanšu produkta ieguldījumiem, tostarp valsts obligācijām, bet otrajā diagrammā ir parādīta taksonomijas saskaņošana tikai attiecībā uz ieguldījumus finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.



*Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem (tostarp kvazi-valsts obligācijām).

Kāda bija ieguldījumu daļa pārejas un veicinošos pasākumos?

Investīciju īpatsvars pārejas pasākumos bija 0,0% un veicinošajās darbībās – 0,0%.



Kāda bija ilgtspējīgu ieguldījumu daļa ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju?

Ilgtspējīgu ieguldījumu īpatsvars, kuru mērķis vides jomā nav saskaņots ar ES taksonomiju, bija 4,5%.

Ilgtspējīgas investīcijas var nebūt saskaņotas ar ES taksonomiju vairāku iemeslu dēļ, tostarp:

Fonds pašlaik neapņemas ieguldīt savus aktīvus investīcijās, kas atbilst ES taksonomijai.

Lai demonstrētu ES taksonomijas saskaņošanu, ES taksonomijas regulā ir noteikti īpaši kritēriji, pēc kuriem ieguldījumu pārvadītājam ir jānovērtē aktīvi.

Šīs prasības lielā mērā ir atkarīgas no datu pieejamības un uzticamības. Daudziem emitentiem atsaucē periodā nebija jāievēro taksonomijas informācijas atklāšanas prasības, tāpēc bija grūti iegūt datus, kas vajadzīgi, lai novērtētu taksonomijas saskaņošanu.

Ne uz visām saimnieciskajām darbībām attiecas ES taksonomija, jo nav iespējams izstrādāt kritērijus visām nozarēm, kurās darbības varētu sniegt būtisku ieguldījumu vides jomā. Ja tie bija izstrādāti, ne visi kritēriji bija piemēroti pārskata periodam.



ir ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi, kurās nav ņemti vērā kritēriji

ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības

Regula (ES) 2020/852.

ASV mazāko uzņēmumu akciju fonds



Kāda bija sociāli ilgtspējīgu investīciju daļa?
Sociāli ilgtspējīgu investīciju īpatsvars bija 17,3%.



Kādi ieguldījumi tika iekļauti sadalā "citi", kāds bija to mērķis un vai bija kādi minimālie vides vai sociālās aizsardzības pasākumi?

Tas ietvēra visus citus ieguldījumus, kas nebija saskanoti ar fonda E/S īpašībām. Ieguldījumu pārvaldnieks tos pārbaudīja, lai izvairītos no ieguldījumiem emitentos, par kuriem ieguldījumu pārvaldnieks uzskata, ka tie ir kaitīgi videi vai sabiedrībai, piemērojot T. Rowe Price Responsible Exclusion List. T. Rowe Price Responsible Exclusion List ir saistošs izslēgšanas saraksts, kas attiecas tieši uz visu Fonda portfeli, kas nozīmē, ka visi Fonda ieguldījumi tiek pārbaudīti pret šo izslēgšanas sarakstu. Pēc ieguldījumu pārvaldnieka ieskatiem Fonds var turēt ieguldījumus, kas neattiecas uz T. Rowe Price Responsible Exclusion List (nauda un atsevišķi atvasinātie instrumenti, ko izmanto efektīvai portfelē pārvaldišanai). Uz šiem ieguldījumiem vajadzības gadījumā joprojām attiecas labas pārvaldības novērtējums.



Kādas darbības ir veiktas, lai pārskata periodā atbilstu vides un/vai sociālajām īpašībām?

Visā pārskata periodā 21.9% no Fonda portfela vērtības tika ieguldīti vērtspapīros, kurus ieguldījumu pārvaldnieks atzina par ilgtspējīgiem ieguldījumiem.

Ilgtspējīgas investīcijas ir noteiktas, izmantojot šādas darbības:

Ieguldījumu pārvaldnieks identificēja katru ieguldījumu saņēmēja uzņēmuma ieguldījumu E/S mērķa sasniegšanā, pamatojoties uz uzņēmuma ieņēmumiem, kas gūti no šīs konkrētās ilgtspējīgas darbības. Katru uzņēmuma ilgtspējīgo ieguldījumu ekspozīciju apkopoja ieguldījumu pārvaldnieks. Tas nozīmē, ka Fonda minimālo ilgtspējīgo ieguldījumu saistību izpildē tika ieskaitīta tikai tā ieguldījumu daļa, kas veicināja ieguldījumu saņēmēja uzņēmuma ilgtspējīgu darbību.

Ieguldījumu pārvaldnieks ir pieņēmis stingru procesu, lai konsekventi noteiktu, vai uzņēmums nodara būtisku kaitējumu E/S mērķim, un iekļauj PAI šajā novērtējumā, attiecīgā gadījumā katram emitentam atsevišķi. Tās novērtējums "nenodarīt būtisku kaitējumu" ietver gan patentētu pētījumu, gan trešo pušu ievadītos datus, tostarp datus saistībā ar PAI, ja tas attiecas uz emitentu un/vai nozari. Ieguldījumu pārvaldnieks novērtēja, vai uzņēmums ir nodarījis būtisku kaitējumu, nosakot un uzraudzības robežvērtības, ja tas ir būtiski un piemēroti, attiecībā uz PAI rādītājiem un vai tā ir bijusi iesaistīta nozīmīgos strīdībā ar ESAO vadlīnijām daudz nacionāliem ieņēmumiem un UNGP par uzņēmējdarbību un cilvēktiesībām ieņēmumu pielīdzināšanai (vai obligāciju ieņēmumu izmantošanai) E/S mērķim, uzņēmums neizturēja ilgtspējīgu ieguldījumu testu.

Ieguldījumu pārvaldnieks arī novērtēja ieguldījumu saņēmēja uzņēmuma pārvaldības praksi, apņemoties:

Kvantitatīvs pārskats, izmantojot ieguldījumu pārvaldnieka labas pārvaldības testu, kas sastāv no svērtajiem pilāriem, kas paredzēti konkrētu korporatīvās pārvaldības risku noteikšanai, kas apkopoti līdz vispārējam reitingam un

Pārvaldības komandas kvalitatīvs pārskats, ja uzņēmuma labas pārvaldības testa vērtējums ir sarkans, ņemot vērā tirgus un nozares normas.

Visi Fonda ieguldījumi, kas veicināja konkrēta E/S mērķa sasniegšanu un ir izturējuši "būtisku kaitējumu", kā arī labas pārvaldības novērtējumus, kā aprakstīts iepriekš, veicināja Fonda kopējo pakļautību ilgtspējīgiem ieguldījumiem.



Kāda bija šī finanšu produkta veikspēja salīdzinājumā ar atsaucēs etalonu?

Atsaucēs etalonu netiek izmantots, lai veicinātu Fonda E/S raksturlielumus.

Atsaucēs etalonu ir indeksi, lai noteiktu, vai finanšu produkts atbilst vides vai sociālajām īpašībām, ko tie veicina.

V pielikums – Ilgtspējīgas finanšu informācijas atklāšana (Neauditēts)

Regulāra informācijas atklāšana par finanšu produktiem, kas minēti Regulas (ES) 2019/2088 8. panta 1., 2. un 2.a punktā un Regulas (ES) 2020/852 6. panta pirmajā daļā.

Produkta nosaukums: Schroder ISF Asian Opportunities

Juridiskās personas identifikators: YV2UILN4DUFWUTDZHO58

Vides un/vai sociālās īpašības

Ilgtspējīgs ieguldījums ir ieguldījums kādā saimnieciskā darbība, kas veicina vides vai sociāls mērķis, ar nosacījumu, ka investīcijas nav būtiski kaitēt jebkuram vides vai sociālajam mērķim un ka ieguldījumu saņemēji uzņēmumi ievēro labas pārvaldības praksi.

| | |
|---|---|
| <p>Vai šim finanšu produktam bija ilgtspējīgu ieguldījumu mērķis?</p> | |
| <input checked="" type="radio"/> ● <input type="radio"/> ● Jā | <input type="radio"/> ● <input checked="" type="radio"/> X Nē |
| <p><input type="checkbox"/> Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar vides mērķi: __%</p> | |
| <p><input checked="" type="checkbox"/> Tas veicināja vides/sociālās (E/S) īpašības un, lai gan tai nebija Tā kā tā mērķis ir ilgtspējīgs ieguldījums, tas veidoja 54 % no ilgtspējīgiem ieguldījumiem</p> | |
| <p><input type="checkbox"/> saimnieciskās darbībās, kas saskaņā ar ES taksonomiju ir kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas</p> | |
| <p><input type="checkbox"/> ar vides mērķi saimnieciskās darbībās, kurās saskaņā ar ES taksonomiju ir kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas</p> | |
| <p><input type="checkbox"/> saimnieciskās darbībās, kuras saskaņā ar ES taksonomiju nav kvalificējamas kā ekoloģiski ilgtspējīgas</p> | |
| <p><input checked="" type="checkbox"/> ar vides mērķi saimnieciskās darbībās, kurām tā nav saskaņā ar ES taksonomiju kvalificējami kā videi ilgtspējīgi</p> | |
| <p><input checked="" type="checkbox"/> ar sociālu mērķi</p> | |
| <p><input type="checkbox"/> Tā veica ilgtspējīgus ieguldījumus ar sociālu mērķi: __%</p> | |
| <p><input type="checkbox"/> Tas veicināja E/S raksturielumus, bet neveica ilgtspējīgus ieguldījumus</p> | |

ES taksonomija ir klasifikācija sistēma, kas noteikta Regulā (ES) 2020/852, ar ko izveido vides ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību sarakstu . Tas

Regulā nav iekļauts sociāli ilgtspējīgu ekonomisko aktivitāšu saraksts. Ilgtspējīgs investīcijas ar mērķi vides jomā var būt saskaņotas ar taksonomiju vai nē.



Cik lielā mērā tika ievērotas vides un/vai sociālās īpašības, ko veicina šis finanšu produkts?

Tika ievērotas Fonda veicinātās vides un/vai sociālās īpašības.

Fonds saglabāja augstāku kopējo ilgtspējības rādītāju nekā MSCI AC Asia ex Japan (Net TR)

Indekss, pamatojoties uz Ieguldījumu pārvaldnieka reitingu sistēmu. Tas nozīmē, ka Fonda vidējais svērtais rādītājs slidošā sešu mēnešu periodā līdz pārskata perioda beigām bija augstāks par etalona vidējo svērto punktu skaitu tajā pašā periodā, pamatojoties uz mēneša beigu datiem. Šīs etalons (kas ir plašs tirgus indekss) nav atsauces etalons Fonda veicināto vides un sociālo īpašību nolūkos.

Ilgspējības rādītāju mēra ar Schroders patentēto rīku, kas sniedz aplēsi par neto "ietekmi", ko emitents var radīt sociālo un vides "izmaksu" vai "ieguvumu" izteiksmē. Tas tiek darīts, izmantojot noteiktus rādītājus attiecībā uz šo emitentu un kvantificējot tos pozitīvi un negatīvi, lai iegūtu apkopotu nosacītu mērījumu par ietekmi, ko attiecīgais pamatā esošais emitents var atstāt uz sabiedrību un vidi. Tas tiek darīts, izmantojot trešās puses datus, kā arī paša Schroders aplēses un pienēmumus, un rezultāts var atšķirties no ciemīlēm ilgtspējības instrumentiem un pasākumiem. Šādu rādītāju piemēri ir siltumnīcefekta gāzu emisijas, ūdens patēriņš un algas salīdzinājumā ar iztikas minimumu.

Rezultāts tiek izteikts kā katra emitenta ilgtspējības rādītāju kopsavilkums, konkrēti, nosacīts procents (pozitīvs vai negatīvs) no attiecīgā pamatā esošā emitenta pārdošanas apjoma. Piemēram, rezultāts +2% nozīmētu, ka emitents iegulda 2 ASV dolārus no relatīvās pozitīvās ietekmes (ti, ieguvumi sabiedrībai) uz 100 ASV pārdevumiem. Fonda ilgtspējas rādītājs ir iegūts no visu Fonda portfelī esošo emitentu rādītājiem, kas novērtēti ar Schroders patentēto rīku.

Fonds pārskata periodā ieguldīja arī vismaz 25% no saviem aktīviem ilgtspējīgos ieguldījumos.

Šī fonda pārskata periods ir no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. decembrim.

Ilgspējības rādītāji
mēra, kā

vides vai
sociālās īpašības, ko veicina
finanšu produkts
sasniegts.

• Kā darbojās ilgtspējības rādītāji?

Fonda ilgtspējas rādītājs pārskata periodā bija -1,0%, bet etalona ilgtspējas rādītājs pārskata periodā bija -2,4%.

Katrā gadījumā ilgtspējības rādītājs tiek aprēķināts kā nosacīts procents, kā aprakstīts iepriekš.

Pārskata periodā Schroders patentētā rīka 5 labākie rādītāji, kas pozitīvi ietekmēja fonda ilgtspējības rādītāju, bija:

- Izvairītas emisijas

- Ziedoņumi

- Finansiālā iekļaušana

- Augstas algas

- Medicīna

Ieguldījumu pārvaldnieks uzraudzīja atbilstību pazīmei, lai saglabātu augstāku kopējo rādītāju

ilgtspējības rādītājs nekā MSCI AC Asia ex Japan (Net TR) indekss, atsaucoties uz fonda vidējo svērto ilgtspējības rādītāju Schroders patentētajā instrumentā, salīdzinot ar vidējo svērto ilgtspējības rādītāju MSCI AC Asia ex Japan (Net TR) indeksā Schroders patentēts rīks slīdošā sešu mēnešu periodā līdz pārskata perioda beigām, pamatojoties uz mēneša beigu datiem. Kopējais ilgtspējības rādītājs apkopo ilgtspējības rādītāju ietekmi, tostarp, bet ne tikai, siltumnīcefekta gāzu emisijas, ūdens patēriņu un algas salīdzinājumā ar iztikas minimum.

Ieguldījumu pārvaldnieks ieguldīja 54% no Fonda aktīviem ilgtspējīgos ieguldījumos. Šis skaitlis atspoguļo vidējo ilgtspējīgo ieguldījumu procentuālo daļu pārskata periodā, pamatojoties uz ceturkšņa beigu datiem.

Ieguldījumu pārvaldnieks uzraudzīja atbilstību pazīmei ieguldīt vismaz 25% no saviem aktīviem ilgtspējīgos ieguldījumos, nemot vērā katra aktīva ilgtspējības rādītāju Schroders patentētajā rīkā. Atbilstība tam tika uzraudzīta katru dienu, izmantojot mūsu automatizētās atbilstības kontroles.

Fonds arī piemēroja dažus iznēmumus, kuru ievērošanu ieguldījumu pārvaldnieks pastāvīgi uzraudzīja, izmantojot portfeļa atbilstības sistēmu.

• ...un salīdzinot ar iepriekšējiem periodiem?

Ilgtspējīgas investīcijas

Šajā tabulā ir sniepta informācija par aktīvu procentuālo daļu, kas katru gadu ir ieguldīti ilgtspējīgos ieguldījumos.

Ilgtspējības rādītājs

Šajā tabulā ir sniepta detalizēta informācija par fonda un etalona ilgtspējības rādītāju katru gadu.

| Periods | fonds (%) | Periods | fonds (%) | Etalons (%) |
|--|--------------|--|--------------|----------------|
| 2023. gada janvāris–2023. gada decembris | 54 | 2023. gada janvāris–2023. gada decembris | -1,0 | -2.4 |
| 2022. gada augusts–2022. gada decembris | 57 | 2022. gada janvāris–2022. gada decembris | -1.4 | -2.9 |

2022. gadam ilgtspējīgo investīciju procentuālā daļa tika aprēķināta kā vidējais rādītājs pārskata perioda pēdējos četros mēnešos. 2023. gadam procentuālā daļa ir aprēķināta kā vidējais rādītājs, pamatojoties uz ceturkšņa beigu datiem.

• Kādi bija ilgtspējīgu ieguldījumu mērķi, kas finanšu produktu daļēji un kā ilgtspējīgas investīcijas veicināja šādu mērķu sasniegšanu?

Attiecībā uz Fonda portfeļa īpatsvaru, kas tika ieguldīts ilgtspējīgos ieguldījumos, katrs ilgtspējīgs ieguldījums uzrādīja tīru pozitīvu ietekmi uz virknī vides vai sociālo mērķu, kā to noteica Schroders patentētais instruments.

Fonda veikto ilgtspējīgo ieguldījumu mērķi ietvēra, bet ne tikai:

- Izvairītās emisijas: paredzamie ieguvumi videi, ko sniedz uzņēmumi, kas nodrošina sistēmas vai oglekļa emisiju samazināšana visā ekonomikā;

- Ziedoņumi: aptuvenais sabiedrības ieguvums no uzņēmuma labdarības ziedoņumiem. Mērīts, pamatojoties uz par ziedotās summas vērtību naudā;

- Finansiālā iekļaušana: paredzamie sabiedriskie ieguvumi no finanšu pakalpojumu sniegšanas vietējā līmenī

populācijas. Piešķirts proporcionāli uzņēmuma tirgus daļai no globālajiem ienēmumiem;

- Augstas algas: aptuvenais sabiedriskais ieguvums, ko darbiniekiem maksā virs vietējās iztikas minimuma (reģioniem kurās viņi darbojas). Piešķirts proporcionāli pārpalikumu uzņēmumi maksā darbiniekiem, salīdzinot līdz vidējai iztikas minimumam; un

- Medicīna: paredzamie sabiedriskie ieguvumi, kas izriet no papildu sociālās vērtības, pārdodot tos plašākas ekonomikas produktiem un pakalpojumiem. Piešķirts proporcionāli uzņēmumam iesaistīšanās veselības aprūpes vērtību kēdē un uzņēmuma tirgus daļas īpatsvars globālajā apakšnozarē ienēmumus.

Iepriekš minētie Fonda pārskata periodā veikto ilgtspējīgo ieguldījumu mērķu piemēri ir balstīti uz svarīgākajiem mērķiem katra ceturkšņa beigās. Pārskata periodā var būt piemēroti citi mērķi.

Galvenā nelabvēlīgā ietekme ir investīciju lēmumu būtiskākā negatīvā ietekme uz ilgtspējības faktoriem, kas saistīti ar vides, sociālajiem un darbinieku jautājumiem, cilvēktiesību ievērošanu, pretkorupcijas un kukulošanas jautājumiem.

• Kā neizraisīja ilgtspējīgas investīcijas, ko finanšu produkts dalēji veica būtisku kaitējumu jebkuram vides vai sociālā ilgtspējīga ieguldījumu mērķim?

Ieguldījumu pārvaldnieka pieeja, lai neradītu būtisku kaitējumu vides vai sociāli ilgtspējīgu ieguldījumu mērķim, ietvēra sekojošo:

- Schroders fondiem piemēroti uzņēmuma mēroga izņēmumi. Tie attiecas uz starptautiskām konvencijām par klasteriem munīcija, pretkājnieku mīnas un kīmiskie un bioloģiskie ieroči. Detalizēts visu izslēgto uzņēmumu saraksts ir pieejams vietnē <https://www.schroders.com/en/sustainability/active-ownership/group-exclusions/>.

- Šroders kļuva par ANO Globālā līguma (UNGC) principu parakstītāju 2020. gada 6. janvārī.

2023. gada jūlijā fonds izslēdza uzņēmumus, kuri pārkāpj UNGC principus, no ilgtspējīgu ieguldījumu portfeļa daļas, jo Šroders uzskata, ka pārkāpēji nodara būtisku kaitējumu vienam vai vairākiem vides vai sociāliem ilgtspējīgu ieguldījumu mērķiem. Jomas, kas nosaka, vai emitents ir UNGC pārkāpejs, ietver jautājumus, uz kuriem attiecas ESAO vadlīnijas daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipi, piemēram, cilvēktiesības, kukuļošana un korupcija, darba tiesības, bērnu darbs, diskriminācija, veselību un drošību, kā arī darba kopīguma slēgšanu. UNGC pārkāpēju sarakstu nodrošina trešā puse, un atbilstība sarakstam tika uzraudzīta, izmantojot mūsu automatizētās atbilstības kontroles. Iespējams, ka Šreders šajā laika posmā sarakstā ir piemērojis noteiktus izņēmumus.

- No 2023. gada jūlijā fonds izslēdza uzņēmumus, kuri pēc Šredera vērtējuma ir pārkāpuši vienu.

vai vairāk "globālu normu", tādējādi radot būtisku kaitējumu videi vai sociālajai sabiedrībai; šie uzņēmumi bija Schroders "globālo normu" pārkāpumu sarakstā. Šroders noteikšanā par to, vai uzņēmums ir bijis iesaistīts šādā pārkāpumā, tika nemēti vērā attiecīgie principi, piemēram, tie, kas ietverti ANO Globālā līguma (UNGC) principos, ESOA vadlīnijas daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem. "Vispārējo normu" pārkāpumu sarakstu var iegūt, pamatojoties uz trešo pušu pakalpojumu sniedzēju veiktais novērtējumiem un patentētu izpēti, ja tas attiecas uz konkrētu situāciju. Izņēmuma gadījumos var tikt piemērota atkāpe, lai ļautu Fondam turpināt turēt uzņēmumu, kas iekļauts Schroders "globālo normu" pārkāpumu sarakstā, piemēram, ja citādi var tikt apdraudēta Fonda norādītā ieguldījumu stratēģija. Neviens šāds uzņēmums netika klasificēts kā ilgtspējīgs ieguldījums.

- Uzņēmuma mēroga izņēmumi tika piemēroti arī uzņēmumiem, kuru ienēmumi pārsniedza noteiktus sliekšņus no darbības, kas saistītas ar tabaku un termiskām oglēm, īpaši tabakas ražošanu, tabakas vērtību kēdi

(piegādātāji, izplatītāji, mazumtirgotāji, licences devēji), termiskā ogļu ieguve un ogļu elektroenerģijas ražošana.

- Fonds piemēroja arī dažus citus izņēmumus.

- Sīkāka informācija par visiem fonda izņēmumiem ir atrodama fonda tīmekļa vietnē, kas pieejama, izmantojot <https://www.schroders.com/en/lv/private-investor/gfc>.

Kā tika ņemti vērā rādītāji par negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Ja ieguldījumu pārvaldnieks noteica līmenus attiecībā uz ilgtspējas faktoru negatīvās ietekmes rādītājiem, šo sliekšņu ievērošana tika pastāvīgi uzraudzīta, izmantojot tā portfeļa atbilstības sistēmu. Uzņēmumi, uz kuriem attiecas ieguldījums, pārkāpjot šos līmenus, nevarēja tikt uzskatīti par ilgtspējīgu ieguldījumu.

Piemēram, līdz 2023. gada jūlijam fonds no ilgtspējīgu ieguldījumu portfeļa daļas izslēdza uzņēmumus, kuri pārkāpa UNGC principus (galvenā nelabvēlīgā ietekme (PAI) 10). UNGC pārkāpēju sarakstu nodrošina trešā puse, un atbilstība sarakstam tika uzraudzīta, izmantojot mūsu automatizētās atbilstības kontroles. Iespējams, Šroders šim sarakstam ir piemērojis noteikus izņēmumus.

No 2023. gada jūlija fonds izslēdza uzņēmumus, kuri, pēc Schrodera vērtējuma, ir pārkāpuši vienu vai vairākas "globālās normas", tādējādi nodarot būtisku kaitējumu videi vai sociālajai sabiedrībai; šie uzņēmumi bija Schroders "globālo normu" pārkāpumu sarakstā. Šrodera "globālo normu" pārkāpumu saraksts ietver: PAI 7 (darbības, kas negatīvi ietekmē bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas), PAI 8 (Emisijas ūdeni), PAI 9 (Bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu attiecība), PAI 10 (ANO Globālā līguma principu pārkāpumi un ESOA vadlīnijas daudzniecību uzņēmumiem), PAI 11 (procesu un atbilstības mehānismu trūkums, lai uzraudzītu atbilstību ANO Globālā līguma principiem un ESOA vadlīnijām daudzniecību uzņēmumiem) un PAI 16 (Investīciju valstis, kuras pakļautas sociāliem pārkāpumiem).

Turklāt fonds izslēdza uzņēmumus, kuri, domājams, būtiski veicina klimata pārmaiņas (saistīti ar PAI 1, 2 un 3, kas attiecas uz SEG emisijām). Tika piemēroti sliekšņi uzņēmumiem, kas gūst vairāk nekā 10% ieņēmumus no termiskās ogļu ieguves un > 30% ieņēmumus no ogļu elektroenerģijas ražošanas. Fonds, iespējams, ir piemērojis stingrākus sliekšņus, kā norādīts tīmekļa vietnē. Atbilstība šiem izņēmumiem tika uzraudzīta, izmantojot mūsu automatizētās atbilstības kontroles.

Citās jomās Schroders nosaka iesaistīšanās principus. Mēs esam pieskanojuši katru no PAI vienai no Schroders sešām galvenajām iesaistes tēmām. Tālāk ir sniegs kopsavilkums par piemērojamiem sliekšņiem un katrai mūsu veiktajām iesaistes darbībām.

Klimata izmaiņas

PAI 1., 2., 3., 4., 5., 6. un PAI 4 2. tabulā ir saistīti ar Klimata pārmaiņu iesaistīšanās plāna tēmu. Sīkāka informācija par mūsu iesaistīšanās plānu ir atrodama šeit: (saite <https://mybrand.schroders.com/m/3222ea4ed44a1f2c/original/schroders-engagement-blueprint.pdf>). Mēs iesaistāmies, lai saprastu, kā uzņēmumi reaģē uz izaicinājumiem, ko klimata pārmaiņas var radīt to ilgtermiņa finansiālajam stāvoklim. Izmantojot mūsu iesaistes aktivitātes, mēs cenšamies izprast dažādas jomas, piemēram, emisiju samazināšanas mērķu ātrumu un mērogu un pasākumus, kas tiek veikti, lai sasniegta klimata mērķus.

Bioloģiskā daudzveidība un dabas kapitāls

7., 8. un 9. PAI atbilst iesaistīšanās plāna tēmai par bioloģisko daudzveidību un dabas kapitālu. Mēs apzināmies, cik svarīgi ir visiem uzņēmumiem novērtēt un ziņot par to pakļaušanu dabas iedarbībai

kapitāla un bioloģiskās daudzveidības risks. Mēs koncentrējamies uz to, lai uzlabotu informācijas izpaušanu par vairākām tēmām, piemēram, mežu izcīšanu un ilgtspējīgu pārtiku un ūdeni.

Cilvēktiesības

PAI 10. un 14. ir saistīti ar iesaistīšanās plāna tēmu par cilvēktiesībām. Pieaug spiediens uz lomu, ko uzņēmumi var un kam vajadzētu uzņemties cilvēktiesību ievērošanā. Mēs saprotam augstākos darbības un finanšu riskus, kā arī reputācijas riskus, ko rada cilvēktiesību strīdi. Mūsu iesaistīšanās ir vērsta uz trim galvenajām ieinteresētajām personām: darbiniekiem, kopienām un klientiem.

Cilvēkkapitāla vadība

11., 12. un 13. PAI atbilst cilvēkkapitāla pārvaldības Iesaistes plāna tēmai. Mēs identificējam cilvēkkapitāla pārvaldību kā prioritāru jautājumu saistībā ar iesaistīšanos, atzīmējot, ka cilvēki organizācijā ir nozīmīgs konkurences priekšrocību avots un ka efektīva cilvēkkapitāla vadība ir būtiska inovāciju un ilgtermiņa vērtības radīšanas veicināšanai. Mēs arī atzīstam vairākas saiknes starp augstiem cilvēkkapitāla pārvaldības standartiem un ilgtspējīgas attīstības mērķu (SDG) sasniegšanu. Mūsu iesaistīšanās aktivitātes attiecas uz tādām tēmām kā veselība un drošība, korporatīvā kultūra un ieguldījumi darbaspēkā.

Daudzveidība un iekļaušana

12. un 13. PAI ir saistīti ar iesaistīšanās plāna tēmu "Daudzveidība un iekļaušana". Divi no prioritārajiem mērķiem, kas izklāstīti mūsu iesaistīšanās plānā, ir uzlabot informācijas izpaušanu par dažādību un darba samaksas atšķirību starp dzimumiem. Mēs pieprasām, lai uzņēmumi īstenotu politiku, kas paredz, ka katrai valdes vakancei ir jāņem vērā vismaz viens vai vairāki dažādi kandidāti. Mūsu iesaistes pieeja attiecas arī uz izpildvadības, darbaspēka un vērtību kēdes dažādību.

Korporatīvā pārvaldība

PAI 12, 13 un PAI 4 3. tabulā atbilst korporatīvās pārvaldības Iesaistes plāna tēmai.
Mēs sadarbojamies ar uzņēmumiem, lai nodrošinātu, ka uzņēmumi darbojas akcionāru un citu galveno ieinteresēto pušu interesēs. Mēs arī atzīstam, ka vairumā gadījumu, lai redzētu progresu un sniegumu citos būtiskos vides, sociālajos un pārvaldības (ESG) jautājumos, vispirms ir jāizveido spēcīgas pārvaldības struktūras. Tāpēc mēs iesaistāmies vairākos korporatīvās pārvaldības aspektos, piemēram, vadītāju atalgojumā, valdēs un vadībā, kā arī stratēģijā.

Vai ilgtspējīgi ieguldījumi tika saskaņoti ar ESAO pamatnostādnēm daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem? Sīkāka informācija:

Ilgspējīgu ieguldījumu portfeļa daļa tika saskaņota ar ESAO vadlīnijām daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipiem.

Līdz 2023. gada jūlijam mēs izmantojām trešās puses sniegto uzņēmumu sarakstu, kuri tika uzskatīti par tādiem, kas pārkāpj ANO Globālā līguma (UNGC) principus. Šajā sarakstā iekļautie emitenti netika klasificēti kā ilgtspējīgi ieguldījumi. Nosakot, vai emitents ir UNGC pārkāpējs, tika ķemtas vērā jomas, uz kurām attiecas ESAO vadlīnijas daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipi, piemēram, cilvēktiesības, kukuļošana un korupcija, darba tiesības, bērnu darbs, diskriminācija, veselību un drošību, kā arī darba kopīguma slēgšanu.

No 2023. gada jūlija uzņēmumi, kas iekļauti Schroders "globālo normu" pārkāpumu sarakstā, netika klasificēti kā ilgtspējīgi ieguldījumi. Šrēdera lēmums par to, vai uzņēmums ir jāiekļauj

šajā sarakstā, cita starpā, tika nēmtas vērā ESO pamatnostādnes daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO uzņēmējdarbības un cilvēktiesību pamatprincipi. "Vispārējo normu" pārkāpumu sarakstu attiecīgā gadījumā informēja trešo pušu pakalpojumu sniedzēji un patentēti pētījumi.

ES taksonomijā ir noteikts princips "nenodarīt būtisku kaitējumu", saskaņā ar kuru taksonomijai saskaņotām investīcijām nevajadzētu būtiski kaitē ES taksonomijas mērķiem, un tam ir pievienoti īpaši Savienības kritēriji.

Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" attiecas tikai uz tiem finanšu produkta pamatā esošajiem ieguldījumiem, kuros nēmti vērā Savienības kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām. Ieguldījumos, kas ir šī finanšu produkta atlikušās daļas pamatā, nav nēmti vērā Savienības kritēriji videi ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām.

Nekādi citi ilgtspējīgi ieguldījumi arī nedrīkst būtiski kaitē vides vai sociālajiem mērķiem.



Kā šis finanšu produkts nēma vērā galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem?

Ieguldījumu pārvaldnieka pieeja galveno negatīvo ietekmi uz ilgtspējības faktoriem izvērtēšanai atšķiras atkarībā no attiecīgā rādītāja. Daži rādītāji tika nēmti vērā, piemērojot izņēmumus, daži tika nēmti vērā, izmantojot ieguldījumu procesu, un daži, izmantojot iesaistīšanos. Sīkāka informācija par to, kā tie ir nēmti vērā pārskata periodā, ir sniegtā turpmāk.

PAI tika uzskatītas par daļu no iepriekšējiem ieguldījumiem, piemērojot izņēmumus. Tie ietvēra: - Pretrunīgi vērtētie ieroči: PAI 14 (pretkājnieku mīnas, kopas munīcija, ķīmiskie ieroči un bioloģiskie ieroči). - Šrēdera "globālo normu" pārkāpumu saraksts, kas aptver: PAI 7 (darbības, kas negatīvi ietekmē bioloģiskās daudzveidības jutīgās zonas), PAI 8 (Emisijas ūdeni), PAI 9 (Bīstamo atkritumu un radioaktīvo atkritumu attiecība), PAI 10 (ANO Globālā līguma principu un ESO vadlīniju daudznacionāliem uzņēmumiem pārkāpumi), PAI 11 (Trūkst procesu un atbilstības mehānismu, lai uzraudzītu atbilstību ANO Globālajam līgumam principi un ESO vadlīnijas daudznacionāliem uzņēmumiem) un PAI 16 (ieguldījumu valstis, uz kurām attiecas sociālie pārkāpumi) - Uzņēmumi, kas guvuši ieņēmumus virs noteiktiem sliekšņiem no darbībām, kas saistītas ar termiskām oglēm, tas ieguldījumu pārvaldnieks uzskatīja, ka tie būtiski veicina klimata pārmaiņas, tika izslēgti no pētāmā Visuma: PAI 1, 2, 3, 4 un 5 (siltumnīcefekta gāzu emisijas).

Pārskata periodā PAI tika nēmtas vērā arī, integrējot ieguldījumu procesā, izmantojot augšupēju akciju analīzi uzņēmuma līmenī. Asian Equities investīciju komanda izmantoja patentētu rīku, kas nodrošina ietvaru, lai analizētu uzņēmuma attiecības ar ieinteresētajām personām un tā uzņēmējdarbības modeļa ilgtspējību, un aptver 1., 2., 3. un 6. PAI (siltumnīcefekta gāzu emisijas). PAI rādītāji tika arī atbilstoši pārskatīti, izmantojot Schroders PAI informācijas paneli.

PAI tika uzskatītas arī par pēcinvestīcijām, izmantojot iesaistīšanos, ja ieguldījumu pārvaldnieks iesaistījās saskaņā ar pieeju un cerībām, kas izklāstītas Schroders Engagement Blueprint, kurā ir izklāstīta mūsu pieeja aktīvai īpašumtiesībām. Šajā periodā mūsu uzdevumi aptvēra virknī tēmu, tostarp tās, kas saistītas ar PAI 1, 2, 3, 5 (siltumnīcefekta gāzu emisijas) un 13 (valdes dzimumu dažādību).

Kopsavilkums par Fonda iesaistes darbību pārskata periodā, ieskaitot attiecīgo piesaistes tēmu, ir parādīts zemāk:

| Saderināšanās tēma | # Emitenti |
|---|------------|
| Klimata izmaiņas | 33 |
| Cilvēktiesības | 8 |
| Korporatīvā pārvaldība | 7 |
| Dabas kapitāls un bioloģiskā daudzveidība | 7 |
| Cilvēkkapitāla vadība | 5 |

Parādītās saistības attiecas uz saistībām ar uzņēmumiem un emitentiem.

Mūsu pieeja tiek pastāvīgi pārskatīta, jo īpaši tāpēc, ka mainās PAI datu pieejamība un kvalitāte.



Kādi bija šī finanšu produkta galvenie ieguldījumi?

Pārskata periodā 15 populārākās investīcijas bija:

Sarakstā ir iekļauti investīcijas, kas veido lielāko daļu no finanšu produkta ieguldījumiem pārskata periodā, kas ir: 1

No 2023. gada janvāra līdz 2023. gada 31. decembrim

| Lielākās investīcijas | sektors | % aktīvu Valsts |
|---|------------------|--------------------------|
| TAIVĀNA PUSVADĪTĀJU RAŽOŠANA | Informācija | 9.47 Taivāna |
| Sabiedrība ar ierobežotu atbildību TWD10 | Tehnoloģija | |
| SAMSUNG ELECTRONICS COMPANY LIMITED | Informācija | 7.92 Dienvidkoreja |
| 100 KRW | Tehnoloģija | |
| TENCENT HOLDINGS LIMITED 0,00002 HKD | Komunikācija | 5.09 Ķīna |
| SCHRODER INV MGMT LUX SA INDIJAS | Pakalpojumi | |
| IESPĒJAS I USD ACC NAV | Kolektīvs | 4.30 Indija |
| SISF ĀZIJAS MAZĀKIE UZŅĒMUMI I UZKRĀJUMS Kolektīvs | Investīcijas | 4.19 Luksemburga |
| AIA GROUP LIMITED 1 USD | Investīcijas | |
| HDFC BANK LIMITED INR1 | Finanšu | 4.16 Honkonga |
| APOLLO HOSPITALS ENTERPRISE LIMITED INR5 | Finanšu | 3.53 Indija |
| TECHTRONIC INDUSTRIES COMPANY LIMITED | Veselības aprūpe | 2.79 Indija |
| 0,10 HKD | Rūpnieciskais | 2.58 Honkonga |
| ALIBABA GROUP HOLDING LIMITED | Patērētājs | 2.45 Ķīna |
| 0,000003125 USD | Diskrekcionārs | |
| STANDARTA CHARTERED PLC 0,50 USD (HONKONGAS SARAKSTS) | Finanšu | 2.40 Apvienotā Karaliste |
| AIZJŪRAS-ĶĪNAS BANKU KORPORĀCIJA | Finanšu | 2.27 Singapūra |
| IEROBEŽOTS SGD0,50 | | |
| BANK MANDIRI TBK PT IDR250 | Finanšu | 2.24 Indonēzija |
| LG CHEMICALS LIMITED KRW5000 | Materiāli | 2.19 Dienvidkoreja |
| ĶĪNAS PACIFIC APDRŌŠINĀŠANAS GRUPAS UZŅĒMUMS | Finanšu | 2.12 Ķīna |
| IEROBEŽOTS H CNY1 | | |

Iepriekš minētais saraksts atspoguļo vidējo Fonda turējumu katra ceturkšņa beigās pārskata periodā.

Iepriekš minētie lielākie ieguldījumi un aktīvu procentuālā daļa ir iegūti no Schroders Investment Book of Record (IBoR) datu avota. Lielākie ieguldījumi un % no aktīviem, kas norādīti citur

Revidētie gada pārskati ir iegūti no grāmatvedības uzskaites grāmatas (ABoR), ko uztur administrators. Šo atšķirīgo datu avotu rezultātā var būt atšķirības lielkajās investīcijās un aktīvu procentuālajā daļā šo alternatīvo datu atšķirīgās aprēķina metodoloģijas dēļ.

avoti.



Kāda bija ar ilgtspējību saistīto investīciju proporcija?

Aktīvu sadale
apraksta akciju
ieguldījumu konkrētos
aktīvos.

- Kāds bija aktīvu sadalījums?

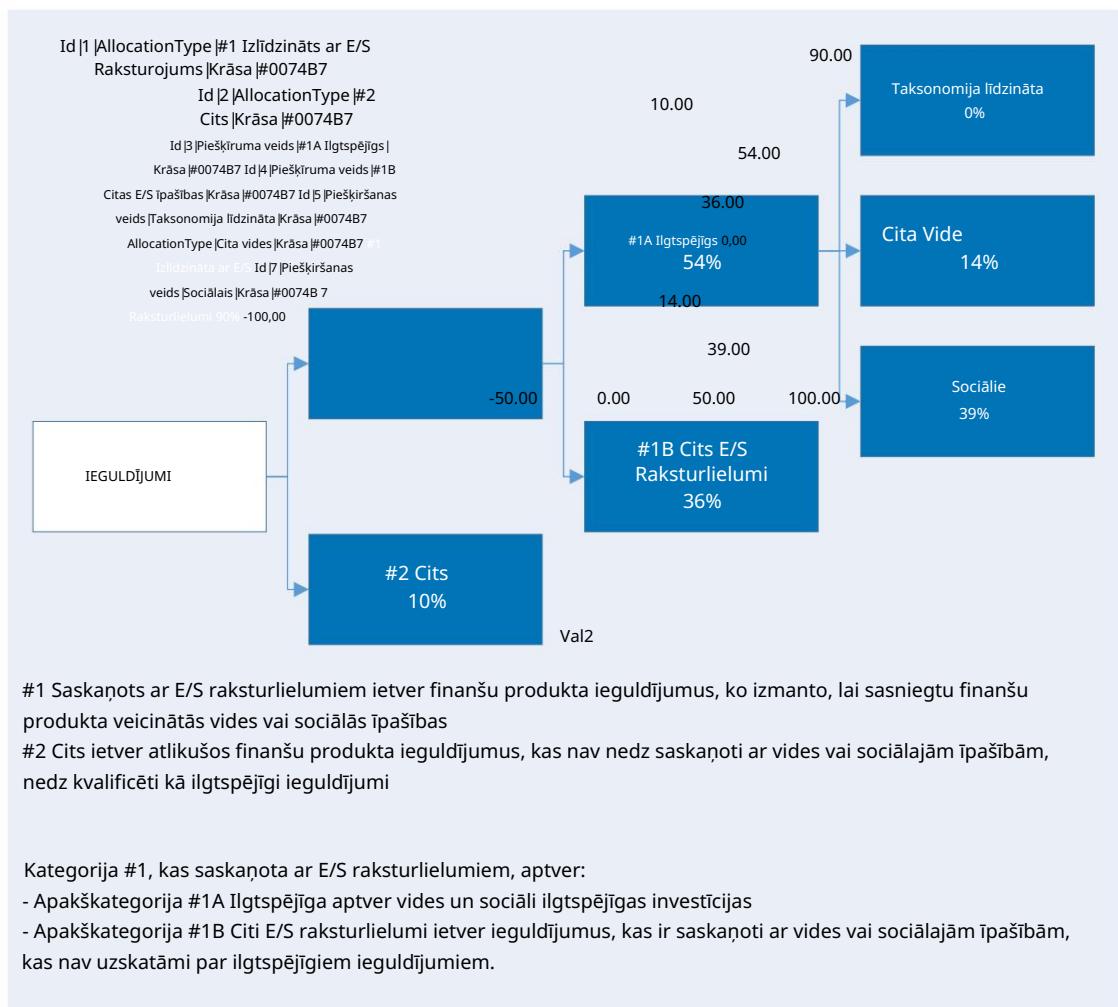
Fonda ieguldījumi, kas tika izmantoti, lai apmierinātu tā vides vai sociālos raksturlielumus, ir apkopoti zemāk.

#1 Saskaņots ar E/S pazīmēm ietver Fonda aktīvus, kas tika izmantoti vides vai sociālo īpašību sasniegšanai, kas ir vienāda ar 90%. Fonds saglabāja augstāku kopējo ilgtspējības rādītāju nekā MSCI AC Asia ex Japan (Net TR) indekss, un tāpēc Fonda ieguldījumi, kas tika novērtēti ar Schroders patentēto ilgtspējības rīku, tiek iekļauti 1. vietā, pamatojoties uz to, ka tie ir veicinājuši fonda ilgtspējas rādītāju. (vai šādam individuālajam ieguldījumam bija pozitīvs vai negatīvs rādītājs). Procentuālais rādītājs #1 Aligned E/S raksturlielumos ir vidējais rādītājs pārskata periodā, pamatojoties uz ceturkšņa beigu datiem. 1. pozīcijā ir iekļauta arī to aktīvu daļa, kas tika ieguldīti ilgtspējīgos ieguldījumos, kā norādīts 1. A punktā.

Ilgtspējības rādītāju mēra ar Schroders patentēto rīku, kas sniedz aplēsi par neto "ietekmi", ko emitents var radīt sociālo un vides "izmaksu" vai "ieguvumu" izteiksmē. Tas tiek darīts, izmantojot noteiktus rādītājus attiecībā uz šo emitentu un kvantificējot tos pozitīvi un negatīvi, lai iegūtu apkopoto nosacītu mērījumu par ietekmi, ko attiecīgais pamatā esošais emitents var atstāt uz sabiedrību un vidi. Šādu rādītāju piemēri ir siltumnīcefekta gāzu emisijas, ūdens patēriņš un algas salīdzinājumā ar iztikas minimummu.

Fonds ieguldīja 54% no saviem aktīviem ilgtspējīgos ieguldījumos. Šis procents ir vidējais rādītājs pārskata periodā, pamatojoties uz ceturkšņa beigu datiem. Tā ietvaros 14% tika ieguldīti ilgtspējīgās investīcijās ar vides mērķi un 39% tika ieguldīti ilgtspējīgās investīcijās ar sociālu mērķi. Noapaļošanas dēļ ilgtspējīgu ieguldījumu procentuālā daļa ar vides mērķi un ilgtspējīgu ieguldījumu ar sociālu mērķi procentuālā daļa var nesaskaitīt ilgtspējīgu ieguldījumu procentuālo daļu. Attiecībā uz Fonda portfelja īpatsvaru, kas tika ieguldīts ilgtspējīgos ieguldījumos, katrs ilgtspējīgs ieguldījums uzrādīja tīru pozitīvu ietekmi uz virkni vides vai sociālo mērķu, kā to noteica Schroders patentētais instruments. Ilgtspējīgs ieguldījums tiek klasificēts kā vides vai sociāls mērķis atkarībā no tā, vai attiecīgajam emitentam Schroders patentētājā instrumentā ir augstāks rādītājs salīdzinājumā ar tā piemērojamo līdzvērtīgu grupu vides vai sociālajiem rādītājiem. Katrā gadījumā rādītājus veido gan "izmaksas", gan "ieguvumi".

#2 Citi ietver skaidru naudu, kas tika uzskaitīta par neutrālu ilgtspējības nolūkos. #2 ietver arī ieguldījumus, kas netika novērtēti ar Schroders patentēto ilgtspējības rīku un tādējādi nav veicinājuši fonda ilgtspējības rādītāju.



- Kurās tautsaimniecības nozarēs tika veiktas investīcijas?

Pārskata periodā investīcijas tika veiktas šādās tautsaimniecības nozarēs:

| sektors | Apakšnozare | % aktīvi |
|--------------------------|---|----------|
| Informāciju tehnoloģijas | Pusvadītāji un pusvadītāju aprīkojums | 13.10 |
| Informāciju tehnoloģijas | Tehnoloģija Aparatūra un aprīkojums | 7.92 |
| Informāciju tehnoloģijas | Programmatūra un pakalpojumi | 1.71 |
| Finanšu | Banku darbība | 13.68 |
| Finanšu | Apdrošināšana | 6.28 |
| Finanšu | Finanšu pakalpojumi | 1.68 |
| Patērētāju izvēle | Patērētāju pakalpojumi | 5.99 |
| Patērētāju izvēle | Ilgtermiņa patēriņa preces un apģērbs | 5.63 |
| Patērētāju izvēle | Patērētāju izvēles izplatīšana un mazumtirdzniecība | 4.86 |
| Patērētāju izvēle | Automašīnas un sastāvdaļas | 0.77 |
| Kolektīvie ieguldījumi | Vienības tresti | 8.50 |
| Rūpnieciskais | Ražošanas līdzekļi | 7.21 |
| Sakaru pakalpojumi | Mediji un izklaide | 6.09 |
| Veselības aprūpe | Veselības aprūpes aprīkojums un pakalpojumi | 2.79 |
| Veselības aprūpe | Farmācija, biotehnoloģija un dzīvības zinātnes | 0.98 |
| Materiāli | Materiāli | 3.63 |
| Nekustamais īpašums | Nekustamā īpašuma pārvaldība un attīstība | 3.54 |
| Patērētāju skavas | Pārtika, dzērieni un tabaka | 2.63 |
| Enerģija | Integrēta nafta un gāze | 1.55 |
| Enerģija | Naftas un gāzes pārstrāde un mārketingi | 0.15 |
| Skaidra nauda | | 1.31 |
| Skaidra nauda | | |

Iepriekš minētais saraksts atspoguļo vidējo Fonda turējumu katra ceturkšņa beigās pārskata periodā.

Iepriekš minētajām tautsaimniecības nozarēm pielāgoto aktīvu un sektoru klasifikāciju procentuālā daļa ir iegūta no Schroders Investment Book of Record (IBoR) datu avota. Aktīvu un sektoru klasifikāciju procentuālā daļa, kas saskapota ar tautsaimniecības nozarēm, kas aprakstīta citur revidētajā gada pārskatā, ir iegūta no administratora uzturētās grāmatvedības uzskaites grāmatas (ABoR). Šo atšķirīgo datu avotu rezultātā var būt atšķirības starp tautsaimniecības nozarēm saskaņoto aktīvu procentuālo daļu un sektoru klasifikāciju, jo šo alternatīvo datu avotu atšķiras aprēķinu metodoloģija un datu pieejamība.



Cik lielā mērā ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi tika saskaņotas ar ES taksonomiju?

Fonda investīcijas (tostarp pārejas un veicinošas darbības) ar vides mērķi nebija saskaņotas ar ES taksonomiju. Līdz ar to šī Fonda ieguldījumu taksonomijas saskaņošana nav aprēķināta, un rezultātā tika uzskatīts, ka tā veido 0% no Fonda portfeļa.

- Vai finanšu produkts ieguldīja ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbībās, kas atbilst prasībām? ar ES taksonomiju¹?

Jā:

Fosilajā gāzē

Kodolenerģētikā

Nē

¹ Ar fosilo gāzi un/vai kodolenerģiju saistītās darbības atbilst ES taksonomijai tikai tad, ja tās veicina klimata pārmaiņu ierobežošanu ("klimata pārmaiņu mazināšanu") un nerada būtisku kaitējumu nevienam ES taksonomijas mērķim – skatit paskaidrojuma piezīmi kreisajā malā. Pilni kritēriji fosilās gāzes un kodolenerģijas saimnieciskajām darbībām, kas atbilst ES taksonomijai, ir noteikti Komisijas Deleģētajā regulā (ES) 2022/1214.

Ar taksonomiju saistītās darbības tiek izteiktas kā daļa no:

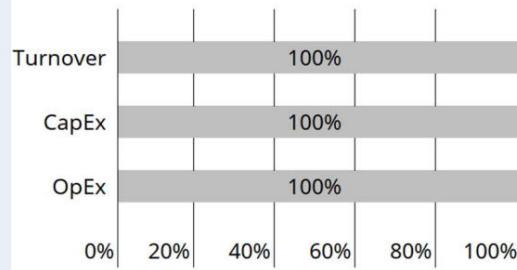
- apgrozījums
atspoguļojot daļu ieņēmumu no ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu zalās darbības

- kapitālieguldījumi (CapEx), kas parāda zalās investīcijas veicis ieguldījumu saņēmējs uzņēmumiem, piemēram, pārejai uz a zalā ekonomika.

- darbības izdevumi (OpEx), kas atspoguļo zalo vidi operatīvi ieguldījumu saņēmēja darbības kompānijas.

Tālāk redzamajos grafikos zaļā krāsā ir parādīts to ieguldījumu procentuālais daudzums, kas tika saskaņoti ar ES taksonomiju. Tā kā nav piemērotas metodoloģijas, lai noteiku valsts obligāciju taksonomijas saskaņošanu*, pirmajā grafikā ir parādīta taksonomijas saskaņošana attiecībā uz visiem finanšu produkta ieguldījumiem, ieskaitot valsts obligācijas, bet otrajā diagrammā ir parādīta taksonomijas saskaņošana tikai saistībā ar ieguldījumiem finanšu produktā, kas nav valsts obligācijas.

1. Taxonomy-alignment of investments including sovereign bonds*



2. Taxonomy-alignment of investments excluding sovereign bonds*



This graph represents x% of the total investments²

*Šajos grafikos "valsts obligācijas" sastāv no visiem valsts riska darījumiem

V pielikums – Ilgtspējīgas finanšu informācijas atklāšana (Neauditēts)

²Tā kā nav taksonomijas pielīdzināšanas, valsts obligāciju izslēgšana uz grafiku neietekmē (ti, taksonomijai atbilstošo ieguldījumu procentuālais daudzums paliek 0%), un tāpēc Pārvaldes sabiedrība uzskata, ka šī informācija nav jāmin.

Aktivitāšu iespējošana tiešā veidā ļauj citām darbībām gūt būtisku

ieguldījums an vides mērķi

Pārejas darbības ir saimnieciskas darbības, kurām zems oglekļa alternatīvas vēl nav pieejami un tiem ir siltumničefekta gāzes emisiju līmeņi atbilst labākajam sniegumam.

- Kāda bija ieguldījumu daļa pārejas un veicinošos pasākumos?

Atbilstoši iepriekšminētajam, tiek uzskatīts, ka Fonda ieguldījumu daļa pārejas un veicinošos pasākumos veido 0% no Fonda portfeļa.

 ilgtspējīgas investīcijas ar vides mērķi, kas neņem vērā

kritēriji
ekoloģiski ilgtspējīgs
saimnieciskās darbības saskaņā ar Regulu (ES) 2020/852.

- Kā salīdzināja ar ES taksonomiju saskaņoto investīciju procentuālo daļu iepriekšējie pārskata periodi?

Šis jautājums nav piemērojams.

 Kāda bija ilgtspējīgu ieguldījumu daļa ar vides mērķi, kas nav saskaņots ar ES taksonomiju?

Ilgtspējīgu ieguldījumu ar vides mērķi, kas nebija saskaņoti ar ES taksonomiju, īpatsvars bija 14%.



Kāda bija sociāli ilgtspējīgu investīciju daļa?

Ilgtspējīgu investīciju ar sociālu mērķi īpatsvars bija 39%.



Kādi ieguldījumi tika iekļauti sadaļā "citi", kāds bija to mērķis un vai bija kādi minimālie vides vai sociālās aizsardzības pasākumi?

#2 Citi ietver skaidru naudu, kas tika uzskatīta par neitrālu ilgtspējības nolūkos. #2 ietver arī ieguldījumus, kas netika novērtēti ar Schroders patentēto ilgtspējības rīku un tādējādi nav veicinājuši fonda ilgtspējības rādītāju.

Investīcijām un atvasinātajiem instrumentiem attiecīgā gadījumā tika piemēroti minimālie drošības pasākumi, ierobežojot (attiecīgā gadījumā) ieguldījumus darījuma partneros, kuriem bija īpašumtiesību saiknes vai pakļautība augstāka riska valstīm (noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas, terorisma finansēšanas, kukuļņemšanas, korupcijas, nodokļu nemaksāšanas un sankciju risku dēļ).). Uzņēmuma mēroga riska novērtējumā tiek nemts vērā katras jurisdikcijas riska novērtējums; kurā ietverta atsauce uz vairākiem publiskiem paziņojumiem, indeksiem un pasaules pārvaldības rādītājiem, ko izdevusi ANO, Eiropas Savienība, Apvienotās Karalistes valdība, Finanšu rīcības darba grupa un vairākas nevalstiskās organizācijas (NVO), piemēram, Transparency International un Bāzele. komiteja.

Turklāt Schroders kredītriska komanda pārskatīja jaunos darījuma partnerus, un jauna darījuma partnera apstiprināšana balstījās uz dažādu pieejamo informācijas avotu visaptverošu pārskatīšanu, tostarp, bet ne tikai, pārvaldības kvalitāte, īpašumtiesību struktūra, atrašanās vieta, regulējums. un sociālā vide, kurai ir pakļauts katrs darījuma partneris, un vietējās banku sistēmas un tās normatīvā regulējuma attīstības pakāpe. Pastāvīgā uzraudzība tika veikta, izmantojot Schroders patentētu rīku, kas palīdz analizēt darījuma partnera vides, sociālo un pārvaldības tendenču un izaicinājumu pārvaldību.

Schroders kredītriska komanda uzraudzīja darījuma partnerus un pārskata periodā, ciktāl darījuma partneri tika svītroti no apstiprinātā saraksta visiem fondiem saskaņā ar mūsu politiku un atbilstības prasībām, šādi darījuma partneri nebija piemēroti fonda lietošanai attiecībā uz jebkādu būtisku ieguldījumiem no to noņemšanas datuma.



Kādas darbības ir veiktas, lai atbilstu vides un/vai sociālajām īpašībām pārskata periodā?

Pārskata periodā veiktie pasākumi, lai atbilstu Fonda veicinātajām vides un sociālajām iezīmēm, bija šādas:

- Ieguldījumu pārvaldnieks, izvēloties ieguldījumus Fondam, piemēroja ilgtspējas kritērijus;
- Ieguldījumu pārvaldnieks, izvēloties aktīvus, nēma vērā fonda ilgtspējības rādītāju fondā;
- Ieguldījumu pārvaldnieks izmantoja Schroders patentētu rīku, lai palīdzētu novērtēt labu pārvaldību ieguldījumu saņēmēju uzņēmumu prakse; un
- Ieguldījumu pārvaldnieks uzņēmās saistības, kas aptver vienu vai vairākas no sešām noteiktajām prioritārajām tēmām mūsu saderināšanās projektā (saite <https://mybrand.schroders.com/m/3222ea4ed44a1f2c/original/schroders-engagement-blueprint.pdf>). A kopsavilkums par Fonda iesaistes darbību, ieskaitot iesaistīto emitentu skaitu un saistītā tēma, ir parādīta iepriekš jautājumā "Kā šis finanšu produkts tika uzskatīts par galveno nelabvēlīgu ieteikme uz ilgtspējības faktoriem? Izmantojot mūsu iesaistīšanās aktivitātes, mēs veidojam attiecības un esam divvirzienu dialogs ar mūsu ieguldījumu saņēmējiem uzņēmumiem.



Kāda bija šī finanšu produkta veikspēja salīdzinājumā ar atsauces etalonu?

Atsauce

Neviens indekss netika noteikts kā atsauces etalons, lai sasniegtu vides vai

etaloni ir izmērāmi
indeksi
vai
finanšu produkts
sasniedz vides
vai
sociālās īpašības
ko viņi veicina.

fonda veicinātās sociālās īpašības.

- Kā atsauces etalonis atšķiras no plaša tirgus indeksa?

Šis jautājums nav piemērojams.

- Kā šis finanšu produkts darbojās attiecībā uz noteiktajiem ilgtspējības rādītājiem
atsauces kritērija saskaņošanu ar veicinātajām vides vai sociālajām īpašībām?

Šis jautājums nav piemērojams.

- Kāda bija šī finanšu produkta veikspēja salīdzinājumā ar atsauces etalonu?

Šis jautājums nav piemērojams.

- Kāda bija šī finanšu produkta veikspēja salīdzinājumā ar plašo tirgus indeksu?

Šis jautājums nav piemērojams.